

地域包括支援センターの事業評価について

(1) 評価指標の見直しについて

地域包括支援センター及び市町村の評価指標については、これまで、地域包括支援センターと市町村それぞれの業務チェックリストとして機能し、達成率が高い項目が増加してきた。加えて、地域包括支援センターと市町村との間のコミュニケーションツールとしても活用され、地域包括支援センターの機能強化に貢献してきた。一方で、具体的な業務改善につながっているかを評価することは難しくなっている。

このため、市町村が掲げる事業の実施方針に沿った事業評価が行われ、各市町村の実情に合わせて地域包括支援センターの機能強化を図ることが可能となるよう、評価指標の見直しが行われた。

【変更例（総合相談支援業務に関する設問）】

(変更前)

市町村指標	地域包括支援センター指標
地域包括支援センターにおける相談事例の分類方法を定めているか。	相談事例の分類方法を、市町村と共有しているか。
1年間における地域包括支援センターの相談件数を把握しているか。	1年間における包括の相談件数を市町村に報告しているか。

(変更後)

○市町村

活動目標	取組内容
地域包括支援センターにおける相談件数や相談内容を把握して、 <u>相談支援体制の改善を図る。</u>	地域包括支援センターにおける相談事例の分類方法を定め、 <u>相談件数や相談内容の特徴を把握しているか。</u>
	地域包括支援センターにおける相談件数や相談内容を分析して、 <u>その分析結果をもとに相談支援体制を改善しているか。</u>

○地域包括支援センター

活動目標	取組内容
市町村と相談事例を共有・分析し、 <u>支援に活かす。</u>	相談事例の分類方法に沿って、1年間の相談件数等を市町村に報告しているか。
	相談内容を分析して、 <u>対応ルールの作成や研修の開催等を行い、職員の実践力の向上に活かしているか。</u>

(2) 事業評価の目的

地域包括支援センターの設置者は、実施する事業について自己評価を行い、質の向上を図る。また、市町村は、定期的に事業の実施状況について評価を行い、必要に応じて事業の実施方針の見直し等の措置を講じる。

市町村においては、事業の実施状況を把握し、把握した結果を踏まえ、効果的な事業の実施のための適切な人員体制の確保や業務の重点化・効率化を進める。

(3) 評価対象

対象年度：令和6年度（令和6年4月から令和7年3月まで）

対象：富士松包括、雁が音包括、中部包括、中央包括、依佐美包括、朝日包括、
基幹型包括、刈谷市

(4) 評価の内容

厚生労働省策定の別添1「評価指標（地域包括支援センター用）」及び別添2「評価指標（市町村用）」に基づき評価を実施する。

なお、基幹型包括は、別添1及び「刈谷市基幹型地域包括支援センター運営事業業務委託仕様書」を参考に、市が独自で作成した調査票（別添3）により評価を実施する。

評価指標	評価項目数	
	地域型包括	市
1 地域包括ケアシステムの構築・推進	4	3
2 組織・運営体制	16	14
3 総合相談支援事業	15	8
4 権利擁護事業	5	5
5 包括的・継続的ケアマネジメント支援事業	8	6
6 地域ケア会議	9	18
7 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	5	11
8 包括的支援事業（社会保障充実分）	4	5
合計	66	70

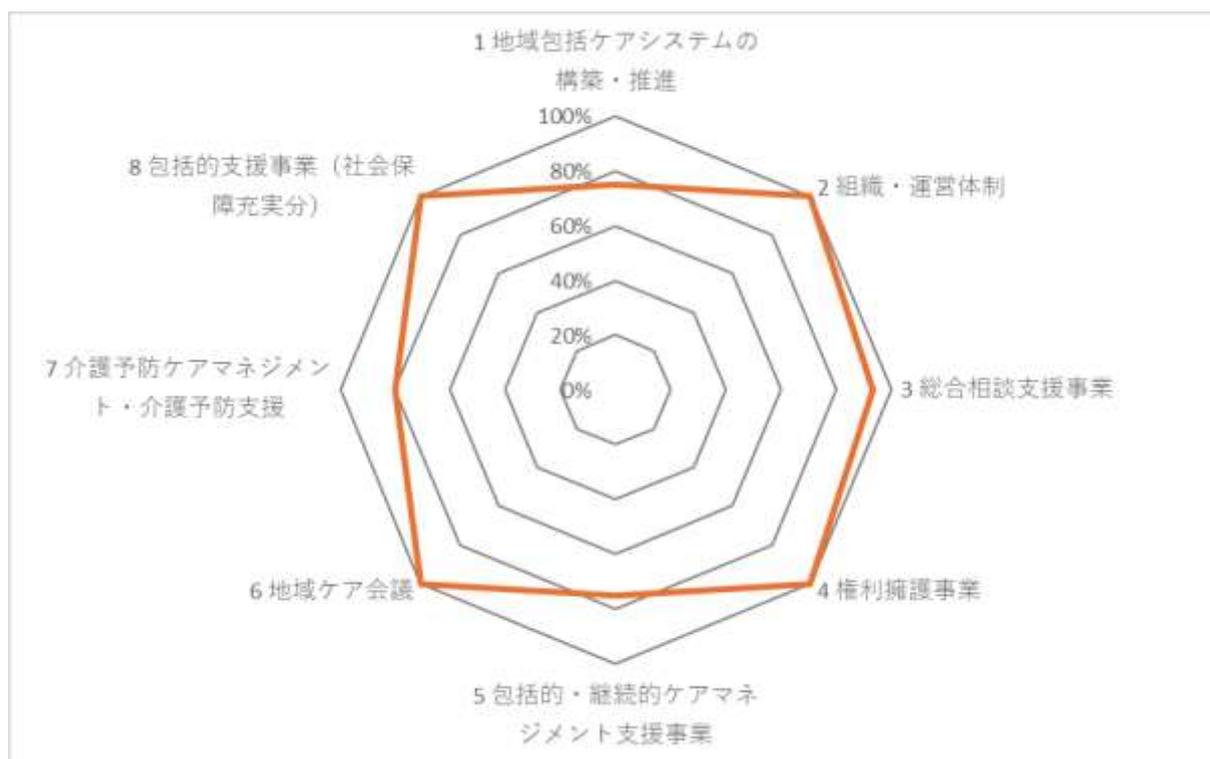
(5) 評価方法

- ① 地域型包括及び市は、介護サービス情報公表システムから運営状況調査票を入力し、基幹型包括は、別添3を記入する。
- ② 愛知県を通じて厚生労働省へ報告する。※基幹型包括を除く。
- ③ 作成した調査票を基に、長寿課職員によるヒアリングを実施する。
- ④ 全国の集計結果及び前年度評価と比較し、分析した結果を懇話会（地域包括支援センター運営協議会）に報告する。
- ⑤ 各包括に、懇話会での報告内容をフィードバックする。

1 富士松包括

評価指標	富士松
1 地域包括ケアシステムの構築・推進	75.0%
2 組織・運営体制	100.0%
3 総合相談支援事業	93.3%
4 権利擁護事業	100.0%
5 包括的・継続的ケアマネジメント支援事業	75.0%
6 地域ケア会議	100.0%
7 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	80.0%
8 包括的支援事業(社会保障充実分)	100.0%

令和6年度評価



2 雁が音包括

評価指標	雁が音
1 地域包括ケアシステムの構築・推進	75.0%
2 組織・運営体制	100.0%
3 総合相談支援事業	86.7%
4 権利擁護事業	100.0%
5 包括的・継続的ケアマネジメント支援事業	87.5%
6 地域ケア会議	100.0%
7 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	80.0%
8 包括的支援事業(社会保障充実分)	100.0%

令和6年度評価



3 中部包括

評価指標	中部
1 地域包括ケアシステムの構築・推進	100.0%
2 組織・運営体制	100.0%
3 総合相談支援事業	93.3%
4 権利擁護事業	100.0%
5 包括的・継続的ケアマネジメント支援事業	87.5%
6 地域ケア会議	100.0%
7 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	80.0%
8 包括的支援事業(社会保障充実分)	100.0%

令和6年度評価



4 中央包括

評価指標	中央
1 地域包括ケアシステムの構築・推進	75.0%
2 組織・運営体制	93.8%
3 総合相談支援事業	86.7%
4 権利擁護事業	80.0%
5 包括的・継続的ケアマネジメント支援事業	75.0%
6 地域ケア会議	100.0%
7 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	80.0%
8 包括的支援事業(社会保障充実分)	100.0%

令和6年度評価



5 依佐美包括

評価指標	依佐美
1 地域包括ケアシステムの構築・推進	75.0%
2 組織・運営体制	100.0%
3 総合相談支援事業	93.3%
4 権利擁護事業	80.0%
5 包括的・継続的ケアマネジメント支援事業	87.5%
6 地域ケア会議	100.0%
7 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	80.0%
8 包括的支援事業(社会保障充実分)	100.0%

令和6年度評価



6 朝日包括

評価指標	朝日
1 地域包括ケアシステムの構築・推進	75.0%
2 組織・運営体制	100.0%
3 総合相談支援事業	93.3%
4 権利擁護事業	80.0%
5 包括的・継続的ケアマネジメント支援事業	87.5%
6 地域ケア会議	100.0%
7 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	80.0%
8 包括的支援事業(社会保障充実分)	100.0%

令和6年度評価



7 基幹型包括

評価指標	基幹型
1-(1) 地域包括ケアシステムの構築・推進	100.0%
1-(2) 組織・運営体制	87.5%
2-(1) 地域型センターの全体調整	83.3%
2-(2) 地域型センター業務の円滑な実施支援	100.0%
2-(3) 地域ケア会議の課題の集約	100.0%
2-(4) 各種会議への参加	100.0%
2-(5) 認知症総合支援事業の施策推進	100.0%
2-(6) 医療と介護の連携	100.0%
2-(7) 権利擁護業務の支援及び普及啓発	100.0%
2-(8) 資質向上及び研修等の実施	100.0%
2-(9) 相談支援	100.0%
2-(10) 施策への提案、実施	100.0%

令和6年度評価



8 刈谷市（保険者）

評価指標	刈谷市
1 地域包括ケアシステムの構築・推進	66.7%
2 組織・運営体制	85.7%
3 総合相談支援事業	75.0%
4 権利擁護事業	80.0%
5 包括的・継続的ケアマネジメント支援事業	66.7%
6 地域ケア会議	77.8%
7 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	36.4%
8 包括的支援事業(社会保障充実分)	80.0%

令和6年度評価

