

指定管理者モニタリングシート

令和7年5月(令和6年度実績)

施設名	ウイングアリーナ刈谷、ウェーブスタジアム刈谷、グリーングラウンド刈谷、刈谷市総合運動公園、逢妻川緑地、逢妻川桜つつみ		
主管部課等名	教育部スポーツ課		

(1)概要

指定管理者	刈谷みらいスポーツパートナーズ(代表企業:コナミスポーツ株式会社)		
指定期間	R4.4.1~R9.3.31	指定方法	公募
管理業務の内容	管理運営業務		

利用状況	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
貸切件数(件)	14,857	14,674	10,531		

(2)日常的モニタリング

実施方法	指導・助言・書類等確認・現地調査・指定管理者へのヒアリング(随時)		
実施結果	主な問題点	ホームタウンパートナーの試合前日の準備中に設営業者が通路を独占しているような状況や、試合当日の出入口に制限が行ってみたら出入りできなかったという状況で一般利用者が使いにくい。	
	上記に対する指定管理者への指導・助言内容	準備の設営業者には可能な限り一般利用者に配慮した作業を行うよう指導することを助言。また、試合当日の出入口の制限について館内の案内を適切に行うことで利用者がスムーズに利用できるよう助言した。	
その他特記事項	ホームタウンパートナーの試合などで駐車場の混雑が予想される日程を、事前に館内掲示により一般利用者に周知した。		

(3)セルフモニタリング

実施方法	①アンケート ②苦情対応		
実施結果①	アンケート概要	<p>実施時期:令和7年1月 実施方法:受付で利用者にアンケート用紙を配布・回収 実施結果</p> <p>・ウイングアリーナ刈谷 【施設の案内、掲示物】大変分かりやすい43%、分かりやすい35%、普通20%、分かりにくい1% 【スタッフの対応】大変良い59%、良い36%、普通5% 回答者数:294人</p> <p>・ウェーブスタジアム刈谷 【スタッフの対応】大変良い47%、良い39%、普通13% 【使いやすさ】大変良い52%、良い33%、普通13%、悪い1% 回答者数:202人</p> <p>・グリーングラウンド刈谷 【使いやすさ】大変良い58%、良い29%、普通13% 回答者数:116人</p>	
	上記への対応状況	<p>・ウイングアリーナ刈谷 施設の案内・掲示物については、78%の方から「大変分かりやすい」、「分かりやすい」の回答を得ることができた。体育施設として、今後も利用者の意見を取り入れるなど、分かりやすい案内に努めたい。スタッフの対応については、95%の方から「大変良い」、「良い」の回答を得ることができた。今後も、引き続きスタッフの意識の高揚を図っていきたい。</p> <p>・ウェーブスタジアム刈谷 スタッフの対応については、86%の方から「大変良い」、「良い」の回答を、使いやすさについては、85%の方から「大変良い」、「良い」の回答を得ることができた。引き続き利用者の意見を取り入れるなど、分かりやすい案内に努めたい。</p> <p>・グリーングラウンド刈谷 使いやすさについては87%の方から「大変良い」、「良い」の回答を得ることができた。引き続き利用者満足度が上がるよう運営を行っていく。</p>	

指定管理者モニタリングシート

令和7年5月(令和6年度実績)

実施結果②	利用者からの反応	ビート板やプールブイのかびているもの、へたっているものは変えてほしい。プールの底のゴミがすごい。
	上記への対応状況	清掃を行った。また、備品やプール底の巡回点検を強化した
その他特記事項		

(4) 評価・今後の対応

単年度の評価	法令等の遵守	B	管理経費等の収支状況(経理状況や経費節減の取組み)	B
	適正なサービスの提供(苦情対応・アンケートなど)	A	自主事業の実施状況	B
	運営状況(協定書、事業計画書等に沿って運営されているか)	B	施設の維持管理状況	B
	施設の利用状況(稼働状況、事業計画の達成度など)	B	保守管理の実施状況	B
	評価の理由・今後の対応	利用者の満足度や施設の利用率が高く、また、適切な管理状態が保たれている。		

(4) 評価・今後の対応の欄について

判定は、各項目につき、下記の4段階評価し、評価不能な項目は「-」とする。

- A: 協定書、仕様書に定める内容を上回る成果があった。
- B: 概ね協定書、仕様書に定める内容どおりの成果があった。
- C: 協定書、仕様書に定める業務内容に達しない面があり、改善の努力が必要。
- D: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善を要する。
- : 実施していない。