

指定管理者モニタリングシート

令和7年5月(令和6年度実績)

|        |            |  |  |
|--------|------------|--|--|
| 施設名    | 猿渡公園       |  |  |
| 主管部課等名 | 都市公園部公園緑地課 |  |  |

(1)概要

|         |                                   |      |    |
|---------|-----------------------------------|------|----|
| 指定管理者   | エリアワングループ(代表企業:エリアワン株式会社)         |      |    |
| 指定期間    | R6.4.1～R16.4.1                    | 指定方法 | 公募 |
| 管理業務の内容 | 受付業務、施設・設備管理業務、園内清掃業務、植栽管理業務、修繕業務 |      |    |

|                 |        |        |        |        |        |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 利用状況            | 令和6年度  | 令和7年度  | 令和8年度  | 令和9年度  | 令和10年度 |
| デイキャンプ施設利用件数(件) | 5,574  |        |        |        |        |
| イベント参加人数(人)     | 13,043 |        |        |        |        |
| 利用状況            | 令和11年度 | 令和12年度 | 令和13年度 | 令和14年度 | 令和15年度 |
| デイキャンプ施設利用件数(件) |        |        |        |        |        |
| イベント参加人数(人)     |        |        |        |        |        |

(2)日常的モニタリング

|         |                      |                                                                           |
|---------|----------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| 実施方法    |                      | 指導・助言(随時)、書類等の確認(12回)、現地調査(12回+随時)、指定管理者へのヒアリング(12回+随時)                   |
| 実施結果    | 主な問題点                | 施設の駐車場だけでは公園利用者の駐車車両を収容できない時がある。                                          |
|         | 上記に対する指定管理者への指導・助言内容 | 周辺の公共施設に協力を要請し駐車場を確保するとともに、目的外利用をしないよう注意喚起をSNS等で発信するなどの管理・広報の強化を行うよう指導した。 |
| その他特記事項 |                      |                                                                           |

(3)セルフモニタリング

|         |          |                                                                                              |
|---------|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 実施方法    |          | ①アンケート実施(令和7年2～3月)<br>②要望・苦情対応<br>③要望・苦情対応                                                   |
| 実施結果①   | アンケート概要  | 実施時期:令和7年2月～3月<br>実施方法:公園管理事務所へアンケートの配布・回収<br>調査結果:満足26.9%、やや満足39.8%、普通23.3%、やや不満8.0%、不満2.0% |
|         | 上記への対応状況 | 「普通」以上の評価を得ているが、更なる高評価を得るために利用者の意見、要望、苦情等に対し真摯に受け止め、改善に努めていく。                                |
| 実施結果②   | 利用者からの反応 | バラの品種がわからない。                                                                                 |
|         | 上記への対応状況 | 現地でバラの品種名がわかるように掲示した。                                                                        |
| 実施結果③   | 利用者からの反応 | 子ども向けのイベント、遊具を増やしてほしい。                                                                       |
|         | 上記への対応状況 | 利用者の皆様のご意見を反映し、ふわふわ遊具等を設置する子ども向けのイベントを積極的に開催した。                                              |
| その他特記事項 |          |                                                                                              |

(4)評価・今後の対応

|        |                              |                                                              |                           |   |
|--------|------------------------------|--------------------------------------------------------------|---------------------------|---|
| 単年度の評価 | 法令等の遵守                       | B                                                            | 管理経費等の収支状況(経理状況や経費節減の取組み) | B |
|        | 適正なサービスの提供(苦情対応・アンケートなど)     | B                                                            | 自主事業の実施状況                 | B |
|        | 運営状況(協定書、事業計画書等に沿って運営されているか) | B                                                            | 施設の維持管理状況                 | B |
|        | 施設の利用状況(稼動状況、事業計画の達成度など)     | B                                                            | 保守管理の実施状況                 | B |
|        | 評価の理由・今後の対応                  | 利用者の満足度は「満足」、「やや満足」を過半数以上を占めており、適切な管理状態が保たれているため、今後も継続が望ましい。 |                           |   |

(4)評価・今後の対応の欄について

判定は、各項目につき、下記の4段階評価し、評価不能な項目は「－」とする。

- A:協定書、仕様書に定める内容を上回る成果があった。
- B:概ね協定書、仕様書に定める内容どおりの成果があった。
- C:協定書、仕様書に定める業務内容に達しない面があり、改善の努力が必要。
- D:管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善を要する。
- －:実施していない。