

刈谷市総合運動公園整備・管理運営事業

審査基準書

令和7年3月24日

刈谷市

【目次】

第1	本書の位置づけ.....	1
第2	提案の審査及び優先交渉権者の決定方法.....	2
第3	応募資格確認.....	4
1	応募表明書等の受付.....	4
2	応募資格確認.....	4
第4	提案評価.....	5
1	基礎審査.....	5
2	内容評価、価格評価及びその他評価.....	5
第5	経営状況審査.....	8
第6	優先交渉権者等の決定.....	8

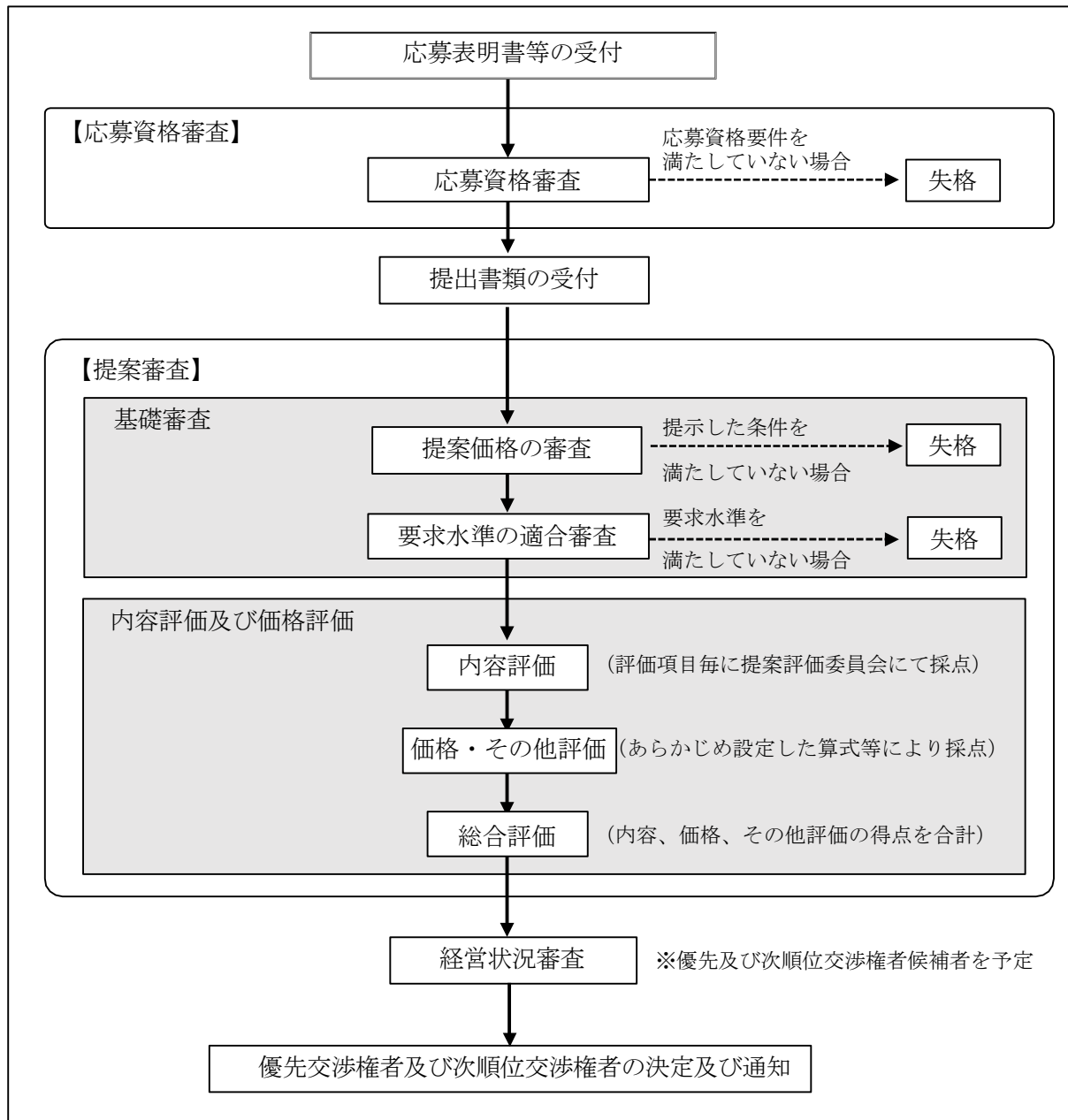
第1 本書の位置づけ

本審査基準書は、本市が優先交渉権者を決定するための方法及び基準を示すものである。

第2 提案の審査及び優先交渉権者の決定方法

提案の審査及び優先交渉権者の決定の方法は、以下のとおりである。

(図2-1) 優先交渉権者決定フロー



提案審査のうち内容評価は、評価の公平性及び透明性を確保するとともに、客観的な評価等を行うため、学識経験者等で構成する提案評価委員会において評価を行う。

なお、提案評価委員会の委員は以下のとおりである。

(表 2-1) 刈谷市総合運動公園整備・管理運営事業提案評価委員会 (令和 7 年 3 月 12 日設置)

名簿 (敬称略)

委員			役職
①	委員長	瀬口 哲夫	名古屋市立大学名誉教授
②	委員	今西 良共	岐阜県立国際園芸アカデミー 学長
③	委員	杉浦 世志朗	刈谷市観光協会 会長
④	委員	武田 正雄	刈谷市スポーツ協会 副理事長
⑤	委員	清水 雅之	刈谷市都市公園部長

第3 応募資格確認

1 応募表明書等の受付

本市は、応募者に求めた応募表明書等（様式1-1～様式1-13 及び記載する資料、様式1-14）がすべて揃っていることを確認する。

2 応募資格確認

本市は、提出された応募表明書等をもとに、応募者が公募要綱「第2章 1 応募者の備えるべき応募資格」に示した応募資格を満たしているか審査する。なお、本市は、提出された応募表明書等を審査した上で必要があると判断した場合、応募表明書等の補足若しくは再提出又は追加書類の提出を求めることがある。

応募資格を満たしていない場合は、失格とする。なお、応募資格審査の結果は、提案審査に反映するものではない。

第4 提案評価

1 基礎審査

基礎審査は、公募要綱に示す提案価格及び要求水準書に示す要求水準への適合について審査する。

(1) 提案価格の審査

応募者の以下の提案価格について、下限額以上であることを確認する。

- ・ 公募要綱「第3章 1 (5) 公募対象公園施設の公園施設設置使用料」
- ・ 公募要綱「第3章 2 (2) 特定公園施設の整備費用」

(2) 要求水準の適合審査

応募者から提出された提案書類に記載された内容が、要求水準書に示す要求水準を満たしていることを審査する。なお、本市は、提出された提案書類を確認したうえで必要があると判断した場合は、応募者に文書等で質問し、回答を求めることがある。

2 内容評価、価格評価及びその他評価

内容評価点は 860 点、価格評価点は 120 点、その他評価 20 点、合計 1,000 点満点とする。

内容評価点は、提案書類の内容について、以下の表に示す評価項目ごとに、以下の「(2) 点数付与基準」に示す加算割合に従って得点を算出し、その得点を合計したものとする。

なお、内容評価点の合計が 344 点に満たない場合は、失格とする。

(1) 配点の枠組み

内容評価、価格評価及びその他評価の配点は以下のとおりである。詳細は【別紙3「評価項目及び配点表」】を参照すること。

(表 4-1) 評価項目及び配点

分類		評価項目		配点
内容評価 (860点)	全体計画 (280点)	基本方針	事業の基本的な考え方や コンセプト	120
		計画の実現性	事業の実施体制や 事業スケジュール	30
			事業収支計画や資金調達計画、リスク 管理や事業継続性等	30
		地域貢献	地域ニーズへの対処や地域との連携	30
			地場企業の活用など 地域経済への貢献	40
	環境対策への取組	環境負荷の低減や脱炭素社会実現 に向けた取組み	30	
	施設整備計画 (340点)	事業対象区域の整備計画	公園全体や周辺の景観等と調和する 整備計画	40
		公募対象公園施設及 び利便増進施設の整 備計画	公園利用者の利便性向上・公園の魅力 向上に資する公募対象公園施設及び利 便増進施設の整備計画	150
		特定公園施設の 整備計画	公園利用者の利便性向上・公園の魅力 向上に資する、また、品質確保、維持 管理の効率化が図られた特定公園施設 の整備計画	150
	管理運営計画 (240点)	管理運営方針	公園の特性・魅力を踏まえた管理運営 の考え方	90
		公園施設の 管理運営計画	公募対象公園施設の管理運営計画	90
			特定公園施設やその他の事業対象区域 内の公園施設などの管理運営計画	30
			公園施設の魅力発信	30
	価格評価 (120点)	提案価格 (120点)	特定公園施設の整備のうち工事に要する費用 公募対象公園施設の公園施設設置使用料（月額×公募対象公園 施設の面積×事業期間）	120
	その他評価 (20点)	サウンディング 参加 (20点)	令和5年11月～令和6年2月に実施した魅力あふれる公園づく り構想ロードマップ策定のためのサウンディング調査への参加 の有無	20
合計				1000

(2) 点数付与基準

内容評価点は、評価項目ごとに評価し、得点化した上で付与した各点を合計し算出する。評価は、A～Eの5段階評価による絶対評価とする。各評価区分の評価基準及び加算割合は、以下のとおりである。

(表 4-2) 点数付与基準

評価区分	評価基準	加算割合
A	非常に優れている	配点×1.0
B	優れている	配点×0.75
C	適切な提案がなされている	配点×0.5
D	やや劣っている	配点×0.25
E	劣っている	配点×0

(3) 価格評価

提案価格の評価は、応募者により提案された「[1] 特定公園施設の整備のうち工事に要する費用に係る提案価格」、「[2] 公募対象公園施設の公園施設設置使用料に係る提案価格」を合計した金額を基に算出された評価点にて評価する。

① 提案価格の評価

提案価格は、以下の式により算出する。

$$\begin{aligned} & \text{提案価格} \\ & = [1] \text{ (円)} + [2] \text{ (円)} \end{aligned}$$

提案価格の評価点は、以下の式により算出する。

$$\begin{aligned} & \text{提案価格の評価点} \\ & = \text{配点} \times \text{当該提案価格 (円)} / \text{提案価格の最高額 (円)} \end{aligned}$$

(4) その他評価

令和5年11月～令和6年2月に実施した、魅力あふれる公園づくり構想ロードマップ策定のための第1回、第2回のサウンディング調査において、現地見学会、説明会、個別意見交換会のいずれか1つに参加していれば加点評価とする。なお、応募者が複数の法人による連合体の場合は、代表企業が参加していれば加点とする。

(5) 総合評価

本市は、各応募者の内容評価点、価格評価点及びその他評価点の合計点数を「総合評価点」とし、それが最大となった提案を最優秀提案とし、優先交渉権者を選定する。ただし、総合評価点が最も高い提案が複数あるときは、内容評価点が最も高いものを最優秀提案とし、さらに同点の場合は、くじにより選定するものとする。なお、総合評価点が次点であった提案者を次順位交渉権者として選定する。

総合評価点 (満点1,000点)	=	【内容評価点】 (満点860点)	+	【価格評価点】 (満点120点)	+	【その他評価点】 (20点)
---------------------	---	---------------------	---	---------------------	---	-------------------

第5 経営状況審査

優秀交渉権者及び次順位交渉権者の候補となる事業者については、経営状況の審査を行う。

なお、審査の結果、不適合となる事業者が発生した場合は、その下位の事業者を繰り上げるものとする。

第6 優先交渉権者等の決定

本市は、提案評価委員会の評価結果を参考にしつつ、経営状況審査の結果を踏まえたうえで優先交渉権者及び次順位交渉権者を決定する。

なお、優先交渉権者の決定にあたり、審査の過程で懸念事項として指摘された提案内容があった場合、当該懸念事項を優先交渉権者に提示し、要求水準を逸脱せず、かつ提案内容を大幅に変更しない範囲で、提案内容の改善を図ることを求める協議を行うことがある。