

| | | | | | | | | | | |
|----------------|------------------|---|-------|--|---------|---|---------|---|--|--|
| 会計名 | | 刈谷の魅力発信事業 | | | | 担当部 | 企画財政部 | | | |
| 一般会計 | | | | | | 担当課 | 企画政策課 | | | |
| 款 | 項 | | | | | 目 | 担当係 | 経営管理係 | | |
| 2 | 1 | | | | | 2 | | | | |
| PLAN概要 計画V | 総合計画 施策体系 | 分野 | 計画推進 | | | | | | | |
| | | 基本施策 | 情報共有 | | | | | | | |
| | 施策の内容 | 広報・広聴の充実 | | | | | | | | |
| | 目的 | 刈谷が持つ地域資源の魅力を市内外へ発信し、住みたい、住み続けたい、訪れてみたいまちを目指し、定住人口の増加へ繋げる。 | 主たる内容 | ○市内外イベントでの魅力発信 ○シティセールスの調査研究 ○ふるさと納税の推進 | | | | | | |
| | 位置づけ | 関連計画 | | | | | | | | |
| | | 根拠法令 | | | | | | | | |
| | 対象者 | 対象者を限定せず | 事業期間 | 平成26年度～ | | | | | | |
| | 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | | |
| | BDO 実績 実施V | 2年度実績 | | 3年度実績 | | 4年度実績 | | 5年度計画 | | |
| | | ・イベントでの魅力発信 2回 ・水野家ゆかりのまち交流 中止 ・魅力啓発用被服販売 ・無料Wi-Fi提供 ・市制施行70周年事業PR | | ・イベントでの魅力発信 2回 ・市制施行70周年プラス1事業プロジェクトマッピング開催等 ・水野家ゆかりのまち交流 中止 ・魅力啓発用被服販売 ・無料Wi-Fi提供 | | ・イベントでの魅力発信 6回 ・東海発！NHKどの自慢 公開収録イベント開催（R3繰越分） ・市制施行70周年プラス1事業プロジェクトマッピング開催 ・カリアンブレラ開催等 ・ふるさと納税の推進 | | ・イベントでの魅力発信 5回 ・ふるさと納税の推進 ・三世代交流冊子の刊行 | | |
| 成果 | | 刈谷駅周辺での「カリアンブレラ」の実施及び刈谷ハイウェイオアシスでの「東海発！NHKどの自慢～おそとでパフォーマンス～in刈谷」公開収録イベント等の実施により、市内外を問わず、多くの方に本市の魅力を発信することができた。また、ふるさと納税払い「チョイスPay」の導入などにより、ふるさと納税受入額を増やすことができた。 | | | | | | | | |
| 課題 | | 個々に蓄積したノウハウの共有や、様々な魅力の掛け合わせなどが効果的であることから、部署間の連携体制を強化していく必要がある。また市内向け・市外向けというような、よりターゲットを絞った魅力発信をしていく必要がある。 | | | | | | | | |
| 指標名称（単位） | | | 実績値 | | | 目標値 | | | | |
| | | | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | 7年度 | | | |
| 活動指標 | | イベントでの魅力発信回数（回） | | 2 | 2 | 6 | 5 | 5 | | |
| 成果指標 | | 住み続けたいと思っている市民の割合（%） | | 87.0 | — | 88.1 | 90.0 | 90.0 | | |
| 他市との比較検証 | | 【ふるさと納税払いチョイスPay導入済みの周辺自治体（愛知県内）】 西尾市、蒲都市、犬山市 | | | | | | | | |
| C 事業 コスト | | 単位：千円 | | 2年度（決算） | 3年度（決算） | 4年度（決算） | 5年度（予算） | 4年度 事業費内訳 | | |
| | 事業費① | | 1,516 | 1,528 | 54,894 | 18,865 | 合計 | 54,893,620 円 | | |
| | 財源 | 特定財源 | 5 | 5 | 45,752 | 500 | 報償費 | 552,707 円 | | |
| | | 一般財源 | 1,511 | 1,523 | 9,142 | 18,365 | 旅費 | 64,740 円 | | |
| | 職員人件費② | | 1,867 | 3,407 | 6,212 | 6,200 | 需用費 | 539,957 円 | | |
| | 総事業費（①+②） | | 3,383 | 4,935 | 61,106 | 25,065 | 役務費 | 349,919 円 | | |
| | 建設事業 | 全体事業費（単位：千円） | | 0 | | 4年度特定財源名称 | | | | |
| 4年度までの累積事業費 | | 0 | | 広報事業費寄附金 前年度繰越金 | | | | | | |
| 6年度以降の事業費見込 | | 0 | | | | | | | | |

| | | | | | |
|--|----------|---|-----------|---|---|
| 会計名 | | | 刈谷の魅力発信事業 | 担当部 | 企画財政部 |
| 一般会計 | | | | 担当課 | 企画政策課 |
| 款 | 項 | 目 | | 担当係 | 経営管理係 |
| 2 | 1 | 2 | | | |
| C H E D C K ハ 評 価 V | 各視点からの評価 | | | 評価の理由 | |
| | 必要性 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 法的業務 ・ 市民ニーズ、社会需要 ・ 市民生活上必要である など | | 高い | 個々の事業の啓発ではなく、行政サービスの様々な分野を横串した情報を市内外へ発信でき、本市の持っている多くの魅力をトータルで啓発できる事業である。また、目的が定住促進であることから、選ばれるまちを目指した活動として必要性は高い。 |
| | 効率性 | <ul style="list-style-type: none"> ・ コストの節減、費用対効果 ・ 執行体制の効率性 ・ 手段の最適性 など | | 普通 | 定住促進のターゲットである子育て世帯の参加が見込まれると共に、ふるさと納税のPRに適したイベントに参加することで、効果的に執行している。 |
| | 妥当性 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 市が主体となって実施すべき事業であるか ・ 総合計画との整合性 など | | 普通 | まずは市が主体となって情報発信すべきであるが、様々な人々や企業などと推進していくことが重要であり、愛着が高まってくれば、市民自らがその魅力を発信することが期待できる。 |
| | 施策への貢献度 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 施策への貢献度 ・ 目標達成度 ・ 市民サービスへの効果 など | | 普通 | 定住人口や交流人口の増加が促進されれば、市民が元気で地域がにぎわい、将来にわたり持続可能で、発展できるまちとなり、市民サービスの質も向上する。 |
| | 今後の方向性 | | | <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input checked="" type="checkbox"/> 改善・効率化 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終期設定 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 | |
| 引き続き、本市の持つ魅力を磨き上げ、情報を広く知らしめることに加えて、情報を受けた人に魅力を感じてもらい、「住む」「訪れる」「魅力を他の人に推奨する」など具体的な行動に移してもらえるような効果的な発信・取組を検討していく必要がある。 | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|--------------------|---------------------|--|---|---|---------|---|----------|---|------|-------|
| 会計名 | | | 衣浦定住自立圏連携事業 | | | | 担当部 | 企画財政部 | | |
| 一般会計 | | | | | | | 担当課 | 企画政策課 | | |
| 款 | 項 | 目 | | | | | 担当係 | 政策推進係 | | |
| 2 | 1 | 10 | | | | | | | | |
| PLAN 事業概要 計画 | 総合計画 施策体系 | 分野 | 計画推進 | | | | | | | |
| | | 基本施策 | 行政経営 | | | | | | | |
| | | 施策の内容 | 広域行政・広域連携の推進 | | | | | | | |
| | 目的 | 知立市、高浜市及び東浦町とで形成する衣浦定住自立圏の中心市として関係市町と連携し、圏域全体の安心感や利便性の向上を図るとともに、相互のつながりを強め、郷土への誇りを創出し、豊かに暮らすことができる地域づくりを進める。 | | | 主たる内容 | ○衣浦定住自立圏共生ビジョンの進捗管理及び更新 ○衣浦定住自立圏講演会の開催 ○ホームページによる情報発信 | | | | |
| | 位置づけ | 関連計画 | 衣浦定住自立圏共生ビジョン | | | | | | | |
| | | 根拠法令 | 定住自立圏構想推進要綱 | | | | | | | |
| | | 対象者 | 市民、圏域住民 | | | 事業期間 | 平成24年度～ | | | |
| | | 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| | BD 実績 O 実施 | 2年度実績 | | 3年度実績 | | 4年度実績 | | 5年度計画 | | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> 衣浦定住自立圏共生ビジョン懇談会の実施 衣浦定住自立圏推進講演会中止 ホームページによる情報発信 関係市町との協定締結に向けた調整 次期共生ビジョンの策定に向けた事業の検討 | | <ul style="list-style-type: none"> 衣浦定住自立圏共生ビジョン懇談会の実施 衣浦定住自立圏推進講演会の実施 ホームページによる情報発信 関係市町との協定締結 第2次共生ビジョンの策定 | | <ul style="list-style-type: none"> 衣浦定住自立圏共生ビジョン懇談会の実施 衣浦定住自立圏推進講演会の実施 ホームページによる情報発信 | | <ul style="list-style-type: none"> 衣浦定住自立圏共生ビジョン懇談会の実施 衣浦定住自立圏推進講演会の実施 ホームページによる情報発信 | | |
| 成果 | | 衣浦定住自立圏域の各自治体がコロナ禍を経て目指すべき自治体のあり方について考えるきっかけとするため「自治体3.0のまち・いこまの「誰一人お客様にしない」まちづくり」をテーマに講演会を開催した。 | | | | | | | | |
| 課題 | | 圏域全体の安心感や魅力の向上を図るため、定住自立圏における新たな取組を検討する必要がある。 | | | | | | | | |
| 指標名称（単位） | | | | | 実績値 | | 目標値 | | | |
| | | | | | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | 7年度 | |
| 活動指標 | | 衣浦定住自立圏共生ビジョン懇談会開催回数（回） | | | | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 |
| 成果指標 | | 第2次衣浦定住自立圏共生ビジョンに掲げる事業実施率（%） | | | | — | 88.9 | 92.6 | 96.3 | 100.0 |
| 他市との比較検証 | | 西尾市定住自立圏共生ビジョン 5事業 南信州定住自立圏共生ビジョン 41事業 みのかも定住自立圏共生ビジョン 21事業 | | | | | | | | |
| C 事業コスト | | 単位：千円 | | 2年度（決算） | 3年度（決算） | 4年度（決算） | 5年度（予算） | 4年度事業費内訳 | | |
| | 事業費 ① | | 0 | 385 | 56 | 438 | 合計 | 55,500 円 | | |
| | 財源 | 特定財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 報償費 | 50,000 円 | | |
| | | 一般財源 | 0 | 385 | 56 | 438 | 使用料及び賃借料 | 5,500 円 | | |
| | 職員人件費 ② | | 1,941 | 946 | 934 | 949 | | | | |
| | 総事業費（①+②） | | 1,941 | 1,331 | 990 | 1,387 | | | | |
| | 建設事業 | 全体事業費（単位：千円） | | | 0 | 4年度特定財源名称 | | | | |
| 4年度までの累積事業費 | | | 0 | | | | | | | |
| 6年度以降の事業費見込 | | | 0 | | | | | | | |

| | | | | | |
|--|----------|---|---|-------|---|
| 会計名 | | | 衣浦定住自立圏連携事業 | 担当部 | 企画財政部 |
| 一般会計 | | | | 担当課 | 企画政策課 |
| 款 | 項 | 目 | | 担当係 | 政策推進係 |
| 2 | 1 | 10 | | | |
| C H E D C K ハ 評 価 V | 各視点からの評価 | | | 評価の理由 | |
| | 必要性 | <ul style="list-style-type: none"> 法的業務 市民ニーズ、社会需要 市民生活上必要である など | | 高い | <p>少子高齢化、人口減少などの社会状況下において、すべての市町村がフルセットの生活機能を確認することは困難である。そうした状況の中で広域連携は、本市と構成市町が役割分担し生活に必要な都市機能を確認するとともに、生活利便性や地域の魅力の向上を図る有効な手段である。</p> <p>本市は、圏域の中心市であることから、職員の負担が構成市町と比較して大きくなった。しかし、圏域で事業を推進することで、本市のみでなく圏域で費用を分担することもでき、一定の効果を上げることができた。</p> |
| | 効率性 | <ul style="list-style-type: none"> コストの節減、費用対効果 執行体制の効率性 手段の最適性 など | | 普通 | |
| | 妥当性 | <ul style="list-style-type: none"> 市が主体となって実施すべき事業であるか 総合計画との整合性 など | | 普通 | <p>定住自立圏構想では、市のみでなく民間事業者も主体となって事業を推進することが望まれる。また、総合計画との整合性については、生活に必要な機能の共同処理や機能分担を実施し、圏域全体の利便性の向上や魅力の創出を図る施策と位置づけられている。</p> |
| | 施策への貢献度 | <ul style="list-style-type: none"> 施策への貢献度 目標達成度 市民サービスへの効果 など | | 普通 | <p>総合計画に掲げる「広域で共同又は連携している事業数」の目標値に到達する取組を実施できている。一方で、市民サービスへの効果については、事業を実施する中で把握する必要がある。</p> |
| 今後の方向性 | | | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 改善・効率化 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終期設定 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 | | |
| 衣浦定住画自立圏共生ビジョンに掲げる取組を着実に推進するため、引き続き、構成市町と協議を進めていく。 衣浦定住自立圏の魅力や取組を広く発信することで、圏域内の定住促進を図る。 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------------------|--------------------------|--|----------|---------|---------|--|---------|--|---|
| 会計名 | | スマートシティ推進事業 | | | | 担当部 | 企画財政部 | | |
| 一般会計 | | | | | | 担当課 | 企画政策課 | | |
| 款 | 項 | | | | | 目 | 担当係 | みらい共創係 | |
| 2 | 1 | | | | | 10 | | | |
| PLAN 事業概要 計画 | 総合計画 施策体系 | 分野 | 計画推進 | | | | | | |
| | | 基本施策 | 行政経営 | | | | | | |
| | | 施策の内容 | 効率的な行政運営 | | | | | | |
| | 目的 | 地域課題の解決を図り、持続可能なまちづくりを目指すため、民間企業等との協働のもと、ICT等の新技術や各種データを活用したスマートシティの取組を推進する。 | | | 主たる内容 | ○スマートシティ推進協議会の設置及び開催 ○スマートシティ構想の策定 ○実証実験の実施 | | | |
| | 位置づけ | 関連計画 刈谷市スマートシティ構想 | | | | | | | |
| | 根拠法令 | | | | | | | | |
| | 対象者 | 市民、事業者 | | 事業期間 | 令和4年度 ~ | | | | |
| | 実施方法 | □直営 ■委託 □指定管理 □補助・助成 □その他 | | | | | | | |
| | B 事業 実績 O 実施 | 2年度実績 | | 3年度実績 | | 4年度実績 | | 5年度計画 | |
| | | — | | — | | <ul style="list-style-type: none"> ・スマートシティ推進協議会設置 ・スマートシティ推進協議会の開催 3回 ・スマートシティ構想の策定 ・実証実験の実施 5件 | | <ul style="list-style-type: none"> ・スマートシティ推進協議会の開催 3回 ・実証実験の実施 5件 | |
| 成果 | | 多様な民間企業等を会員として、産学官共創によるスマートシティへの取組の中心となる協議会を設置した。また、目指すべきスマートシティの基本的な考え方・指針を定めた構想を策定した。これにより会員とコミュニケーションが活性化し、協働で実証を実施するなど、本市の課題解決に資するプロジェクトへの発展性を検討できた。 | | | | | | | |
| 課題 | | 実証をどう実装につなげていくかが今後の課題である。実証のための実証に終わらないよう、担当課と実装に向けた検討を引き続き進めていく必要がある。 | | | | | | | |
| 指標名称（単位） | | | | 実績値 | | 目標値 | | | |
| | | | | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | 7年度 | |
| 活動指標 | | スマートシティ推進協議会開催回数（回） | | | — | — | 3 | 3 | 3 |
| 成果指標 | | 実証実験の実施件数（件） | | | — | — | 5 | 5 | 5 |
| 他市との比較検証 | | スマートシティに関する協議会の事例 岡崎市、豊田市 | | | | | | | |
| C 事業 コスト | | 単位：千円 | | 2年度（決算） | 3年度（決算） | 4年度（決算） | 5年度（予算） | 4年度事業費内訳 | |
| | 事業費 ① | | 0 | 0 | 20,292 | 18,698 | 合計 | 20,291,502 円 | |
| | 財源 | 特定財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 需用費 | 179,300 円 | |
| | | 一般財源 | 0 | 0 | 20,292 | 18,698 | 委託料 | 20,112,202 円 | |
| | 職員人件費 ② | | 0 | 0 | 6,099 | 6,200 | | | |
| | 総事業費（①+②） | | 0 | 0 | 26,391 | 24,898 | | | |
| | 建設事業 | 全体事業費（単位：千円） | | 0 | | 4年度特定財源名称 | | | |
| 4年度までの累積事業費 | | 0 | | | | | | | |
| 6年度以降の事業費見込 | | 0 | | | | | | | |

| | | | | | |
|---|----------|---|-------------|---|--|
| 会計名 | | | スマートシティ推進事業 | 担当部 | 企画財政部 |
| 一般会計 | | | | 担当課 | 企画政策課 |
| 款 | 項 | 目 | | 担当係 | みらい共創係 |
| 2 | 1 | 10 | | | |
| C H E D C K ハ 評 価 V | 各視点からの評価 | | | 評価の理由 | |
| | 必要性 | <ul style="list-style-type: none"> 法的業務 市民ニーズ、社会需要 市民生活上必要である など | | 高い | 複雑化・多様化する課題や産業構造転換に対応し、人口減少等の変化に備え、未来へ持続可能なまちとするために、スマートシティの取組の必要性は高い。 |
| | 効率性 | <ul style="list-style-type: none"> コストの節減、費用対効果 執行体制の効率性 手段の最適性 など | | 普通 | 企業等と担当課との調整役として企画政策課が機能し、実証実施の効率化、最適化を図っている。 |
| | 妥当性 | <ul style="list-style-type: none"> 市が主体となって実施すべき事業であるか 総合計画との整合性 など | | 普通 | 市民サービスの質を維持、向上しつつ、持続可能なまちづくりを推進するためには、市が主体となって実施する事業である。 |
| | 施策への貢献度 | <ul style="list-style-type: none"> 施策への貢献度 目標達成度 市民サービスへの効果 など | | 高い | 複合的な課題への対応を図るため、分野横断的に取組を推進することにより、安心・快適が実感できる市民サービスへとつながる。 |
| | 今後の方向性 | | | <input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 改善・効率化 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 終期設定 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 | |
| 実証の件数を増やすわけではなく、より実装に向けた実証を検討・実施していくことにより、担当課の事業化につなげていく。 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|-------------------------|------------------------------------|---|--|--|-----------|--|----------|--|-----|
| 会計名 | | 都市施設管理協会運営委託事業 | | | | 担当部 | 企画財政部 | | |
| 一般会計 | | | | | | 担当課 | 企画政策課 | | |
| 款 | 項 | | | | | 目 | 担当係 | 経営管理係 | |
| 2 | 1 | | | | | 1 | | | |
| PLAN 事業概要 計画 V | 総合計画 施策体系 | 分野 | 計画推進 | | | | | | |
| | | 基本施策 | 行政経営 | | | | | | |
| | | 施策の内容 | 効率的な行政運営 | | | | | | |
| | 目的 | 市が設置し、又は運営する施設の目的を効果的に達成し、市の発展と市民の福祉増進に寄与する。 | 主たる内容 | ○都市施設管理協会との連絡・調整 予算・決算管理、資産管理 職員の雇用に関する業務全般 規約等の制定、改廃事務 ○都市施設管理協会事務局の運営に関する業務委託 事務所施設の管理 役員・監査員等の報酬 臨時職員の雇用 | | | | | |
| | 位置づけ | 関連計画 | | | | | | | |
| | | 根拠法令 | | | | | | | |
| | | 対象者 | 都市施設管理協会が管理する施設 | 事業期間 | 平成14年度～ | | | | |
| | | 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直営 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 補助・助成 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| | B 事業 D 実績 O 実績 V | 2年度実績 | | 3年度実績 | | 4年度実績 | | 5年度計画 | |
| | | ・都市施設管理協会運営等委託内訳 事務局の運営管理 役員・監査員の報酬 臨時職員の雇用5人 | | ・都市施設管理協会運営等委託内訳 事務局の運営管理 役員・監査員の報酬 臨時職員の雇用5人 | | ・都市施設管理協会運営等委託内訳 事務局の運営管理 役員・監査員の報酬 臨時職員の雇用5人 | | ・都市施設管理協会運営等委託内訳 事務局の運営管理 役員・監査員の報酬 臨時職員の雇用5人 | |
| 成果 | | 公共施設に関する知識、経験を有する高齢者の活用により、安定した施設管理を行っているとともに、高齢者雇用の創出という政策効果及び経費節減に貢献した。 | | | | | | | |
| 課題 | | 適正かつ効果的な業務運営を実施していくために、都市施設管理協会の業務内容や体制の見直しを行い、更なる改善を図っていく必要がある。 | | | | | | | |
| O 実績 V | 指標名称（単位） | | | | 実績値 | | 目標値 | | |
| | | | | | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | 7年度 |
| | 活動指標 | 都市施設管理協会が管理する施設数（施設） | | | 23 | 23 | 23 | 23 | 23 |
| | 指標 | | | | | | | | |
| | 他市との比較検証 | 岡崎市：一般財団法人岡崎パブリックサービス 豊田市：公益財団法人豊田市文化振興財団 西尾市：西尾市都市施設管理協会 | | | | | | | |
| C 事業 コスト V | 単位：千円 | | 2年度（決算） | 3年度（決算） | 4年度（決算） | 5年度（予算） | 4年度事業費内訳 | | |
| | 事業費 ① | | 21,243 | 21,303 | 21,659 | 34,012 | 合計 | 21,659,249 円 | |
| | 財源 | 特定財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 委託料 | 21,659,249 円 | |
| | | 一般財源 | 21,243 | 21,303 | 21,659 | 34,012 | | | |
| | 職員人件費 ② | | 15,082 | 15,293 | 15,209 | 15,462 | | | |
| | 総事業費（①+②） | | 36,325 | 36,596 | 36,868 | 49,474 | | | |
| 建設事業 | 全体事業費（単位：千円） | | 0 | | 4年度特定財源名称 | | | | |
| | 4年度までの累積事業費 | | 0 | | | | | | |
| | 6年度以降の事業費見込 | | 0 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|-------------------------|---|--|----------------------------|---|-----------|--|---|--|--|
| 会計名 一般会計 | | | 広域行政事業 | | | | 担当部 | 企画財政部 | |
| 款 | 項 | 目 | | | | | 担当課 | 企画政策課 | |
| 2 | 1 | 10 | | | | | 担当係 | 政策推進係 | |
| PLAN 事業概要 計画 V | 総合計画 施策体系 | 分野 | 計画推進 | | | 主たる内容 | ○衣浦東部広域行政圏協議会における広域課題の検討、行政圏計画の推進 ○コミュニティFM番組の制作 | | |
| | | 基本施策 | 行政経営 | | | | | | |
| | | 施策の内容 | 広域行政・広域連携の推進 | | | | | | |
| | 目的 | 碧南市、安城市、知立市及び高浜市と連携を図りながら、高度化・多様化する市民ニーズへの対応や行財政の効率化を目指す。 | | | 事業期間 | ～ | | | |
| | 位置づけ | 関連計画 | 衣浦東部広域連携推進ビジョン（第4次広域行政圏計画） | | | | | | |
| | 根拠法令 | 衣浦東部広域行政圏協議会規約 | | | | | | | |
| | 対象者 | 対象者を限定せず | | | | | | | |
| | 実施方法 | ■直営 □委託 □指定管理 □補助・助成 ■その他 | | | | | | | |
| | B 事業実績 D 実績 O 実績 V | 2年度実績 | | 3年度実績 | | 4年度実績 | | 5年度計画 | |
| | | ・衣浦東部広域行政圏協議会負担金 60,900円 ・コミュニティFM番組制作負担金 7,570,981円 ・検討課題協議（協議会・幹事会・担当者会） | | ・衣浦東部広域行政圏協議会負担金 189,400円 ・コミュニティFM番組制作負担金 7,570,981円 ・検討課題協議（協議会・幹事会・担当者会） | | ・衣浦東部広域行政圏協議会負担金 56,300円 ・コミュニティFM番組制作負担金 7,584,185円 ・検討課題協議（協議会・幹事会・担当者会） | | ・衣浦東部広域行政圏協議会負担金 57,400円 ・コミュニティFM番組制作負担金 7,583,651円 ・検討課題協議（協議会・幹事会・担当者会） | |
| 成果 | | コミュニティFM番組制作を通じ、市政情報の発信や地域のニュース・トピックスを届けることによる地域の活性化、まちづくりに貢献した。 | | | | | | | |
| 課題 | | 市民のコミュニティFMに対する認知度を向上させる方法を検討する必要がある。 | | | | | | | |
| 指標名称（単位） | | | 実績値 | | | 目標値 | | | |
| 活動指標 | 衣浦東部地区を中心に広域で共同又は連携している事業数（事業） | | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | 7年度 | | |
| 成果指標 | 効率的な行政運営が行われていると思う市民の割合（%） | | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | | |
| 他市との比較検証 | コミュニティFM番組制作負担金（令和4年度予算） 碧南市 5,503,303円、安城市 9,856,148円、知立市 4,549,320円 （衣浦東部広域行政圏協議会処務規定に基づき、均等割、人口割、面積割で算出） | | | | | | | | |
| C 事業コスト V | 単位：千円 | | 2年度（決算） | 3年度（決算） | 4年度（決算） | 5年度（予算） | 4年度事業費内訳 | | |
| | 事業費 ① | | 7,632 | 7,760 | 7,641 | 7,649 | 合計 | 7,641,405 円 | |
| | 財源 | 特定財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 旅費負担金、補助及び交付金 | 920 円 | |
| | | 一般財源 | 7,632 | 7,760 | 7,641 | 7,649 | | 7,640,485 円 | |
| | 職員人件費 ② | | 187 | 454 | 580 | 574 | | | |
| | 総事業費（①+②） | | 7,819 | 8,214 | 8,221 | 8,223 | | | |
| 建設事業 | 全体事業費（単位：千円） | | 0 | | 4年度特定財源名称 | | | | |
| | 4年度までの累積事業費 | | 0 | | | | | | |
| | 6年度以降の事業費見込 | | 0 | | | | | | |