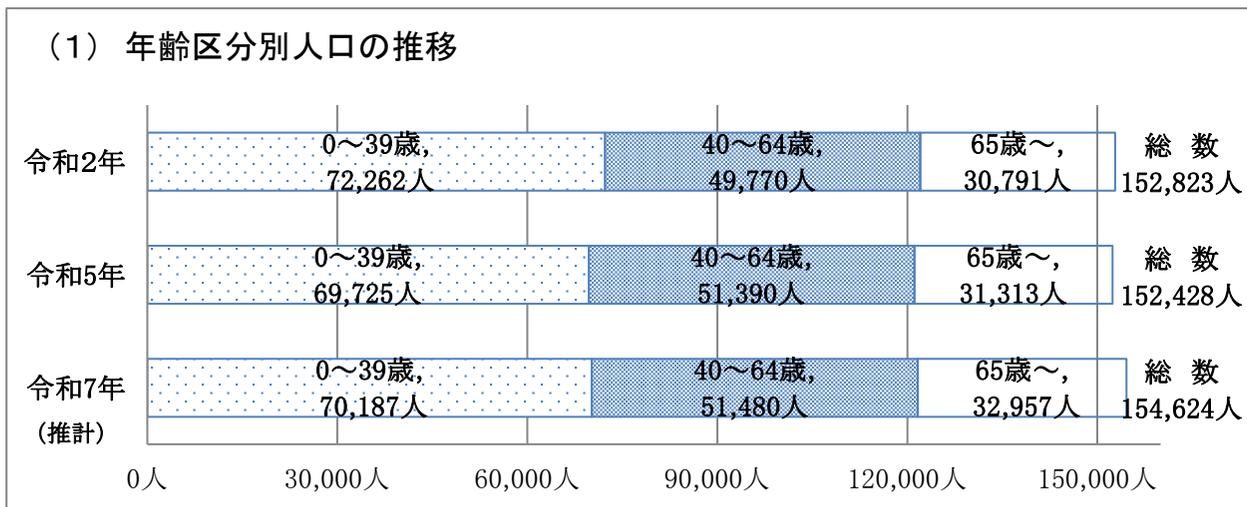
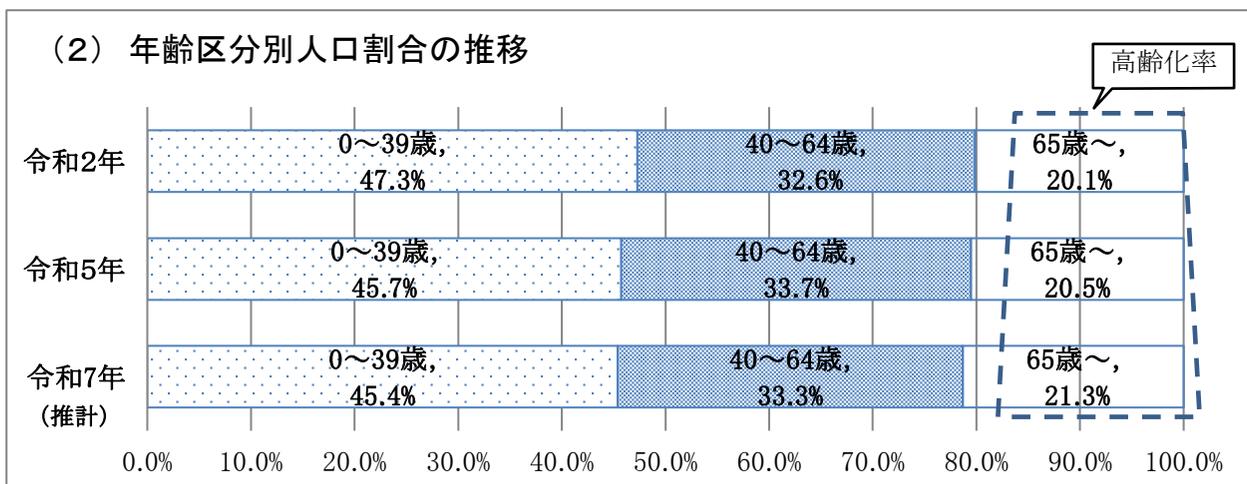


議題(1) 要介護認定状況等について

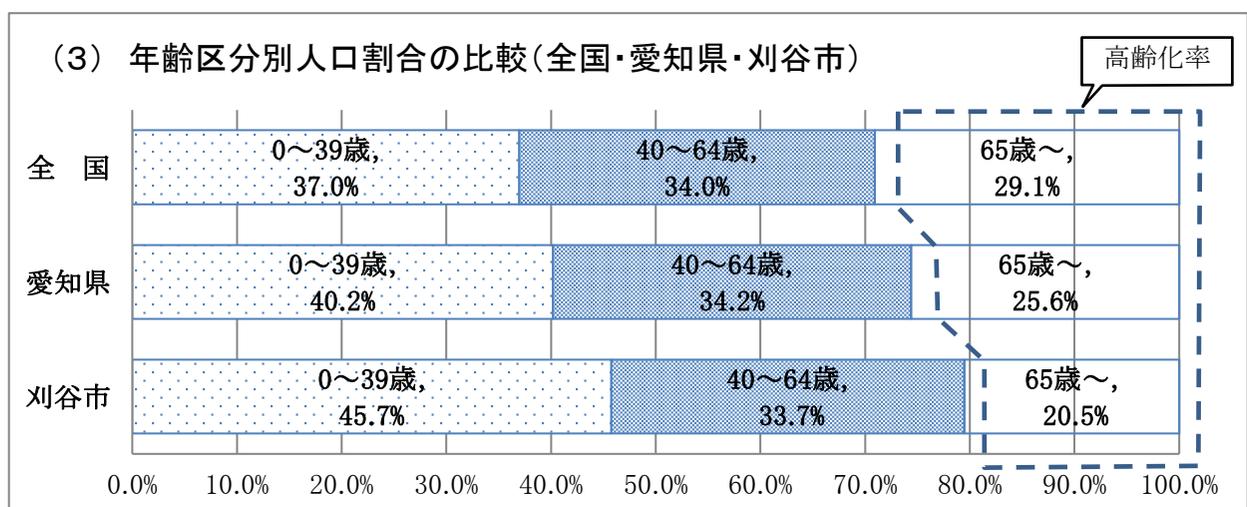
1 刈谷市の年齢別人口、高齢化率



資料: 令和2年、令和5年は市民課資料(各年4月1日) 令和7年は国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口」

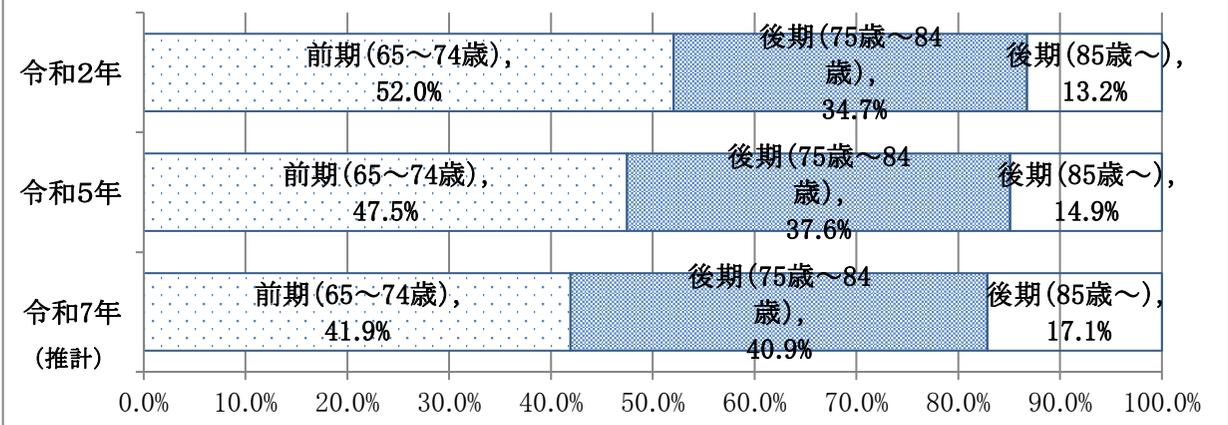


資料: 令和2年、令和5年は市民課資料(各年4月1日) 令和7年は国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口」



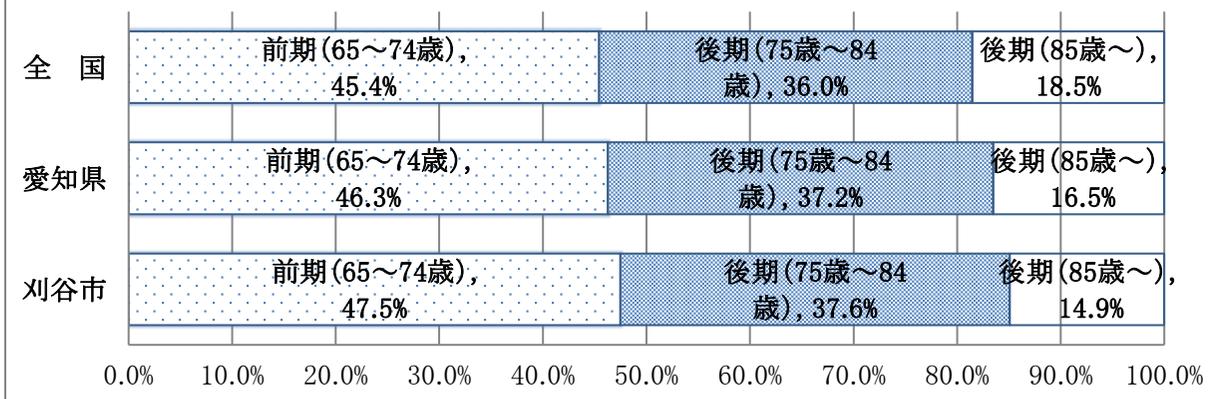
資料: 全国は「総務省人口推計(概算値)」(令和5年4月1日)、愛知県は「あいちの人口(推計)」(令和4年10月1日)、刈谷市は市民課資料(令和5年4月1日)

(4) 前期・後期別高齢者人口割合の推移



資料: 令和2年、令和5年は市民課資料(各年4月1日) 令和7年は国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口」

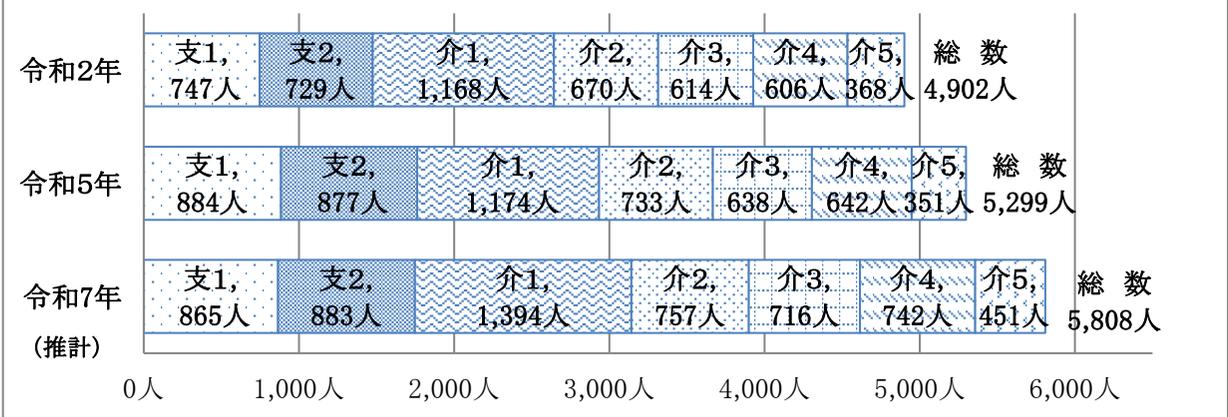
(5) 前期・後期別高齢者人口割合の比較(全国・愛知県・刈谷市)



資料: 全国は「総務省人口推計(概算値)」(令和5年4月1日)、愛知県は「あいちの人口(推計)」(令和4年10月1日)、刈谷市は市民課資料(令和5年4月1日)

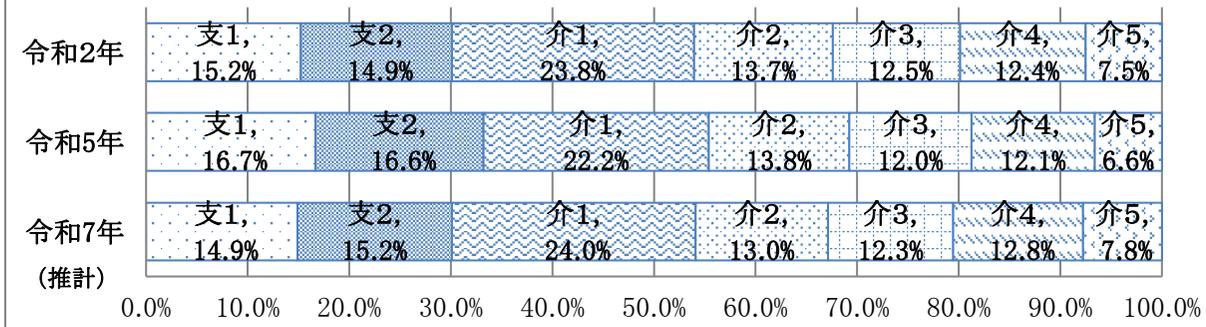
2 刈谷市の要介護認定者数

(1) 認定者数の推移



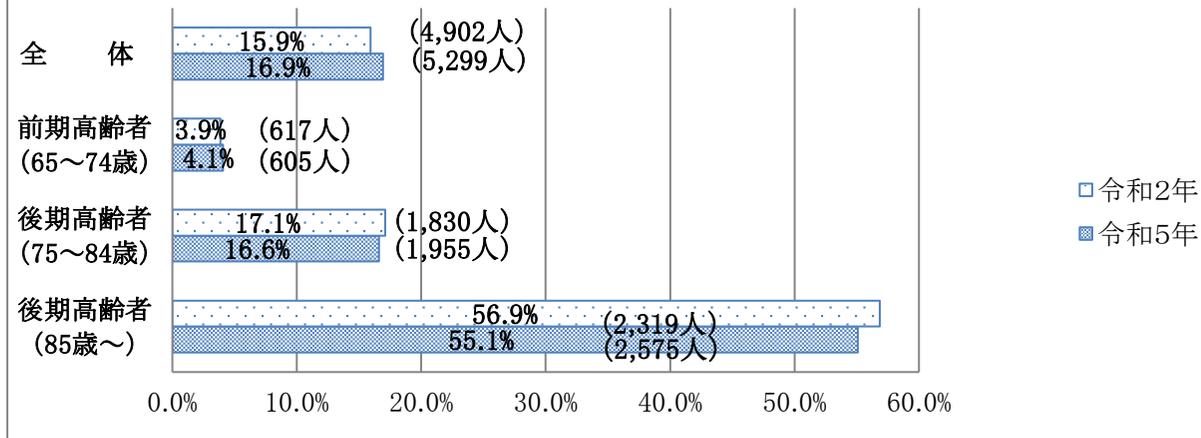
資料: 令和2年、令和5年は介護保険事業状況報告(各年3月末) 令和7年は第8期刈谷市介護保険事業計画推計値

(2) 要介護度別認定者割合の推移



資料: 令和2年、令和5年は介護保険事業状況報告(各年3月末) 令和7年は第8期刈谷市介護保険事業計画推計値

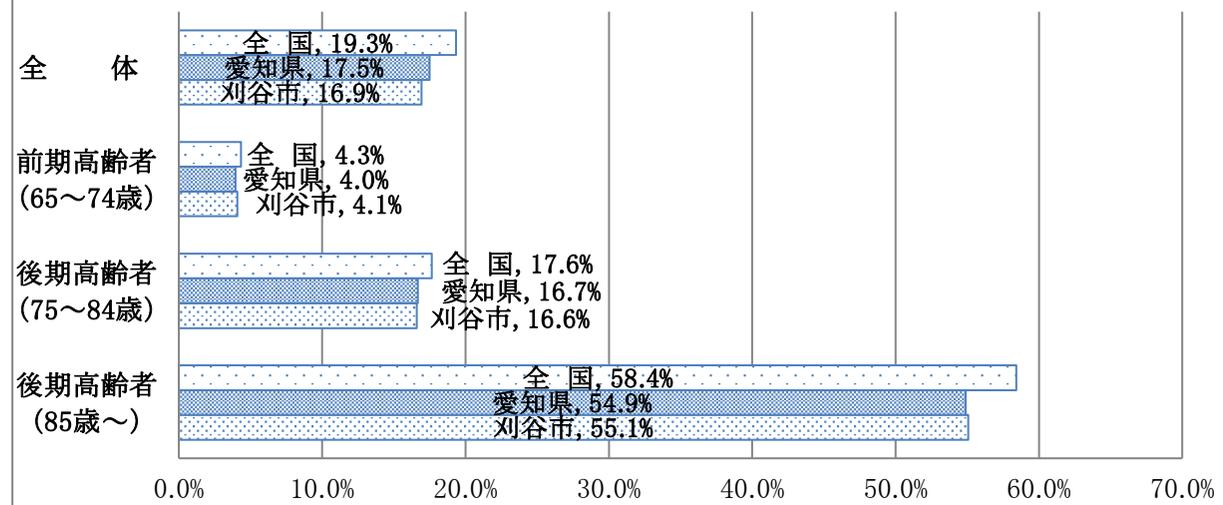
(3) 認定率の推移



資料: 令和2年、令和5年は介護保険事業状況報告(各年3月末)

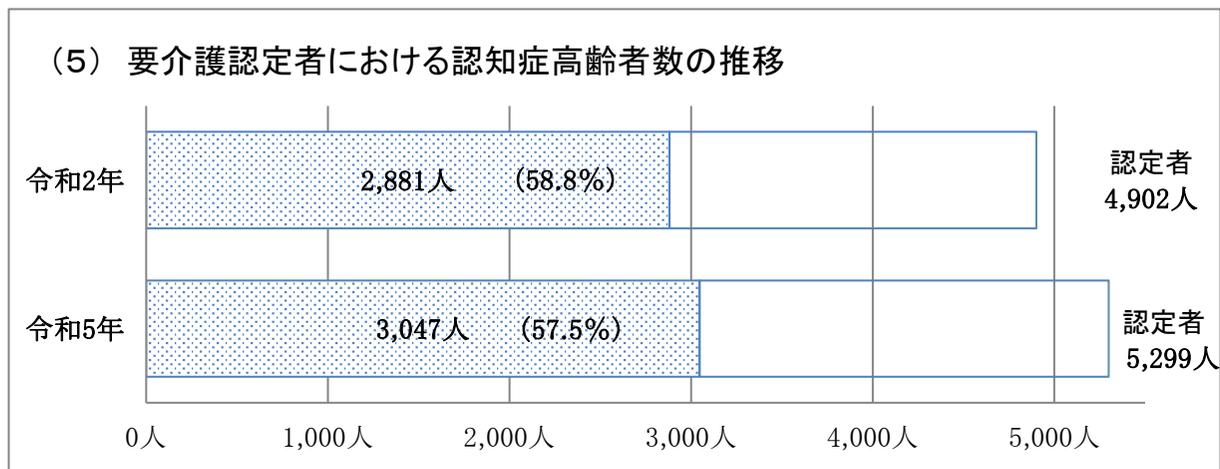
- ※ グラフ内の()は、認定者数
- ※ 認定率は、第1号被保険者数(65歳~)に占める認定者数の割合
- ※ 全体の認定率は、認定者数に第2号被保険者(40~64歳)を含めて算出
- ※ 前期高齢者・後期高齢者は、各年齢区分の被保険者数、認定者数により算出

(4) 認定率の比較(全国・愛知県・刈谷市)



資料: 介護保険事業状況報告(令和5年3月末)

- ※ 認定率は、第1号被保険者数(65歳~)に占める認定者数の割合
- ※ 全体の認定率は、認定者数に第2号被保険者(40~64歳)を含めて算出
- ※ 前期高齢者、後期高齢者は、各年齢区分の被保険者数、認定者数により算出



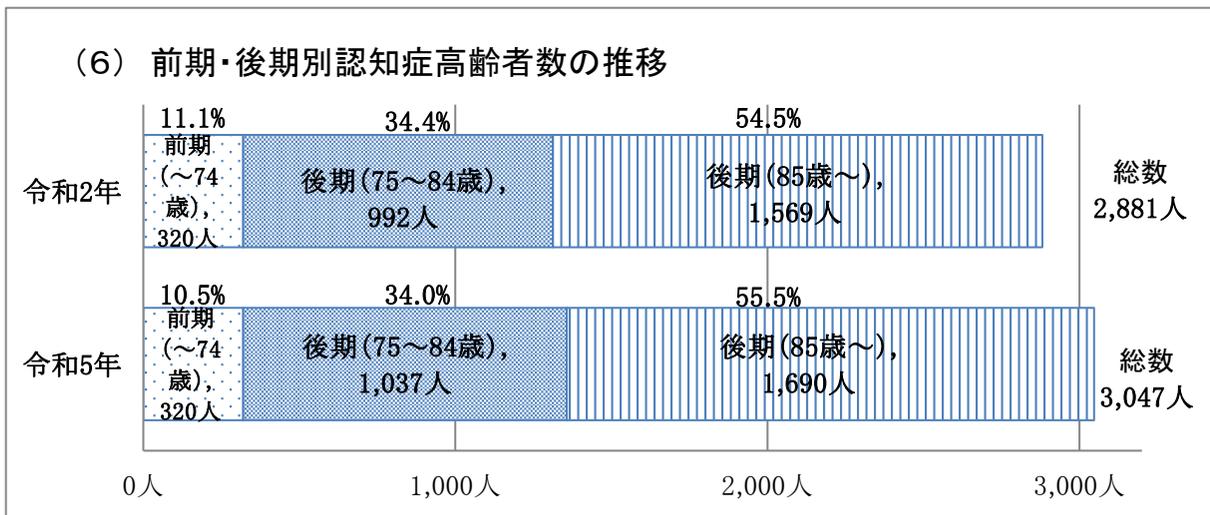
資料:長寿課資料(各年3月末)

※ 認知症高齢者は、介護認定審査資料における主治医意見書「認知症高齢者の日常生活自立度判定基準」ランクⅡ以上を抽出

※ グラフ内の()は、認定者数に占める認知症高齢者数の割合

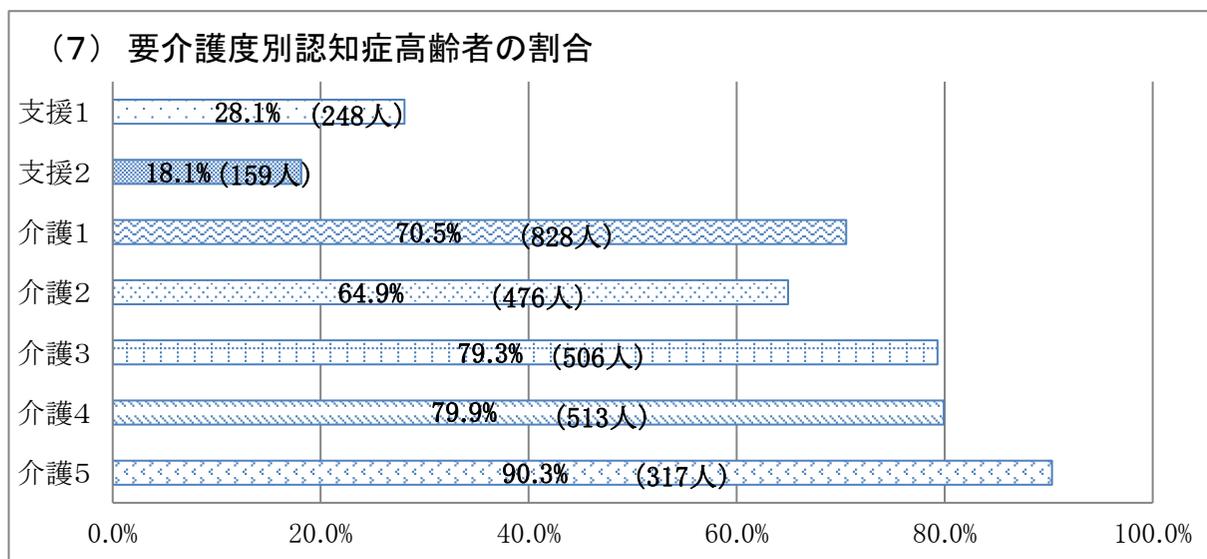
認知症高齢者の日常生活自立度「ランクⅡ」の判断基準

日常生活に支障を来たすような症状・行動や意思疎通の困難さが多少見られても、誰かが注意していれば自立できる。



資料:長寿課資料(令和5年3月末)

※ 認知症高齢者は、介護認定審査資料における主治医意見書「認知症高齢者の日常生活自立度判定基準」ランクⅡ以上を抽出



資料:長寿課資料(令和5年3月末)

※ 認知症高齢者は、介護認定審査資料における主治医意見書「認知症高齢者の日常生活自立度判定基準」ランクⅡ以上を抽出

※ 割合は、各要介護度の認定者数に占める認知症高齢者数

※ グラフ内の()は、認知症高齢者数