

令和4年度 第3回刈谷市入札監視委員会 議事録

1 日時 令和5年2月17日(金) 13:30～15:00

2 場所 刈谷市役所 3階 301会議室

3 出席した委員(委員数4名)

委員長 奥村 勇雄(元会計検査院審議官)

委員長職務代理者 近藤 克麿(公認会計士)

委員 佐野 真紀(愛知教育大学准教授)

委員 加藤 時彦(弁護士)

4 出席した事務局職員(5名)

星野総務部長、蛇川契約検査課長、岡村課長補佐、並木契約係長、新美主事

5 議題及び概要

(1) 契約工事の報告について(10月から12月分)

→事務局より説明。

(2) 抽出事案の説明について

→抽出案件 3件(一般競争入札2件、随意契約1件)を承認。

(3) その他

→事務局より以下の件を報告。

- ・経過表(登録業者の入札参加資格停止について)
- ・次回の審査事案の抽出担当者について →近藤委員に依頼。
- ・次回以降の開催日について →後日、各委員に候補日を提示。

6 主な質疑

質問・意見	回答
<p><u>議題（１）契約工事の報告について（１０月から１２月分）</u></p> <p>Q：（委員） この期間での契約の特色はあるか。</p> <p><u>議題（２）抽出事案の説明について</u></p> <p>・ 案件１件目 石仏公園他便所改築工事 （一般競争入札、建築一式工事）</p> <p>Q：（委員） 落札率１００％について、どう考えているか。</p> <p>Q：（委員） 業者からの見積を参考に、予定価格をつくっているのか。</p> <p>Q：（委員） 設置するユニットトイレは、一般的なものか。</p> <p>Q：（委員） 入札参加資格で総合数値６００点以上としているが、難しい工事か。</p>	<p>A：（事務局） 雨の時期を避けて、雨水関係工事の発注が多く見られます。</p> <p>A：（事務局） 業者側の積算で、利益率が低かったため、落札率が高くなったのではないかと考えています。</p> <p>A：（事務局） 既製品であるユニットトイレについては３社から見積をとり、それ以外は公表単価を使い、予定価格をつくっています。</p> <p>A：（事務局） はい、一般的なものです。</p> <p>A：（事務局） 複雑な工事内容ではないため、難しいとは考えていません。</p>

<p>・案件 2 件目</p> <p>亀城ポンプ場改修工事</p> <p>(一般競争入札、機械器具設置工事)</p> <p>Q : (委員) 1 者応札となった理由をどう考えているか。</p> <p>Q : (委員) 1 度不調となり、2 回目の入札で予定価格を増額している理由は何か。</p> <p>Q : (委員) 1 回目の入札では、エンジンポンプ盤の更新を考えていなかったのか。</p> <p>Q : (委員) 入札参加資格で総合数値 7 5 0 点以上としているが、参加資格者数が 1 6 8 者もいるのか。</p>	<p>A : (事務局) ポンプの設置業者以外は応札しなかったと考えています。</p> <p>A : (事務局) エンジンポンプ盤の更新を追加しました。また、資材価格の高騰も影響しています。</p> <p>A : (事務局) 1 回目の入札では含めていませんでしたが、本市の下水道ストックマネジメント計画において更新する予定であり、2 回目の入札で追加しました。</p> <p>A : (事務局) 市内業者だけでは 6 者ですが、地域要件を市内から県内に広げているため、1 6 8 者となっております。</p>
<p>・案件 3 件目</p> <p>岩ヶ池公園メリーゴーランド塗装修繕</p> <p>(随意契約、塗装工事)</p> <p>Q : (委員) メンテナンスをしている業者から修繕の提案があったのか。</p>	<p>A : (事務局) はい。定期的に点検を行っており、不具合があった箇所について修繕の提案があります。</p>

<p>Q：(委員) 予定価格はどのようにつくっているのか。</p>	<p>A：(事務局) 業者からの見積を参考に、公表単価を使い、予定価格をつくっています。</p>
<p>Q：(委員) 下請け業者は使っているか。また、業者登録はしているのか。</p>	<p>A：(事務局) 下請け業者は使っていますが、本市への業者登録は必須ではありません。</p>
<p>Q：(委員) 下請け業者を使う場合は、いつまでに市へ報告すれば良いのか。</p>	<p>A：(事務局) 下請け業者が決まったらその都度です。</p>
<p>※ 以上より、抽出案件1～3について、入札監視委員会として内容を承認することで決定。</p>	