

指定管理者の実績評価シート

令和4年5月(平成24年度～令和3年度実績)

施設名	刈谷市障害者支援センター
主管部課等名	福祉健康部福祉総務課

(1)指定管理者の概要

指定管理者	医療法人成精会		
所在地	刈谷市神田町2丁目30番地		
管理体制	所長1人、事業所管理者4人(兼務)、サービス管理責任者1人、相談支援専門員5人、相談支援員1人、指導・支援員9人、事務員1人		
指定期間	H24.4.1～R4.3.31	指定方法	任意
管理業務の内容	施設の管理運営に関する業務、相談支援事業、就労継続支援B型事業、就労移行支援事業、自立訓練、地域生活支援事業及び地域活動支援センターに関する業務		

(2)運営状況

行事・講座等	<ul style="list-style-type: none"> ・相談支援事業、日中活動事業、就労支援事業 ・地域活動支援センターにおいてコロナの感染状況をみながら、ボランティアや出前講座など外部プログラムを実施した。 ・コロナ対策を行いながら、見学者には随時対応を行った。 				
サービス向上への取り組み	<ul style="list-style-type: none"> ・年1回アンケートを実施し、利用者のニーズの吸い上げを行う。また、センター内にご意見箱を置き、よりよいサービスの提供に努めている。 				
利用状況	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度
相談件数(件)	3,526	5,292	6,435	6,884	6,823
利用人数(地域活動支援)(人)	2,401	4,982	6,005	5,807	6,263
利用状況	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度
相談件数(件)	8,246	8,213	8,851	10,836	12,586
利用人数(地域活動支援)(人)	6,233	5,789	5,834	5,099	5,568

満足度アンケート	概要	平成29年度より年に1回実施 実施時期:令和4年2月1日～2月18日 実施方法:一定期間(2週間程度)に利用者アンケート用紙を配布・回収 設問:各事業所の利用に関して「大変良い」「良い」「ふつう」「悪い」「大変悪い」から選択				
	結果	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度
	「良い」「大変良い」の割合(%)					
	「悪い」「大変悪い」の割合(%)					
	結果	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度
	「良い」「大変良い」の割合(%)	73.3	70.4	77.4	79.6	67.9
	「悪い」「大変悪い」の割合(%)	1.7	1.9	3.8	0.0	3.6
上記への対応状況	利用者間の人間関係や対応、事業所の環境面等の意見については、職員間で共有し、各事業所が改善できることから実施していくことを確認した。					

モニタリング実施結果	
主な問題点及びその対応状況	<ul style="list-style-type: none"> ・地域活動支援センターのプログラム内容の充実が課題であり、利用者がより居心地のよい空間として過ごせるような検討を行うとともにコロナ対策を考慮したプログラム(散歩など)を実施する等、密にならず楽しめる工夫を行った。 ・就労移行支援事業所の利用者数が減少しているため、引き続き関係機関への広報・周知活動を行う必要がある。
利用者からの反応及びその対応状況	利用者等から夏季、冬季のエアコンが効いていないとの声が多くあったため、空調業者に点検してもらったが、故障はないとの回答であった。コロナ感染対策のために実施している換気の影響と考えられるが、利用者にとって快適な空間の維持に取り組んでいく。
その他特記事項	センターが開設されて10年が経過しているため、施設や備品等の故障による修繕費の負担が増えている。

(3)収支の状況

収支の状況(単位:円)		平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度
収入	指定管理料	57,045,000	56,733,000	61,435,000	62,000,000	77,654,000
	利用料金	0	0	0	0	0
	その他	4,395,339	6,867,190	7,510,927	8,155,851	9,076,162
	収入(計)	61,440,339	63,600,190	68,945,927	70,155,851	86,730,162
支出	事業費	4,139,010	3,683,012	3,435,557	3,661,413	4,247,421
	管理運営費	4,316,924	5,515,694	4,732,640	5,457,538	5,632,115
	人件費	47,603,091	51,188,391	55,542,695	54,057,776	68,326,990
	その他	2,937,662	5,624,585	6,095,509	6,363,913	7,066,724
	支出(計)	58,996,687	66,011,682	69,806,401	69,540,640	85,273,250
収支の状況(単位:円)		平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度
収入	指定管理料	78,625,000	77,985,000	78,141,000	77,562,437	77,508,283
	利用料金	0	0	0	0	0
	その他	10,054,202	10,350,532	11,022,941	10,753,523	11,654,411
	収入(計)	88,679,202	88,335,532	89,163,941	88,315,960	89,162,694
支出	事業費	4,250,892	4,354,297	4,696,185	4,691,028	4,585,832
	管理運営費	5,866,278	6,024,403	6,264,452	6,202,240	6,802,175
	人件費	69,838,314	68,458,200	70,673,482	71,461,067	72,377,094
	その他	8,241,876	8,908,314	10,803,363	10,014,437	10,924,513
	支出(計)	88,197,360	87,745,214	92,437,482	92,368,772	94,689,614

(4)総合評価

評価項目	判定
法令等の遵守	B
適正なサービスの提供(苦情対応・アンケートなど)	B
運営状況(協定書、事業計画書等に沿って運営されているか)	B
施設の利用状況(稼働状況、事業計画の達成度など)	A
管理経費等の収支状況(経理状況や経費節減の取組み)	B
自主事業の実施状況	B
施設の維持管理状況	A
保守管理の実施状況	B
総合評価	判定
評価の理由	B

(4)総合評価の欄について

判定は、各項目につき、下記の4段階評価し、評価不能な項目は「－」とする。

- A:協定書、仕様書に定める内容を上回る成果があった。
- B:概ね協定書、仕様書に定める内容どおりの成果があった。
- C:協定書、仕様書に定める業務内容に達しない面があり、改善の努力が必要。
- D:管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善を要する。
- －:実施していない。