

令和3年度 第3回刈谷市入札監視委員会 議事録

1 日時 令和4年2月18日(金) 13:30～15:00

2 場所 刈谷市役所 3階 301会議室(Web会議形式)

3 出席した委員(委員数4名)

委員長 奥村 勇雄(元会計検査院審議官)

委員長職務代理者 近藤 克麿(公認会計士)

委員 佐野 真紀(愛知教育大学准教授)

委員 加藤 時彦(弁護士)

4 出席した事務局職員(5名)

宮田総務部長、早川契約検査課長、神谷課長補佐、並木契約係長、下島主任主査

5 第2回委員会の質疑回答

- ・入札時の内訳書について
- ・刈谷市民休暇村大規模改造(建築)について

6 議題及び概要

(1) 契約工事の報告について(10月から12月分)

→事務局より説明

(2) 抽出事案の説明について

→抽出案件 3件(一般競争入札3件)を承認

(3) その他

→事務局より以下の件を報告。

- ・経過表(登録業者の入札参加資格停止について)
- ・次回の審査事案の抽出担当者について →奥村委員長に依頼
- ・次回の開催日について →後日、各委員に候補日を提示

7 主な質疑

| 質問・意見 | 回答 |
|---|--|
| <p><u>第2回委員会の質疑回答</u></p> | |
| <p>Q：(委員) 刈谷市民休暇村大規模改造（建築）監理業務は、もともと休暇村の設計を請け負っている業者に委託しているか。</p> | <p>A：(事務局) 設計を請け負った業者に工事監理を委託している。</p> |
| <p><u>議題（1）契約工事の報告について（10月から12月分）</u></p> | |
| <p>Q：(委員) 前回9月まででは最低制限価格を下回った事例が12件あったが、今回は2件だけで何か対策をしたか。</p> | <p>A：(事務局) 特に対策はしておらず、業者の精度が向上してきたという可能性はある。</p> |
| <p><u>議題（2）抽出事案の説明について</u></p> | |
| <p>・案件1件目 市道3-32号線他道路改良工事 (一般競争入札 土木一式工事)</p> | |
| <p>Q：(委員) 同額のくじというのは、電子入札の場合開いてみるとくじ引きまで終わった形で結果が示されるのか、それともくじ引きをするよう指示が出るのか。</p> | <p>A：(事務局) 開札の瞬間にくじ引きも終わった状態で表示される。</p> |
| <p>Q：(委員) その時には最低制限価格も示した状態で開札も行われるということか。</p> | <p>A：(事務局) システムの中では最低制限価格は入力しており、最低制限価格を反映した状態でくじを行っている。</p> |

| | |
|--|---|
| <p>Q : (委員) 市が示す予定価格の時には直接工事費や共通仮設費、現場管理費等についても内訳を示して予定価格で示すか。</p> <p>・ 案件 2 件目 市道 2 - 3 6 5 号線他道路改良工事 (一般競争入札 土木一式工事)</p> <p>Q : (委員) それぞれの会社が下請けに見積りを要求する場合、その下請けが重複しているということはあるか。</p> <p>・ 案件 3 件目 市道 1 - 2 9 号線他道路舗装工事 (一般競争入札、ほ装工事)</p> <p>Q : (委員) 参加資格者数 1 9 というのがあ るが、これはどういう業者の数字か。</p> <p>Q : (委員) 公告の「3 入札参加申込書及 び提出書類の提出期間」の提出方法で 指定された書類とはどんなものか。</p> <p>※ 以上より、抽出案件 1 ~ 3 について、入 札監視委員会として内容を承認するこ とで決定。</p> | <p>A : (事務局) それぞれの額は示していなく て総額で示している。</p> <p>A : (事務局) 重複する場合もあると思われ る。</p> <p>A : (事務局) ほ装業の許可を持っている市 内業者で 6 0 0 点以上の総合数値を持 っている業者になる。</p> <p>A : (事務局) 配置予定技術者の登録、例え ばこの工事には A という技術者でこ ういう資格を持っている技術者をあてが うというものになる。</p> |
|--|---|