

かさぎ通信 第110号

毎月第2金曜日 13:30~15:30

刈谷市中央図書館研修室 参加自由

2022年1月14日発行

森三郎刈谷市民の会「森三郎の作品を読む会」

一一〇一一年十一月の「森三郎の作品を読む会」では、『赤い鳥』(1932.3)の「田ぐすり」が、全國出版部選『かわら物語』((1942.8))

(帝国教育会出版部)の「狐の目薬」の読み比べをしました。

『赤い鳥』(1932.3)の「田ぐすり」は刈谷に伝わる「恩田の初連」という昔話を元にして森三郎が作った童話です。「田ぐすり」は森三郎童話紙芝居第一作に選んだ作品なので、余ではこれまでに何回も読んできました。前回読んだ時の報告は「かわら物語通信」第7号に掲載しています。

今回『赤い鳥』所収作(A)と帝国教育会出版部『かさぎ物語』所収作(T)を読み比べてみると、お酒を飲んでいい機嫌になつた七右衛門じいさんが、狐に化かされて竹藪の中の薦屋に誘導されるまでの描写がずいぶん違うことに気づきました。

(A)町へはいる途中には、昼でも不気味な竹やぶ道がありました。よく人をばかすので、夜になると、だれでもはがつて、遠くをまはつて通りました。

しかし、七右衛門じいさんは、お酒の元氣で、そんなことにはおかまひなく、平氣でそのやぶみちはいりました。すると、向うの方の木立の間から、「わらー」と人家のあかりらしいものがみえました。

(T)町に入る手前の昼でも暗い竹藪の中の道へかゝりますと、向うに家の灯が見えます。

参加者からは(A)に比べて(T)は省略が多すぎるという声が多く上がりました。(A)は「七右衛門さんは狐に化かされないかな」と子どもたちが緊張感をもつて話に入つていけるが、(T)の方は話の筋を主にしていて、臨場感に欠けるという感想も出ました。

この場面以外にも(T)は省略が多かったので、「一九四二(昭和七年)という時局柄、紙不足という」とは考えられないか」という疑問の声も出されました。ペース分を含めると(A)は全体で五〇三九字、(T)

は三五七〇字で、約三〇ペーセントも減少しています。

国立国会図書館の第一三五回常設展示「戦時下の出版」で戦時下の出版体制についてみると、「昭和一六年六月二一日、出版用紙配給割当規定施行。これにより、出版事業者が事前に提出した出版企画届を日本出版文化協会が査定のうえ用紙を配給する制度が確立した」とあります。確かに帝国教育会出版部発行『かさぎ物語』の奥付には「出文協認ア一〇〇六一」の承認番号と、配給元「日本出版配給株式会社」の名前が刷り込まれています。『赤い鳥』版の表現に比べて「帝国教育会出版部」版に省略が多いのは、文章表現上の無駄を省くという配慮に加えて紙面の制限というのもあったのかもしれません。

「帝国教育会出版部」版で一番大きな省略は、七右衛門さんのお陰で目が治った狐の母娘は、御礼としてだけのこや花、栗や松茸を七右衛門さんの家の戸口に置いていき、七右衛門さんも時々油で揚げた菓子やがんもどきなどを竹藪の薦屋のあつた辺りに置いてきてやつたという、狐と人間の無言の交流の場面がすっかり無くなっていることです。その分量は五一九字分で『赤い鳥』版全体の十ペーセント強にもなります。

森三郎が『赤い鳥』にこの作品を発表する一ヶ月前、一九三一年一月号に新美南吉の「わん狐」が掲載されています。隣り合う三河と知多の狐の話です。「わん狐」が発表された時には三郎の「田ぐすり」は既に校了になつていて、影響関係はないはずです。しかし三郎は一九四二年に発表した「狐の目薬」では、「わん狐」のわんが栗や松茸を兵十に届ける場面との類似を避けて省略したのではないかという想像もできます。この部分は子狐を町のいろいろな人の姿に化けさせて目薬を買ひに行かせるという、三郎らしい滑稽味とほのほのとした優しさがあふれている箇所なので、省略は残念な気がしました。

次回予定 一一〇二二年一月十一日(金)午後一時半~三時半
「ねむび餅」の読み比べ(『赤い鳥』(1932.7)と『かさぎ物語』)
(1942.8、帝国教育会出版部)