' ''		<u> </u>	<u>, , , , , , , , , , , , , , , , , , , </u>	عطرا ال		<u> </u>						(13	
		計名										『市整備部	
	8 4 1 分野 都市環境					李 重堂						きちづくり推済	
款		項 E	<u> </u>	11211211		4 T A				担	当係 土	地利用計画	系
8		4	1										
		総合	計画	分野	都市環境								
			体系	基本施策	策 市街地・	住環境							
Р		אטוו	ドキンパ	施策の内	容 計画的な	土地利用							
•						、都市計画法第6第					計画基礎	調査要綱に規	定された
L				つき都雨	『計画区域につ 『た行い ↓□	いて、おおむね五、産業、土地利用	年ご		調査項・調査				
	Α					、産業、工地利用来の見通しを定期			• 人口				
Α	Α	E	3	把握する	5.			主	· 土地				
	事							んる				、建築面積及 建築の動態	び面積
Ν	業	ф	勺					主たる内容		31 71 176 V.	71X //L/XX U1:	注 未り 到 心	
	概		פו										
/ \													
計	要												
画		位 国	関連計i	画 都市	計画マスター	 プラン							
		位置づけ 木	 艮拠法 [:]	令 都市	 計画法								
V		<u> </u>	象者	対象	 者を限定せず			事業期間	明 昭 2	 •11 4 8 ±			
			施方法				h . Ahe				172		
		大 !		3年度実績			0 1901			(主		26年度記	上面
		• 調杏		サ <u>は</u> 天領 周査ゾーン		24年度実績 1利用現況調査		・土地利用	5年度実施 現況(土		別・字地	204度 開発状況調査	
				゙゚゚゚゚゚゚゚゚゙゚゚゚゚゚゙゚゚゚゚゚゙゚゚゙゚゚゚゚゚゙゚゚゙゚゚゚゚゚゚		[別新築状況調査		面積)調査		נתנייףטי		化調整区域内	
											調査		
	В			士徒ルド	マボガガ末往ルホ	見定区域の土地利用現	記した相		がでキた				
		成	果	11 1조 1년	公域及い 川田 旧心	3.足区场07工地利用5	t <i>i</i> ii <u>~</u> 1L	11注すること/	J. C & 12.				
	事	(できた	ここと)										
	業	=m	題	本市の現	見状などを調査し	した都市計画基礎調査	は、ま		食討に活用	してい	く必要があ	る。	
D	実	べでき											
	績	った	こと)										
				<u> </u>	指標名称 (単位	ī)			実績	直		目標	票値
0		\·	I				12 - 2	23年度	24年	度	25年度	26年度	28年度
\wedge		活動 指標		·進捗率(¹	%)(調査期間	間:平成23年度~平	龙成26	29)	57	71	100	_
/\		1日1示	十段	.)									
実		指標		/B -11-	·m	B +/n -+- ≥ 1 == ++ +++ == =	- 40	<u></u>		<u> </u>	n + == + :		
		他市	との	県内市	町村は、愛知!	県都市計画基礎調 3	主安綱	に規定され	に同一の	調査項	日を調査し	している。	
施			検証										
					23年度	24年度	2	5年度	26年	FĖ		25年度	
\vee		<u> </u>	単位:	千円	(決算)	(決算)		決算)	(予算			事業費内訴	}
			事業費	<u>(1)</u>	976			2, 259		1, 376			259, 160 円
	С										旅費 委託料	2 2	1,660円 257,500円
		財	特证	≅財源 	(0		0		0	3 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	۷, ۷	.07, 000]
	事	源	一般	財源	976	4, 732		2, 259		1, 376			
	業	職	 員人件	費 ②	1, 795	5 1, 768		1, 753		1, 832	1		
				1+2)	2, 771			4, 012		3, 208			
	ス	11-01-5			<u> </u>	0,000		25年度特別		<u> </u>			
	7	建						20千皮的		101			
		建設事業			の累積事業費	0							
		未	2	7年度以降	怿の事業費見込	0							

₩		26年度	刈谷市事務事業評価シート				(様式2)
	会	計名				担当部	都市整備部
		会計	都市計画基礎調査事業			担当課	まちづくり推進課
赤	_	項目	即仍可自坐院附至于朱			担当係	土地利用計画係
8	3	4 1					
			各視点からの評価			評価の理	
С		必要性	・法的業務 ・市民ニーズ、社会需要 ・市民生活上必要である など	高い	都市計画法第6条第 調査として実施して 		:、都市計画に関する基礎
Н		効率性	・コストの節減、費用対効果 ・執行体制の効率性 ・手段の最適性 など	普通	の職業人口規模、市	街地の面積、 況及び将来の	・、人口規模、産業分類別 土地利用、交通量、その)見通しについての調査を
С	内部	妥当性	・市が主体となって実施する べき事業であるか ・総合計画との整合性 など	高い	都市計画法第6条領 について、県より依		:、必要に応じた調査内容 返している。
K A 評	価	施策への貢献度	・施策への貢献度 ・目標達成度 ・市民サービスへの効果 など	普通	都市計画基礎調査 ることは、施策への		ちづくりの検討材料とす
			今後の方向性□拡充□	時□改善・効率化□	□縮小 □終	期設定 口休止・廃止	
価		都市記	十画基礎調査で把握した本市の現状や動I	っづくりの検討に活用	していく。		
V							

1 />	~ _	O - 1.	× /	2015-2		!						(18)	- V 1 /
	会	計名								担	当部者	『市整備部	
	一般	会計	_ 5	気佳 士 ⁄	生地田木東	- ₩				担	当課 ま	きちづくり推済	<u></u> 進課
款		項 E	1	5年171	街地調査事	未				担	当係ま	こちなか活性(上係
8	Т	4 1											
		<i>\\\\</i>	=Liasi	分野	都市環境						'		
		総合		基本施制	市街地・住								
		施策	本 糸	施策の内	容 市街地の塾	経備・改善							
Р				都市防	5災の観点から、	住民参加による	密集		0	まちづく	り住民会議	運営委託	
						付を行い、安全で	快適						
L				なまちっ	づくりを推進する	5.							
	Α	E]					主					
А	事							にる					
N.I	業	41	_					主たる内容					
IN		é:	Ŋ										
\land	概												
計	要												
		位	連計	画 都市	<u></u> 計画マスタープ	 ラン、住宅マスタ	マープ:	ラン					
画		位置づけ相		숙									
٧								古光和	38	πrt ο /	左曲	亚世色之左角	<u> </u>
			象者	市民				事業期間		平成22	+ 年度 ~	平成27年度	<u>.</u>
		実別	拖方法		営■委託□	指定管理 口補助	力・助り						
			23	3年度実績		24年度実績				き実績		26年度記	
					東境(. 実施	見山・高山)地区		東境(児山 実施	・局	山)地区		点密集市街場 よる危険度¥	
					・地区	説明会を2回開催		・まちづく			或 │ 実施	į	
						づくり勉強会を7[後、危険地区	
						づくり講演会を1[内容を地区住民に				可をアン		が区のまちつ を基に実現に	
						づくりだよりを5[・アンケー	·卜結:	果を地区値		法の検討	
								に周知					
	В	成	₽			により、まちづくり に向けた市民の意識					作成し、まち	の問題・課題の	り共有化を図
	事	(できた		/ / / / / /	-320 00 5 - 00	, , , , , , ,	ж-г <u>ца</u> (7)	, C , C. C , O		C 720			
	業			勧治会!	- 上り作成した主	ちづくりルール案を	・其に	地区住民と	宓 集市	往 抽 解 消 /	- 向けた会音	形成を図る必要	互がある
D	実	課 (でき)		763,224		J- () // // // // // // // // // // // // /	<u> </u>	-BEENC	шж.п.	(IZ) - C) T) 1	-1-31772 <u>-</u> 176	11770 E E	× 10 00 0 0
	績	った											
	祺								=	に に に 様値		目標	
О				ł	旨標名称(単位))		23年度		4年度	25年度	26年度	28年度
		活動	まち	づくり活	動地区数(地区)		-		2	2	2	3
\wedge		指標 成果	申梓	いてまた	づくリマンケー		1		·	_		_	
実		指標	朱巧	地でより		下副且以下均侧及		65.6	3	-	67. 6	_	70. 0
天		ル 士	LΦ			刈谷市のみ実施し まの他に豊田吉 /			- 10	7			
施		他市		・四二끼	9甲では、刈合	市の他に豊田市(の地区	/ か夫他し	C () 1.	ට ං			
					0.055				-			0.E.#	
\vee		È	単位:	千円	23年度 (決算)	2 4 年度 (決算)	1	(5年度 (決算)		(6年度 (予算)		25年度 事業費内訴	1
			 業費	· ①	0	2, 048		2, 048		3, 200		計 2,0	47,500 円
	С	=					-	·			→ 麥託料	2, 0	47, 500 円
		財	特尔 ———	≅財源 	0	1, 000		1, 000		1, 000			
	事	源	一般	段財源	0	1, 048		1, 048		2, 200			
	業「	職員	員人件	費 ②	0	4, 244		3, 507		3, 664			
	□	総事業	美費 ((1)+(2)	0	6, 292		5, 555		6, 864	_		
	スト	7.45	全	体事業費((単位:千円)	0		25年度特	定財派	原名称			
		建設事業	2	25年度迄	 の累積事業費	0	社会	資本整備総	合交	付金(国)			
		事業			の事業費見込	0							
			~	一十区以际	+ツチ未貝尤込	J	1				1		

1	卢卢	<i>x</i> 2	6年度	刈谷中事務事業評価ジート				(様式2)
		会	計名				担当部	都市整備部
	-	一般	会計	密集市街地調査事業			担当課	まちづくり推進課
	款]	項目	伍未川均地侧且于未			担当係	まちなか活性化係
L	8		4 1					
				各視点からの評価			評価の理	曲
	C		必要性	・法的業務 ・市民ニーズ、社会需要 ・市民生活上必要である など	高い		の住環境整備	P生活環境面で多くの課題 は、地区や住民にとって 高い。
ı	7		効率性	・コストの節減、費用対効果 ・執行体制の効率性 ・手段の最適性 など	普通	早期に地元との合 元調整を図る必要が		られる中で、計画的な地
	E	D 内 部	妥当性	・市が主体となって実施する べき事業であるか ・総合計画との整合性 など	あり、円滑な	な住環境整備を推進する 事業推進を図るためには 関与も必要である。		
,		評価	施策への	・施策への貢献度 ・目標達成度 ・市民サービスへの効果 など	高い	住民意識の向上に 形成に貢献するもの		、安心で良好な住環境の
				今後の方向性 ■拡充	・ 口改善・効率化	□縮小 □終	期設定 口休止・廃止	
	西 /		で良好 ・災害時	ぶくりルール案を基に密集市街地解消の 好な住環境の整備を目指す。 特において、甚大な被害を及ぼす恐れの 会などを開催し、市民の防災意識を高め	ある地区 <i>0</i>			

1 12	_	04	-152 /	いしっしま	切事未計画ノ	ı						(13)	<u> </u>
	会	計名								担当	部都	『市整備部	
_	- 42	会計			· · · · · · ·	- 1111				担当	里 ま	ちづくり推済	 佳 課
款	_		a 3	拡大市1	街地整備事	·莱				担当	-	・ カー・ ケル・ケル・ 地利用計画値	
	_									1231		_地利用計画1	术
8		4	1										
		4//-	画信	分野	都市環境								
				基本施	市街地・住								
		他身	传体系	施筈の内	容計画的な土	地利田							
Р	-					シンに拡大市街地	ا ط		○敕借	手法検討	+調本		
) て、住工混在地				· 環境調査			
L						他のため工業系新				利用履图			
	,					自加する人口の定				需要調査			
	Α					市街地を創出す		主	0		_		
$A \mid $	事												
								主たる内容					
Ν	業		的										
	概												
\wedge	ואעו												
<u> </u>	要												
	ŀ	1:	月月/声三1	面如于	計画ファク プ	= `.							
画		置	関連計	曲 都巾	計画マスタープ [.]	フノ							
,		づけ	根拠法	令 都市	計画法								
V	ŀ		お名せ	†# <u></u>	明戊子 明戊午:	—————————————————————————————————————		中茶品	⊒	# O O F	由 .		
		>	対象者	地兀	関係者、関係権	rij 行		事業期	11 平片	戊22年.	皮 ~		
		実	施方法	■直	営 ■委託 □	指定管理 口補助]・助	成 口その	他				
			21	 3年度実績		24年度実績			5年度実績	書		26年度計	+m
	-			7十/文大顺	_	乙十十及天順		(住居系拡			《依佐	美地区》	
		(市往	地整備	情促進事業 ⁻	で実施) (住居系	拡大市街地整備哥	事業に					.天心色》 :計画素案作原	t.
			左美地		て実施)	1/4/ (1/1 2) · O IE ///		統合)		MI 1. MC		江町北部地区	
		·新	市街地	拡大に向け		美地区》		《依佐美地	区》			化検討調査	
		業手法	法の検	討		F法、合意形成方	法検	・自然環境					
					_ 討			・土地履歴					
						I町北部地区》		・企業需要					
						権利者へのアンケ 5.55	ート	《小垣江町		»			
					調査乳			・整備手法 	快計調宜				
	в			《依佐美均	 也区》当面必要なヨ	事業規模の設定に必	要とな	<u>.</u> よる工業用地	需要と事業	費への影	響に係る	自然環境等を訓	間査すること
	_	Þ	 成果	ができた。									
- -	事	(でき	たこと	《小垣江田	丁北部地区》関係5	也権者へのアンケー	・ト調査	査結果を踏ま	え、整備方	針検討や	整備課題	を整理すること	こができた。
	業			// / / / / * / /			14- Til +	7 o A & W +	1 1	+ * +0	L# 77 # & 10 l. l		* * 1 0=1-1-7
	<u>.</u>		果題	《依佐美草必要がある		との協議調整、関係	:権利者	5の台恵形成	を凶るため	、争耒規	関及ひ地	区の整備方針や	手を検討する
	実		きなか			幾関等との協議調整	. 関係	系権利者の合	意形成を図	るため.:	地区の課	題に対する対策	6等を検討す
	績	つな	ここと)	る必要があ						0,21,			
				•					実績値	直		目標	標値
0				ł	指標名称(単位)			23年度	24年		5年度	26年度	28年度
		成果	具 刈名	市人口(人)								
\wedge		指標			(1) 年度末現在)			145, 970	146,	บลด ၂	147, 365	153, 000	155, 000
		成果	製道	造品出荷額	等(億円)(※	平成25年度実績は	平成	14, 220) 15,	189		17, 000	17, 300
実		指標		F2月頃確定	『予定)	_		17, 220	10,	.00		17,000	17, 000
^		/-1	- 1 -	刈谷市	独自の事業であ	る。							
			けとの										
施		レし単	交検証										
	٦				23年度	24年度	2	25年度	26年	度		25年度	
\vee			単位:	十円	(決算)	(決算)		(決算)	(予算			事業費内訴	
			± w,								4		89, 500 円
			事業費	1	0	0		6, 290	11	, 400	 委託料		89, 500 円
	С		性主	主財源	0	0		0		0		, –	
	事	財	1 <u>D</u> \	上									
	₽	源	—— 舶	段財源	0	0		6, 290	11	, 400			
	業												
	_ l	鵈	員人件	費 ②	0	0		4, 909	5	5, 129			
		総事	業費((1)+(2)	0	0		11, 199	16	5, 529			
	ス	יטייוי —	~ FZ \					. 1, 100	10	., 520			
	_	7-	全	体事業費	(単位:千円)	0		25年度特	定財源名和	尓			
) 巨ケウケ	の囲徒古光井								
		事		25年度迄	の累積事業費	0							
	事			7年度以降	 译の事業費見込	0							

4	7以2	204段	刈台中事務事業評価ソート				(水工) 乙丿
		計名				担当部担当課	都市整備部 まちづくり推進課
		項目	拡大市街地整備事業			担当係	まりづくり推進球 土地利用計画係
-	3	4 1				JE=JM	工地物用自体
			各視点からの評価			評価の理	+
С		必要性	・法的業務 ・市民ニーズ、社会需要 ・市民生活上必要である など	高い)促進や活発な産業活動を :り生み出される土地に対
Н		効率性	・コストの節減、費用対効果 ・執行体制の効率性 ・手段の最適性 など	普通	まちづくりの早期 に効率的に進めるこ		[は、権利者、関係者と共 うる。
E C	内部	V D II	・市が主体となって実施する べき事業であるか ・総合計画との整合性 など	高い	づけられた本市の目 必要性の高い事業で	指すべき都市 ある。また、 の情報提供や	画マスタープランに位置 構造を実現するための、 まちづくりを円滑に進め 専門知識など市の主体的
K A 評	価	施笙∧ σ	・施策への貢献度 ・目標達成度 ・市民サービスへの効果 など	高い	目指すべきまちづ討することは、施策		Eに合致した事業計画を検 ぶ高い。
			今後の方向性□拡充	■現状維持	寺 口改善・効率化	□縮小 □終	期設定 口休止・廃止
価 >			が目指す将来のまちづくりの方向性を見 権利者との合意形成を図りながら今後も		て新市街地の	創出の検討、調査を行い	

				• .			-							
	会	計名											『市整備部	
-	一般	会計	╛	织市市	生敕借:	├面は	負討調査 事	*			担	当課ま	きちづくり推済	進課
款]	頁 E] 1	. .	上正师口	1 1241)	火心则且于	不			担	当係 総	総務係	
8		4 1												
		総合語	計画	分野	都市環	境								
		施策值		基本施筑	市街地	・住環	境							
Р		ואכטנו	4·7/\	施策の内										
L A N ^	A 事 業 概 要	的		地区整備で、単のでは、単のでは、単ので、単のでは、単のでは、単のでは、単のでは、単のでは	購計画に位置 購計画の目標 ₽業効果を客	づけら 達成に 観的に するよ	会における刈谷関係がたエリアになけた事後評値は、結果では、結果でいる。	おい 西と を踏	主たる内容			を備計画事 らづくり方:	業事後評価の 策の検討	実施
		位 関	連計	画 都市	<u></u> 計画マスタ-	-プラ:	ン			•				
画		賞 —			再生特別措置									
\vee		.,							±₩#0E	18	+			
		ΥŊ	象者	对家	者を限定せる	•			事業期間	1 平)	或25 :	年度 ~ ————	平成26年度	ξ
		実施	西方法	■直	営■委託	口指定	定管理 口補助	・助原	戉 □その(也				
			23	年度実績		2	24年度実績		2	5年度実	績		26年度計	
					-				・事業効果 価・持続的な 向けたまち	事業効果	の確保	標にお	値で評価を复なける確定値の	
	B 事 業	成り (できた 課題	こと)	ことにより	り、客観的な	検証をす	た庁内評価検討会 することができた 含めた中心市街地	0)聴衆をする
	実績	(できたったる								実績	古		目標	声 估
0				į	指標名称(単	单位)			23年度	24年		25年度	26年度	28年度
^		活動	事後	評価項目	検証達成率	(%)					— — — — — — — — — — — — — — — — — — —	100		
\wedge		指標 活動	庁内	検討会・	評価委員会(り開催回	回数(回)					4	_	
実施		指標 他市。 比較村		各市町	村において	も法に	基づく事後評価	l fiを実∄	施している	0				
. ,		台	鱼位:	<u>エ</u> 田	23年度	Ŧ	24年度	2	5年度	265	F度		25年度	_
\vee			= 1112 ·	117	(決算)		(決算)	(決算)	(予算	(章)		事業費内訴	
		事	業費	1		0	0		1, 460		0	<u> </u>	<u>計 1,4</u> 1.4	<u>59,500 円</u> 59,500 円
	С	財	特定	財源		0	0		0		0		., .	00,000 1
	事	源	一般)))))		0	0		1, 460		0	1		
	業 -	職員	員人件	費 ②		0	0		2, 104		0	1		
	コ	総事業	費(1+2)		0	0		3, 564		0	1		
	ヘト	7=	全位	本事業費	(単位:千円)	0	,	25年度特別	定財源名	称	1		
		建設事業	2	5年度迄	の累積事業費	貴	0							
		業	2	7年度以降	 降の事業費見	込	0							

	T 13	~ _	り十段	刈台川事務事業評価ソート				(水工) 乙ノ
		会記	†名				担当部	都市整備部
L	-	一般	会計	都市再生整備計画検討調	杏重業		担当課	まちづくり推進課
	款]	頁 目	10 17 五 正 照 四 医 17 10 16	且于不		担当係	総務係
L	8		4 1					
				各視点からの評価			評価の理	由
	С		必要性	・法的業務 ・市民ニーズ、社会需要 ・市民生活上必要である など	高い	都市再生特別措置 。	法第47条の規	定に基づき実施している
	Н		効率性	・コストの節減、費用対効果 ・執行体制の効率性 ・手段の最適性 など	高い		- 11	F内検討会や外部有識者で ル、意見を踏まえ業務を実
		D 内 部	妥当性	・市が主体となって実施する べき事業であるか ・総合計画との整合性 など	高い	社会資本整備総合 市が主体となって実		tる計画評価であるため、 iある。
		評価	施策への	・施策への貢献度 ・目標達成度 ・市民サービスへの効果 など	普通	都市再生整備計画 りに活かしていくこ		を検証し、今後のまちづく への貢献がある。
ı				今後の方向性□拡充	□現状維持	・ □改善・効率化 [□縮小 □終	期設定 口休止・廃止
	価		都市評計してい	再生整備計画事業の効果を持続活用し、 いく。	さらに中心	♪市街地全体へ波及さ†	せるよう、今	後のまちづくり方策を検

1 />	~_			ᅋᄓᄓᆍᅄ	物学未計画ノ	<u> </u>						(18)	(1) 1)
	会	計名										『市整備部	
	一般	公会 計	<u>+ -</u>	古结州。	整備促進事	業				担	当課ま	ちづくり推っ	進課
款		項		11 121 763	正阴风烂于	*				担	当係 ま	ちなか活性	化係
8	\perp	4	8										
		松	合計画	分野	都市環境								
			策体系	基本施制									
Р				施策の内			1.4L			· ‹+- ı	·	·	一四尺五
L					f街地内の課題地 ついのあるまちづ	2区を再整備し、氵 うくりを進める。	活性		及び権	€利者。	地内の整序に との合意形に 備計画案の・		·元関係者
А	事							主たる内容					
Ν	業		的					容容					
\wedge	概												
	要												
		位	関連計	一面都市	 計画マスタープ:	 ラン、住宅マスタ		しょうしょ しょうしょう		性化其	大計画		
画		位置づ1	根拠法					<i></i>	11111111111	11102	7111		
\vee		.,							- T	+ - 0	<i>5</i> − 1/2		-
			対象者		関係者、権利者	1-501		事業期間		放 2 2	年度 ~	平成25年原	支
) J	実施方法			旨定管理 □補助	・助原						
		-		3年度実績		24年度実績	+/=⊓.		5年度実		3. 25. [40.5	26年度記	
		手 ・事	法等の	向けた権利	整備計 月者の組 計画の	A B地区にかかる 十画及び公共施設 D検討 5カによる事業手	整備	・地権者への確認 ・公益施設・関係部局・銀座AB	の需要調 との調整	l査 :	「東區 整備	座AB地区整 易町地区優良 事業」として	建築物等
		1				事業者への意向調:	査の	確定					
		1			実施	ョ安八首冬州及が	小 替	・銀座AB:					
	В			- 車業畑	要綱素	是案公募条件及び 素案の作成 皆と概ね同意を得る		ーザルの	券 集安禎	!条束刀	Ξ		
	事業		成果 きたこと)	・公益施言 ・公募型:	設の需要調査及び関 プロポーザルの募集	関係部局との調整を 集要項案を策定した	·行い、 :。	必要な施設を		らことか	べきた。		
D	実績	(で:	課題 きなか たこと)			Dため、地元との合 隆を図る必要がある		を図る必要だ	がある。				
					指標名称(単位)				実績	値		目標	票値
0		\T =	£5 253					23年度	24年	度	25年度	26年度	28年度
\wedge		活動指標		A会、怨欲:	会の開催回数(回	크)		2		0	2	2	2
実		指標	票		自の事業である。								
施			市との 較検証	V-1-11-17-	ロの事業でのも	3							
V			単位:	千円	23年度 (決算)	24年度 (決算)		5年度 決算)	26 ^年 (予算			25年度事業費内部	
			事業費	1	8, 421	4, 674		2, 331		0	│ <u></u> 委託料		331,000 円 331,000 円
	C 事	財		定財源	0	0		0		0	_ _ _ _ _ _ _ _	2, 0	,000 1
		源	—A	设財源	8, 421	4, 674		2, 331		0			
	業			費 ②	9, 332	5, 305		2, 805		0			
	ス	総事	『業費 ((1+2)	17, 753	9, 979		5, 136		0			
	<u>۲</u>	建		体事業費	(単位:千円)	0	4	25年度特別	定財源名	称			
		建設事業	2	25年度迄	の累積事業費	0							
		業	2	7年度以降	峰の事業費見込	0							

+	-12	<i>د</i> ک	り午没	刈谷中事務事業評価ソート	•			(依式と)
		会記	th名				担当部	都市整備部
	-	-般	会計	市街地整備促進事業			担当課	まちづくり推進課
	款	Į	頁 目	印因地走佣促连事来			担当係	まちなか活性化係
	8		4 8					
				各視点からの評価			評価の理	曲
			必要性	・法的業務 ・市民ニーズ、社会需要 ・市民生活上必要である なる	高い	有効高度利用によ 住のニーズは高い。	り供給される	6住宅による、まちなか居
F	4		効率性	・コストの節減、費用対効果 ・執行体制の効率性 ・手段の最適性 など	普通	まちづくりの早期 に効率的に進めるこ		[は、権利者、関係者と共 うる。
C		D 内 部	妥当性	・市が主体となって実施する べき事業であるか ・総合計画との整合性 など	高い	市の目指すべき都市 業である。 また、まちづくり	構造を実現す を円滑に進め	プランに位置付けられた本 るために必要性の高い事 つるには、まちづくりの情 いな関与が必要である。
P	\	評価	施策への	・施策への貢献度 ・目標達成度 ・市民サービスへの効果 なる	高い	本市の目指すべき画を検討することは)方向性に合致した事業計 状度が高い。
				今後の方向性			期設定 ■休止・廃止	
(1)				6年度から銀座AB地区整備事業 5向性を見据え、関係権利者との ける。				

1 //	~~	. 🔾 –	1/2 /	, A C L L A	カチベ	л іш /	<u> </u>						(13)	
	会	計名									担当	首部 者	都市整備部	
	一船	会計	├ -	安松叶	洲区區	氢白 建	築物等整備	* 車 :	坐		担当	が課 す	まちづくり推 う	進課
款		項	目 I	刊作文四」,		足区生	未彻守正师	# 77 7	*		担当	4係 す	まちなか活性 (化係
8	Т	4	8											
		4/2	合計画	分野	都市	市環境								
				基本施制	東 市往	打地・住	環境							
П		加也。	策体系	施策の内	容計画	画的な土	 地利用							
Р				市の玄 ゆとりあ	な関口と ある駅前:	してふさ 空間の整	わしい安全で快 備と、商業・業	務施		補助	h		良建築物等に	
A N	A 事業概		自		こと賑わ	いづくり	・整備することで 、まちなか居住]る。		主たる内容	· 旅 · 事 · 延 · 超 · 超	近行 音 業 床 は 物構 は に に に に に に に に に に に に に	: 刈谷市 面積:約19,6 : RC造 : 商業・	00㎡ 地上23階 業務(1階~4 住宅戸数:1	1階)、
/\	要													
画		位置	関連計	画都市	計画マス	タープラ	ラン、住宅マスタ	ープ	ラン、中心	市街地活	性化基本	計画		
_ V		位置づけ	根拠法	令 刈谷	市優良再	開発型個	憂良建築物等整備	事業	補助金交付	要綱				
V			対象者	事業:	 者				事業期間	司 平	成25年	 F度 ~	平成28年度	ŧ
		=		」 口直:				h • 月力f	成 ロその	他			<u> </u>	
	-			3年度実績		(00 0)	24年度実績	J 1931		5年度実	<u>绝</u>		26年度記	+面
				0 牛皮天視			乙午午及天祺					工 調査設	20 <u>4 及</u> 设計、土地整例	
									事(共同施	記しに対	し補助:	金 事(共	է同施設)に対	対し補助金
									を交付			を交付	t	
					-	_								
	В			補助金?	を交付し、	 建築工事	事を順調に進捗させ	-ること	<u> </u> :ができた。					
	事		成果			~~~			- 7 - 7 - 7 - 7					
		(でき	きたこと)											
	業		課題	関係機関	関との協調	義に時間を	を要した。							
D	実	(で	きなか											
	績	つ	たこと)											
0				į	指標名称	(単位)				実績			目標	
		<u>_+</u> , F	Ð +6-4) 吐 日日	23年度	245		25年度	26年度	28年度
\wedge		成 見 指標		固州の削	曲退路に	- おける)	通行者数(人/12	4時间	_	- 4,	400	_	-	5, 900
										1				
実		指標	票	・刈公市	において	7. 4抽区	 ☑目の実施となる	_		1				
			市との	県内に	おける事	事業完了:	地区数(平成26年	₹3月3						
施		比輔	較検証	刈谷市	3 豊田	市1 岡	崎市1 東海市1	北名	古屋市2 島	豊橋市7	名古屋ī	市29 計7	7市44地区	
			<u></u>	T CD	23	年度	24年度	2	5年度	265	手度		25年度	
V			単位:	TIS	(決		(決算)		(決算)	(予算			事業費内訴	
			事業費	1 1		0	0		76, 400	14	7, 200		<u>合計 76,4</u> 補助及び	100,000 円
	C	財	特只	定財源		0	0		57, 300	11	0, 400	交付金		100,000 円
	事	源	—— _角	段財源		0	0		19, 100	3	6, 800			
	業コ	聢	践員人件	費 ②		0	0		2, 104		1, 832			
	コス	総事	業費((1)+2)		0	0		78, 504	14	9, 032			
	 	元		体事業費((単位:	千円)	540, 000		25年度特	定財源名	称			
		建設事業	2	25年度迄	の累積事	業費	76, 400		資本整備総])、市街地					
		業	2	7年度以降	の事業	費見込	316, 400]金(県)					

			U + /X	グロヤチが子来い価ノー				「水工ノー
		会計	†名				担当部	都市整備部
L	_		会計	南桜町地区優良建築物等	盭借重	堂	担当課	まちづくり推進課
	款	Į	頁 目	用极可地区及及连来 物守:	正洲于	*	担当係	まちなか活性化係
L	8	4	4 8					
				各視点からの評価			評価の理	曲
			必要性	・法的業務 ・市民ニーズ、社会需要 ・市民生活上必要である など	高い	有効高度利用によ 住のニーズは高い。	り供給される	住宅による、まちなか居
F	4		効率性	・コストの節減、費用対効果 ・執行体制の効率性 ・手段の最適性 など	普通	まちづくりの早期 に効率的に進めるこ		たは、権利者、関係者と共 する。
(D 内 部	妥当性	・市が主体となって実施する べき事業であるか ・総合計画との整合性 など	高い	市の目指すべき都市 業である。また、ま	構造を実現す ちづくりを円	プランに位置付けられた本 るために必要性の高い事 引滑に進めるには、まちづ 市の主体的な関与が必要
/		部価	施策への 貢献度	・施策への貢献度 ・目標達成度 ・市民サービスへの効果 など	高い	本市の目指すべき 画を検討することは)方向性に合致した事業計 (度が高い。
				今後の方向性□拡充		□縮小 □終	期設定 口休止・廃止	
	西 /			が目指す将来のまちづくりの方向性を見 好な市街地住宅を整備することで、駅前の				

1 /2	<i>د</i> ح	0+	又	シロ・いまり	刀尹木叶	/ш/	I '						(13/	(1)		
	会	計名									担	当部者	『市整備部			
一般会計			+ .^. + 4	生业工	州ル	##田はま	* 4 福 章 辛				当課 ま	きちづくり推済	進課			
款]	頁 E	 	十心叩1	封地 /占	活性化推進団体支援事業						当係 ま	きちなか活性を	 化係		
7	Т	1	1													
		w.^	=1 ===	分野	都市	環境						<u>'</u>				
		総合		基本施制	市街:	地・住										
Р		施策	14000000000000000000000000000000000000	施策の内	容 市街:	地の整	備・改善									
L A N	A 事 業		∃	るため、	中心市街	地活性	力あふれるまち 化推進事業に対 活性化を推進す	主たる内容	〇中心市街地において、市と協働 む活性化事業(ワークショップ運 創出事業など)に係る費用として、 手となる推進団体に対する補助				・賑わい			
/ \	概															
計	要															
画		位置	月連計	画 刈谷	市中心市街	計地活性	生化基本計画		•	•						
		マ 一	 艮拠法	会 中心	市街地の第	5性化(C関する法律									
\vee		.,							古光中田	B 177	# 1 0	左曲				
		Χĩ	象者	問上:	会議所ほれ				事業期間	半	以 1 6	6年度 ~				
		実施	施方法	■直	営 口委詞	毛 口指	旨定管理 ■補助	〕・助り	成 □その(<u>t</u>						
				3年度実績			24年度実績			5年度実			26年度記			
		中心・ りつ・ 刈谷	市街は -クシ: 駅前即	舌性化事業 地活性化検 ョップ運営 振わい創出 セミナー	事業 ・	中運ワ(刈法谷町の一川の一川の一川の一川の一川の一川の一川の一川の一川の一川の一川の一川の一川の	対に活性化事業費員 がお地活性化事業費員 がおいるでは がいるでは がいたのでは がいたのでは がいたがな がいたがなる がいたがなる がいたがなる。 がいたがなる。 がいたがなる。 がいたがない。 がいたがいるがい。 がいたがいるがい。 がいたがい。 がいがい。 がいたがい。 がいたがい。 がいたがいがい。 がいたがいがい。 がいたがいがいがい。 がいたがいがいがいがいがいがい。 がいがいがいがいがいがいがいがいがいがいがいがいがいがいがいがいがいがいがい	会 所)	中心中では、中心中では、中心中では、中心では、中では、中では、中では、中では、中では、中では、中では、中では、中では、中	地活性化 刈谷のプリ 対の がない がない がない がない がい がい がい がい がい がい がい がい がい がい がい がい がい	委員会 会議院 営化 下植	・中心 (F) 運営 ・ワー	を植			
D	B事業実	(できた)	果 きこと) 題 なこと)	献した。			可に位置づけられた らづくりに関心を持						を実施し、賑材 織および人材の			
	績					実績値							目標	西店		
0				ŧ	旨標名称	(単位)			23年度 24年			25年度	26年度	28年度		
		成果	賑れ	い作りを	担うワーク	フショッ	ップ等参加者(人	.)				1, 690	1, 750	1, 800		
\wedge		指標						1, 703		1, 750		1, 090	1, 730	1, 000		
		指標														
実 施		他市		活性化	イベント	を中心。	こした市民団体等への応募型の とした市民団体等への応募型の		応募型の補助	- 募型の補助は全国の自治・		台体で実施し	体で実施している。			
\vee		è	単位:	千円	23年		24年度		5年度	26			25年度			
V					(決算	Į)	(決算)	((決算)	(予算	章)		事業費内訳			
		事業費 ①			1	, 809	1, 892		1, 541		1, 400		<u>計 1,5</u> 補助及び	541,000 円		
	С	財	特定]財源		0	0		0		0	文付金、		541,000 円		
	事						-					-				
	· 業	源 一般財源			1	, 809	1, 892		1, 541		1, 400					
		職員人件費 ②				5, 743	5, 659		3, 507		2, 931					
	コ	総事業費(①+②)			-	7, 552	7, 551		5, 048		4, 331					
	<u></u>		全	体事業費((単位:千	円)	0		25年度特別	定財源名	称					
	1	建設事業	2	25年度迄(の累積事業	養	0									
		業	2	7年度以降	の事業費	見込	0									

' '	<u> </u>	. 🔾 ¬	12 /	ن الله المان									11.3				
会計名												á部 都市整備部					
	一般	会計	. 4	≱n → =→ ī	ᇑ甘ᇾ	- M	: - 					当課 まちづくり推進課					
款		項	■ ¹	3 U	四本4	×MTF	成事業				担	当係 土		系			
8		4	1														
		445.2	\=1 . =	分野	計画	画推進											
			計画	基本施第	長 情幸	_{设共有}											
0		他可	传体系	施策の内	容情報	仮の公開	と管理										
Р							き都市計画の表	示に		都市計	画基本	図の作成					
							を最新の情報に					白図、字					
L							要に応じて一部(の提供を行う。	修正				図書の作 イルの作					
	Α			し、取あ	ין נוונום אלטווי	可用取	の提供を打了。		主			Mの作成	八				
Α	事								たったっ	7,7,5,7,7,5,7,5,7,7,7,7,7,7,7,7,7,7,7,7							
	業								主たる内容								
1 /			的						容								
\wedge	概																
計	要																
01		幼	 関連計	面 如公	市総合型	大生の記											
画		単 —				uIO坐本	· n l 🕮										
\vee		け	根拠法	市都市	計画法												
		5	対象者	対象	者を限定	<u>゚</u> せず			事業期間	間 昭和	和45	年度 ~					
		実	施方法	■直	営■委	託 口打]・助	· □そのf	也							
			23	3年度実績			24年度実績		2	5年度実統	績		26年度記	†画			
				本図の一部	修正		都市計画基本			本図の更	新						
			通児童i 役所周i	遊園周辺					都市計画図	、白図、	字図の	作					
				四 目開発地区	:				成 都市計画縦	覧図書の	作成						
		都市	計画図、	白図の作	成	_			DMデータ	ファイル	の作成						
		DM-	データ	ファイルの	作成		販売用DVD−RO 					戉					
	В			早年のご	カナ甘い	- 18:0 しず	 隆合させた都市計画基本図に更新することができた。また、最新の都市計画情報の提										
		F.	戊果	取新のケー		- 現沈 ⊂ 玺	含古でで に他の計画	本本区	川- 史初りる	ことかでさ	た。ま	た、取材の	10円計画1月報の	の使供を打り			
	事	(でき	たこと)														
	業	_		最新の都で	5計画情報	日を維持す	「るため、計画的な	·都市計	+画其本図の	更新と公共	整備等	を把握し.必	要に応じて都で	計画 基本図			
D	実		課題 きなか	を修正する			Ф/2004 п/шну оч	- не-тен		~*// C _ / /	. <u>1</u>		X1-70 0 C III.				
	績		ここと)														
	順				1 - 1 - 1	()				実績個	直		目標	型値			
0				į	旨標名称	(単位)			23年度				26年度	28年度			
		活動		図修正率	(%)				100			25年度 100					
\land		指標	<u> </u>						100	<u> </u>		100					
		指標	<u> </u>														
実				各市町に	より修正	E頻度やI			I	1							
			ちとの														
施		比朝	交検証														
			単位:	エロ	23	年度	24年度	2	5年度 26年		F度		25年度				
V			半世・	TH	(決	算)	(決算)	((決算)	(予算	〕		事業費内部				
		事業費 ①				0	0		8, 274		0			274,000 円			
	С	T	# +	58+XF		^					^	委託料	δ, 2	274,000 円			
		財 特定知源 一般財源		L划源		0	0		0		0						
	事			段財源		0	0		8, 274		0						
	業					0		2, 104		0	1						
	\supset	44020 11130							·		<u> </u>	1					
	ス	総事	総事業費(①+②) 0 0						10, 378		0						
			全	体事業費	· (単位: -	千円)	0		25年度特別	定財源名		1					
	7	建					-					-					
		建設事業	2	25年度迄	の累積事	業費	0										
		業	2	7年度以降	の事業費	費見込	0										

1 />	~ _	U - 1-	× /	20169		ПШ/								(18)		
	会	計名									į.	旦当部	都	市整備部		
一般会計			╗,	+ .^. + 4	ᄷᆍᆉᆎᅼ	= + べ		-	丰 本		1.	旦当課	ま	ちづくり推	進課	
款		項目		七心山1	い市街地まちづくり戦略策定事業							旦当係	ま	ちなか活性	 化係	
8	Т	4 1														
		//\ ^=	-1	分野	計画	画推進					<u> </u>					
		総合語		基本施定	策 参加	ロ・協働										
		施策值	本糸	施策の内		民活動の	 推進									
Р							め、自律的なま	ちづ		0	緊急雇用	創出事	業に。	よる業務委託	E	
L A N	A 事 業	くり組織			機の整備	・活性化		主たる内容		〇緊急雇用創出事業による業務委託・まちづくり事業戦略プラン策定業務・まちづくり人材育成業務・産学官連携強化業務						
\wedge	概要	u.	,													
計		/- BE	1)中三十	面一中心	士独址江	州ル甘っ	누라麻									
画		賞	連計		市街地活		-									
\vee		6 根	拠法	令 中心	市街地の	也の活性化に関する法律										
Ť		坟	象者	特定	非営利活	動法人記	まちづくりかりゃ	事業期間	間	平成2	5 年度	~	平成25年原	隻		
		実施	——— 医方法	口直:		託 口扣		カ・助用	☆ 口その	他						
		<i>></i> \		3年度実績			24年度実績									
				7千及大順			乙十十尺大顺		・事業戦略			法書		20年度		
								を作成した								
									・先進地研 り、まちづ							
					-	_		り、ようつ 育成を行っ			1/1 07					
								・愛知教育大学との連携に								
								り、食育啓発カレーを製作 た。			作し					
								<i>/</i> _0								
	В			+± «± 65 <i>+</i>	<u> </u>	/ 11 江 番 ナ	-	小心士结	thのtナベ	ノロエ	動ませる	±⊆+_+>	L ++ +:=	女はナスー しゅ	ド ブキナ	
		成	果	1寸7000107	ょまりりく	り活動を推進するため、中心市街地のまちづくり活動を担う新たな人材を育成することができた。										
	事	(できた	こと)													
	業	=m.e	35													
D	実	課題 (でき)														
	績	ったる														
	אניוו			+		你(単位) 実								目標	票値	
0				đ	有標名例	(単1117)			23年度		4年度	254	干度	26年度	28年度	
		成果	人材	育成の成:	果による	継続雇用	_	_	_	5		_	_			
\land		指標	<u> </u>													
_		指標														
実				各市町	により、	まちづ	くり組織への支持	爰体制	は異なる。	•		ı				
世		他市														
施		レレギ又1	比較検証													
\vee		畄	単位:	千円	23		24年度		5年度		6年度			25年度		
V					(決算)		(決算)	((決算)		(予算)		事業費内訳			
		事	業費	1 1	0		0		14, 190		0		<u></u> 賞費		190,000 円	
	С	B→				0	0		14, 190		0		託料	14, (70,000 円	
	事		A)									_				
	業	源	一形	设財源 	<u>原</u> 0		0		0		0					
	← □	職員	人件	費 ②	0		0	0		1, 052		0				
	コス	総事業	美費((1)+(2)	+②) 0		0		15, 242		(0				
	\ \		全	体事業費((単位:=	千円)	0	2								
	1	建 設 事 業		25年度迄6	の思辞車	坐	0	緊急	雇用創出事	業基金	金事業					
		事業														
		未	2	7年度以降	峰の事業費		0									

会計名											担	当部	都	市整備部				
	一般会計			都市景観推進事業 担														
款		項		אל יוי יום	15、15、15、15、15、15、15、15、15、15、15、15、15、1							当係	総	務係				
8	\perp	4	1															
		総合	合計画	分野		市環境												
			表体系	基本施建		封地・住3												
Р				施策の内			景観の充実	±17 1.			ᇿᄭᄓᄽ	早知~	<u> </u>	# 中・ の 胆 歴				
L				景観に対	対する市	民意識の	に繋げるためにね 高揚を図り、市! を推進する。						講座」の開催 と」の発行					
^	A 事								主たる内容									
Ν	業		的			内容												
11	概		הח															
/ \																		
計	要																	
画		置し	関連計	画 都市	景観基本	·計画、都	都市計画マスター	-プラ	ン									
V		ペー	根拠法	景観 景観	法													
v		Ī	対象者	市民					事業期間	当	平成4年	F度	~					
		事	 E施方法	」 ■直														
			2:	3年度実績								度実績 26年度計画						
				観づくり請		・かりや	5景観づくり講座		かりや景					や景観づくり				
		催開催		23. 11. 12		催	H24. 11. 17		催息保口口	25 11	催				冱			
				23. 11. 12 原市、美濃		場所 近江八幡市			開催日 H25.11.16 場所 可児市、多治見市			開催日 H26.11月頃 場所 未定			识			
				の見方		内容 景観の見方 内容 住民主体 参加者数 39人 くり					景観ま		内容					
			者数 りや景				x 39人 5景観れぽーとの:	発行		39人				数 未定 や景観れぽ-	-との発行			
		A 3+	トイズ2	つ折、カラ	5 —、	A3サイ	ズ2つ折、カラー		・かりや景	観れば		発行	A3サイ	イズ2つ折、t				
		全戸	近仰			全戸配布	1		A3サイズ2 全戸配布	つ折、	カラー、	· [全戸配	1 11				
	В		######################################	• 景観講	座の開催』	及び景観れ	び景観れぽーとの発行により、市民の景観に対する意識の高揚の一助とすることができた。											
	事		或果 ∶たこと))														
	業																	
D	実		果題															
	績		きなか															
	視					- /W/IIN		績値	目標値									
О					指標名称	(単位)			23年度				年度	26年度	28年度			
٨		活動		扣申込者数	(人)				67		69		39	60	60			
^		指標 成果 指標	見 講座	座参加者 満	足度(%	ó)	78. 4				73. 7		87. 1	80. 0	80			
実				刈谷市	独自の事	業である) ₀											
施			もとの 交検証															
IJUS .		<i>V</i> U+	X 1 X IIII									_						
\vee			単位:	千円		年度	24年度		25年度		5年度			25年度	1			
			古光丰	* •	(決	算)	(決算)	((決算)	(-	予算) 2 002		合	事業費内 計 1,6	13, 451 円			
			事業費	1		1, 749	1, 674		1, 613		2, 083		費		18,440 円			
	C	財	特別	定財源		0	0		0		0		委託料 1,595,					
	事業	源	— <u>f</u>	般財源		1, 749	1, 674		1, 613		2, 083							
		聘	職員人件費 ② 2,154 2,122					2, 104		2, 198								
	ス	総事	業費	(1)+2)		3, 903	3, 796		3, 717	3, 717 4, 281								
	۲	建		体事業費	(単位:	千円)	0		25年度特別	定財源:	名称							
		建設事業		25年度迄	の累積事	業費	0											
		業	2	7年度以降	条の事業	費見込	0											