

刈谷市施策評価シート(①基本施策推進状況)

| | | | |
|----------------|------------|-----|--|
| 基本施策 | 13 公園緑地・緑化 | | |
| 施策の内容(小施策) | 担当課 | 関係課 | |
| 131 公園の整備・改善 | 公園 | | |
| 132 緑地・緑道の整備 | 公園 | 農政 | |
| 133 自然環境の保全と再生 | 公園 | 文観 | |
| 134 緑化の推進 | 公園 | | |

| |
|--------|
| 施策責任者 |
| 都市政策部長 |
| とりまとめ課 |
| 公園緑地課 |

| |
|------------------------------------|
| 目標指標達成状況 |
| めざす姿(生活像)が下記のどの目標指標と関連しているか表示しています |

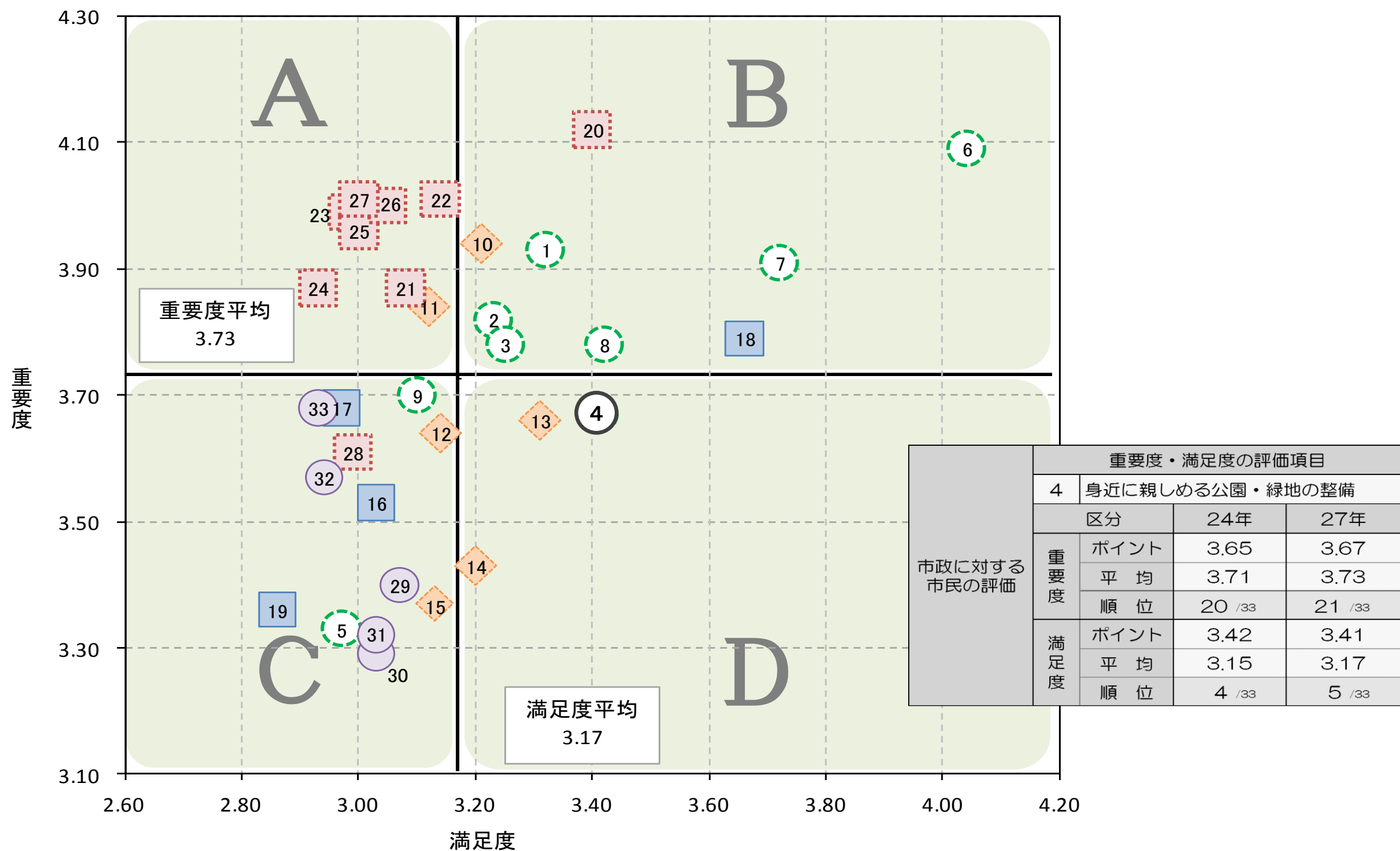
| | | | | | | | |
|-----------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| めざす姿(生活像) | | [1] | [2] | [3] | [4] | [5] | [6] |
| まちの状態 | 安心して気軽に利用できる特色のある公園や緑地の整備が進んでいます。 | △ | ○ | | | | |
| | 市街地に緑の多いまちになっています。 | △ | ○ | △ | △ | | |
| 市民の暮らし | コミュニティや世代間での交流が図られ、余暇や地域活動で公園を利用しています。 | △ | | | | △ | |
| | 主体的に緑化に取り組んでいます。 | | | | △ | | |
| | 地域の公園整備の計画や維持管理に積極的に関与しています。 | | | | | △ | |

●目標指標

| 達成状況 | 名称 | 単位 | 実績値 | | | 目標値 | |
|-------|--|----|---------------|------|------|-----|-----|
| | | | 25年 | 26年 | 27年 | 27年 | 32年 |
| [1] △ | 公園や緑地が充実していると思う市民の割合 関連する施策の内容(小施策) 131 132 133 134 | % | 70.3 (24年) | — | 69.8 | 75 | 80 |
| [2] ○ | 身近な公園・緑地の配置率 関連する施策の内容(小施策) 131 132 133 134 | % | 73.9 (24年) | 73.9 | 74.0 | 74 | 75 |
| [3] △ | 緑や自然を身近に感じることができると思う市民の割合 関連する施策の内容(小施策) 131 132 133 134 | % | 65.7 (24年) | — | 63.5 | 67 | 70 |
| [4] △ | 自宅の敷地などを利用して緑化に努めている市民の割合 関連する施策の内容(小施策) 134 | % | 66.5 (24年) | — | 62.0 | 76 | 80 |
| [5] △ | 地域住民に管理されている公園数 関連する施策の内容(小施策) 131 | か所 | 124 | 123 | 121 | 130 | 140 |
| [6] | 関連する施策の内容(小施策) | | | | | | |

【注】◎…最終目標達成、○…中間目標達成、●…未達成だが上昇傾向、△…未達成で下降傾向

●市政に対する市民の評価



| | | | |
|------------|--------------|-----|-------|
| 施策の内容(小施策) | 131 公園の整備・改善 | 担当課 | 公園緑地課 |
| | | 関係課 | |

| 事業費(千円)/(%) | 26年度 | | 27年度 | | 28年度 | |
|--------------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|
| 予算/基本施策内での割合 | 1,476,338 | 91.2% | 2,586,992 | 94.8% | 1,358,033 | 91.0% |
| 決算/基本施策内での割合 | 1,409,305 | 91.4% | 2,411,844 | 94.7% | — | — |

●目標指標

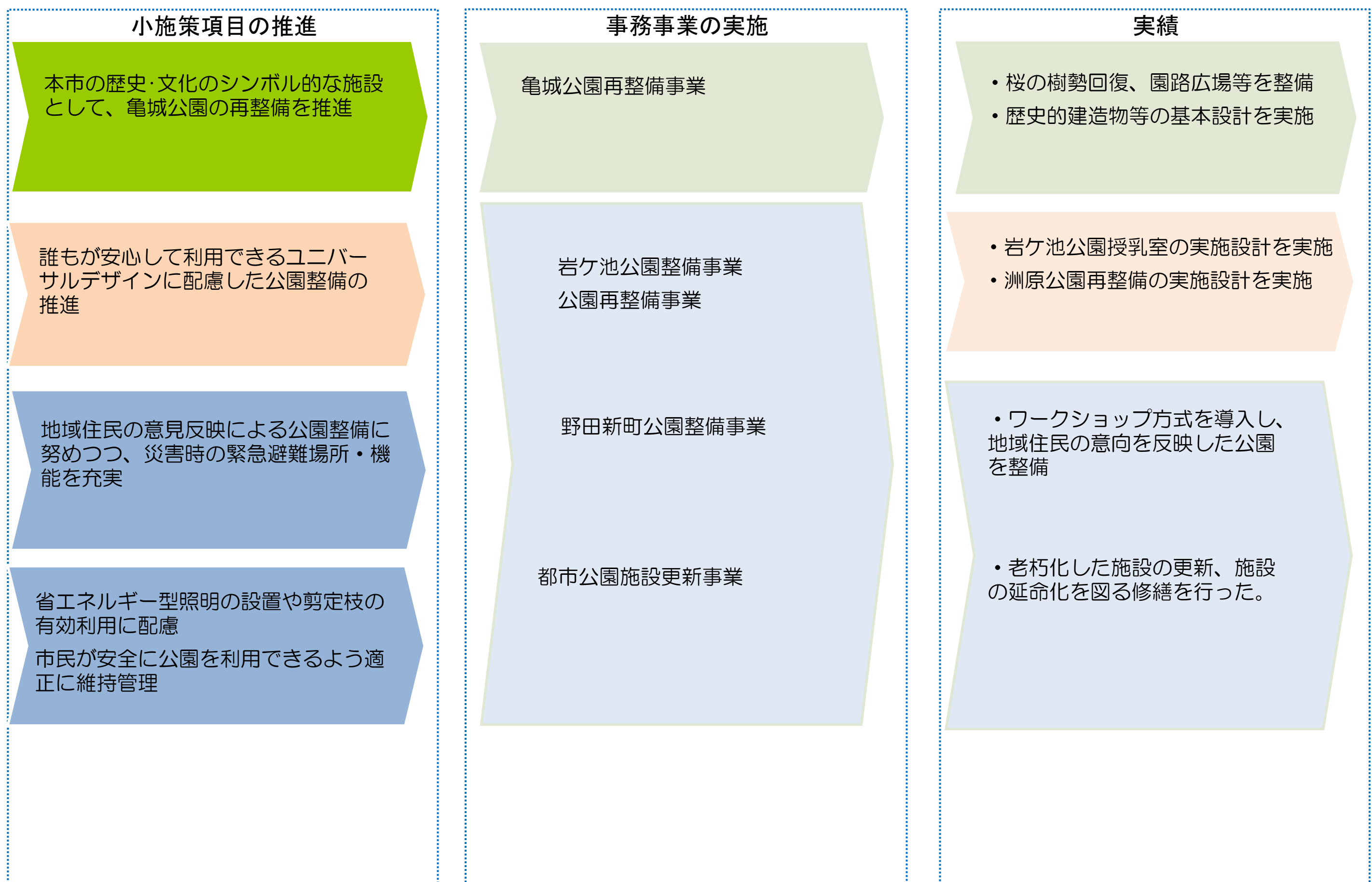
| | 現状分析 | 名称 | 単位 | 実績値 | | | 目標値 | |
|-----|------|----|--------------------------|----------------|--------|--------|--------|--------|
| | | | | 25年 | 26年 | 27年 | 32年 | |
| (1) | △ | 活動 | 人口一人当たりの都市公園等の面積 | m ² | 8.50 | 8.43 | — | 9.00 |
| (2) | ◎ | 成果 | 亀城公園桜まつりの来園者数 | 人 | 45,510 | 47,200 | 70,350 | 55,000 |
| (3) | ○ | 成果 | 岩ヶ池公園の集客(東海3県主要集客施設集客順位) | 位 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| (4) | ○ | 活動 | 長寿命化計画に伴う公園施設の更新 | 公園 | 0 | 8 | 11 | 8 |

【注】 ◎…上昇傾向、○…横ばい、△…下降傾向

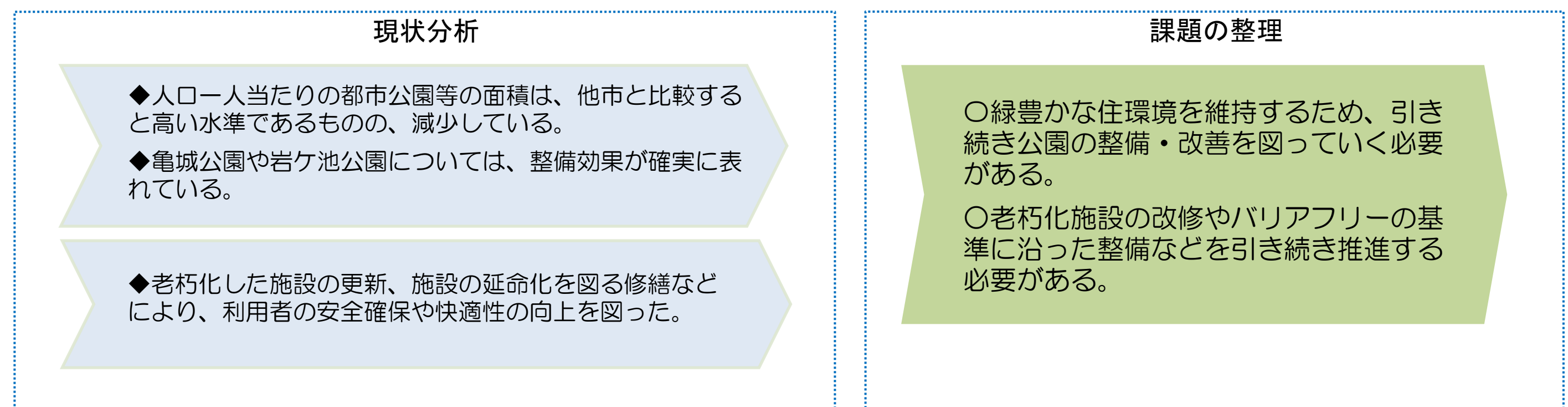
●他市町村との比較検証

| 比較項目 | 人口一人当たりの都市公園等の面積 | | | | | | 単位 | m ² |
|------|------------------|------|------|-----|------|--|----|----------------|
| 刈谷市 | 碧南市 | 安城市 | 西尾市 | 知立市 | 高浜市 | | — | |
| 8.5 | 5.47 | 5.05 | 4.72 | 2.6 | 2.44 | | | |
| 備考 | 平成26年度末愛知県都市公園現況 | | | | | | | |

成果



現状分析と課題



刈谷市施策評価シート(②小施策推進状況)

| | | | |
|------------|--------------|-----|-------|
| 施策の内容(小施策) | 132 緑地・緑道の整備 | 担当課 | 公園緑地課 |
| | | 関係課 | 農政課 |

| 事業費(千円)/(%) | 26年度 | | 27年度 | | 28年度 | |
|--------------|---------|------|---------|------|---------|------|
| 予算/基本施策内での割合 | 120,279 | 7.4% | 125,735 | 4.6% | 118,678 | 8.0% |
| 決算/基本施策内での割合 | 118,500 | 7.7% | 125,639 | 4.9% | — | — |

●目標指標

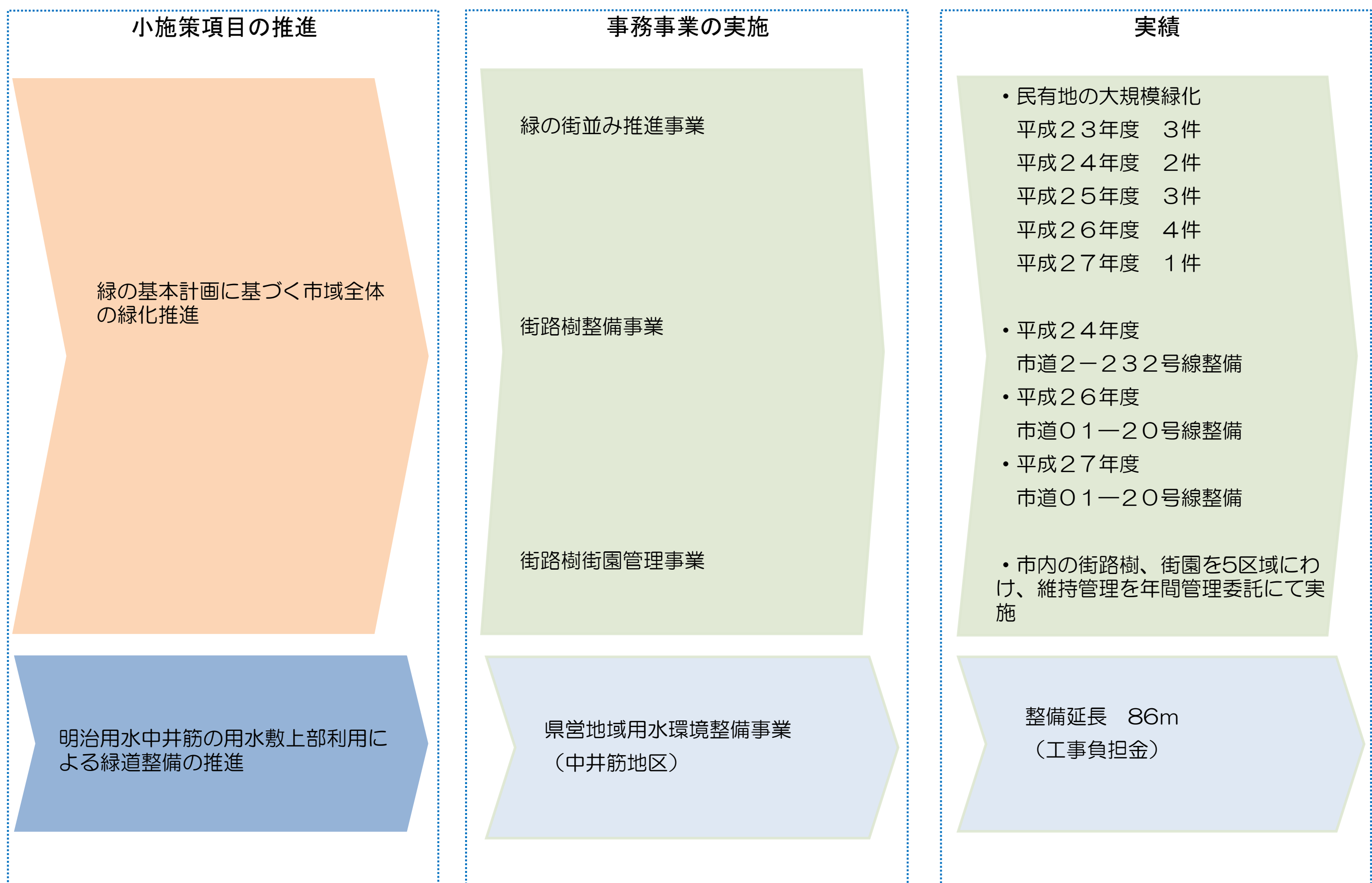
| | 現状分析 | 名称 | 単位 | 実績値 | | | 目標値 | |
|-----|------|----|---------------------------|-----|---------------|-----|------|----|
| | | | | 25年 | 26年 | 27年 | 32年 | |
| (1) | △ | 成果 | 緑や自然を身近に感じることができると思う市民の割合 | % | 65.7 (24年) | — | 63.5 | 70 |
| (2) | | | | | | | | |
| (3) | | | | | | | | |
| (4) | | | | | | | | |

【注】 ◎…上昇傾向、○…横ばい、△…下降傾向

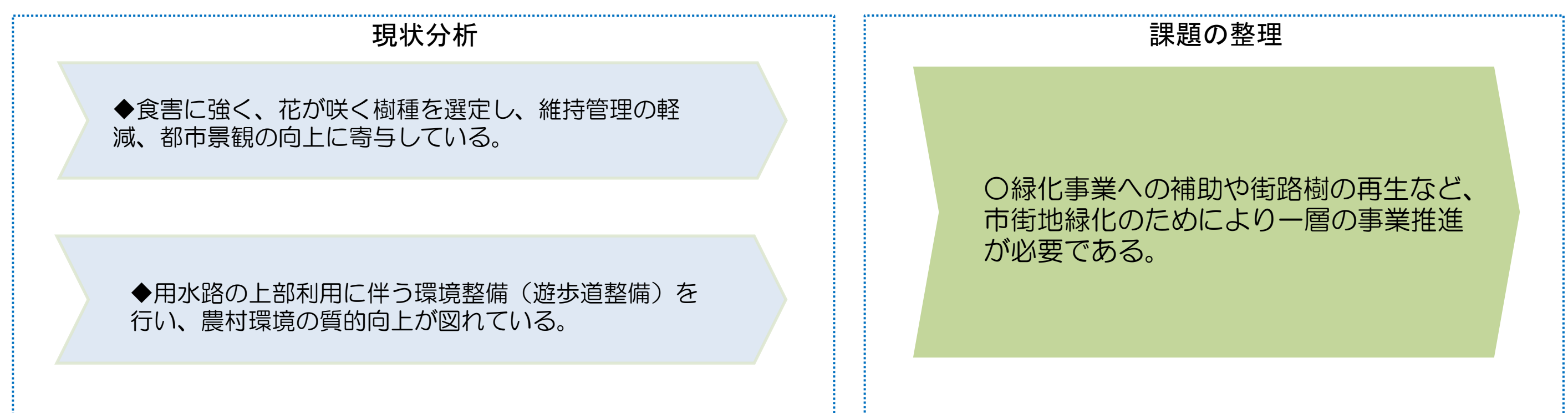
●他市町村との比較検証

| 比較項目 | | | | | | 単位 | % |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|----|---|
| 刈谷市 | 碧南市 | 安城市 | 西尾市 | 知立市 | 高浜市 | | — |
| 備考 | | | | | | | |

成果



現状分析と課題



| | | | |
|------------|----------------|-----|-------|
| 施策の内容(小施策) | 133 自然環境の保全と再生 | 担当課 | 公園緑地課 |
| | | 関係課 | 文化観光課 |

| 事業費(千円)/(%) | 26年度 | | 27年度 | | 28年度 | |
|--------------|-------|------|-------|------|-------|------|
| 予算/基本施策内での割合 | 3,007 | 0.2% | 2,911 | 0.1% | 1,953 | 0.1% |
| 決算/基本施策内での割合 | 2,274 | 0.1% | 2,556 | 0.1% | — | — |

●目標指標

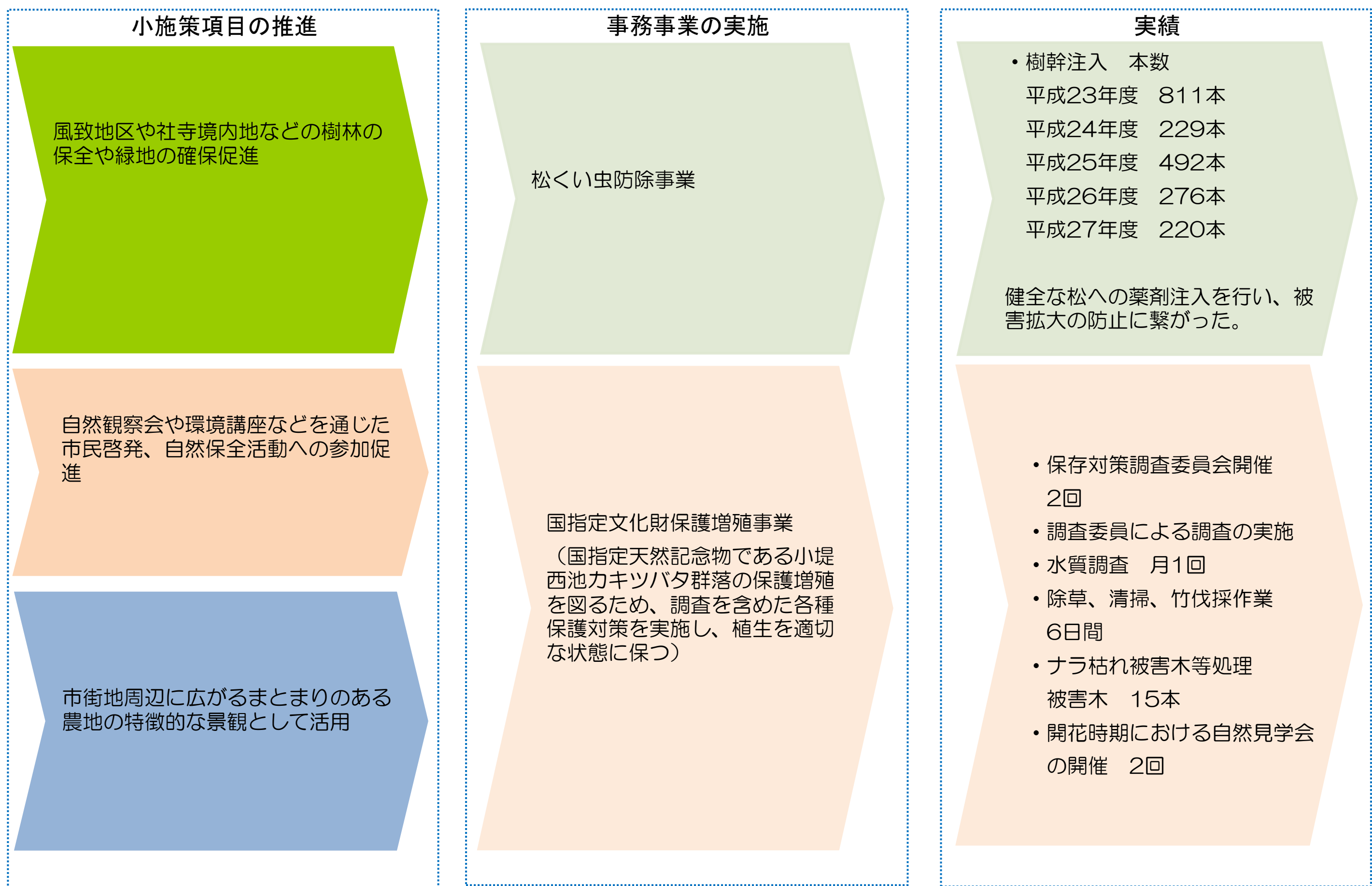
| | 現状分析 | 名称 | 単位 | 実績値 | | | 目標値 | |
|-----|------|----|-------------------------------|-----|-----------|--------|-------|-------|
| | | | | 25年 | 26年 | 27年 | 32年 | |
| (1) | ○ | 成果 | 公園や緑地が充実していると思う市民の割合 | % | 70.3(24年) | — | 69.8 | 80 |
| (2) | ◎ | 成果 | 小堤西池カキツバタ群落の見学者数 | 人 | 7,390 | 14,478 | 7,628 | 8,000 |
| (3) | ◎ | 活動 | 小堤西池カキツバタ群落の保護増殖のためのボランティア参加数 | 人 | 149 | 199 | 209 | 200 |
| (4) | | | | | | | | |

【注】 ◎…上昇傾向、○…横ばい、△…下降傾向

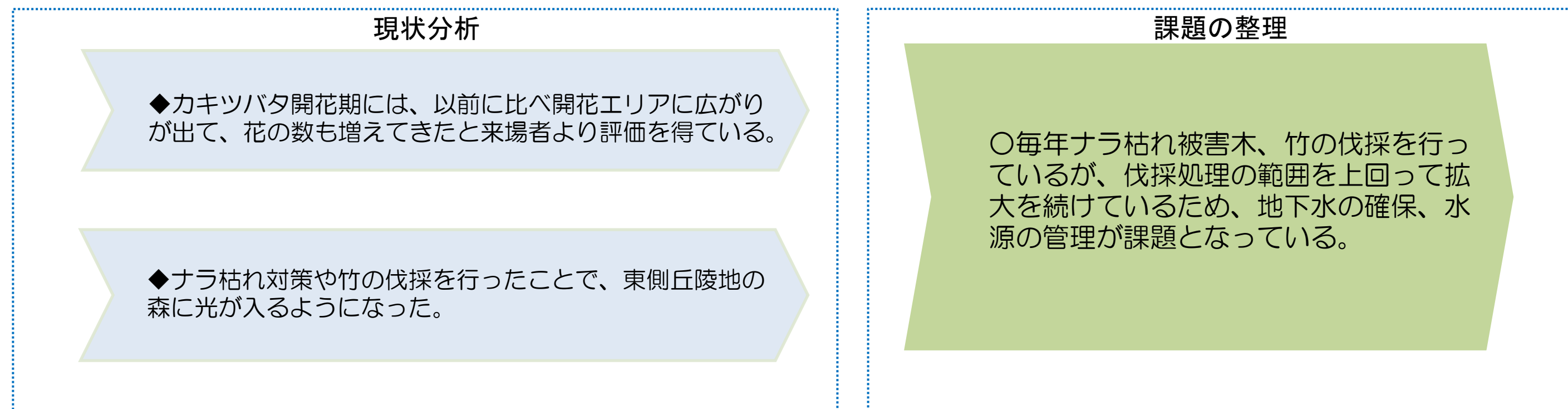
●他市町村との比較検証

| 比較項目 | | | | | | 単位 | % |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|----|---|
| 刈谷市 | 碧南市 | 安城市 | 西尾市 | 知立市 | 高浜市 | | — |
| 備考 | | | | | | | |

成果



現状分析と課題



| | | | |
|------------|-----------|-----|-------|
| 施策の内容(小施策) | 134 緑化の推進 | 担当課 | 公園緑地課 |
| | | 関係課 | |

| 事業費(千円)/(%) | 26年度 | | 27年度 | | 28年度 | |
|--------------|--------|------|--------|------|--------|------|
| 予算/基本施策内での割合 | 19,750 | 1.2% | 12,750 | 0.5% | 12,945 | 0.9% |
| 決算/基本施策内での割合 | 11,570 | 0.8% | 6,096 | 0.2% | — | — |

●目標指標

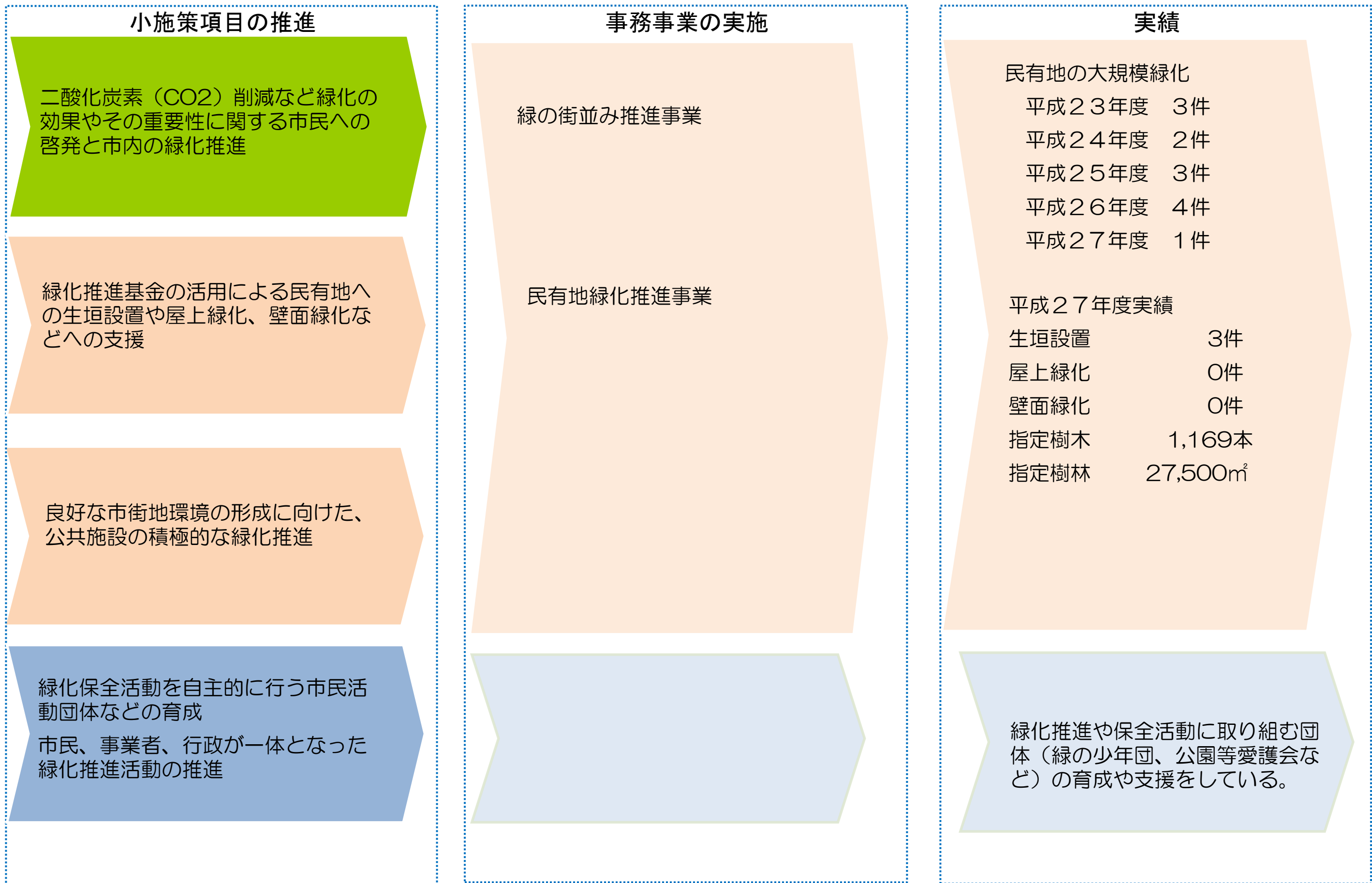
| | 現状分析 | 名称 | 単位 | 実績値 | | | 目標値 | |
|-----|------|----|---------------------------|-----|---------------|-----|------|------|
| | | | | 25年 | 26年 | 27年 | 32年 | |
| (1) | △ | 成果 | 自宅の敷地などの緑化に努めている市民の割合 | % | 66.5 (24年) | — | 62.0 | 80.0 |
| (2) | △ | 成果 | 緑や自然を身近に感じることができると思う市民の割合 | % | 65.7 (24年) | — | 63.5 | 70.0 |
| (3) | | | | | | | | |
| (4) | | | | | | | | |

【注】 ◎…上昇傾向、○…横ばい、△…下降傾向

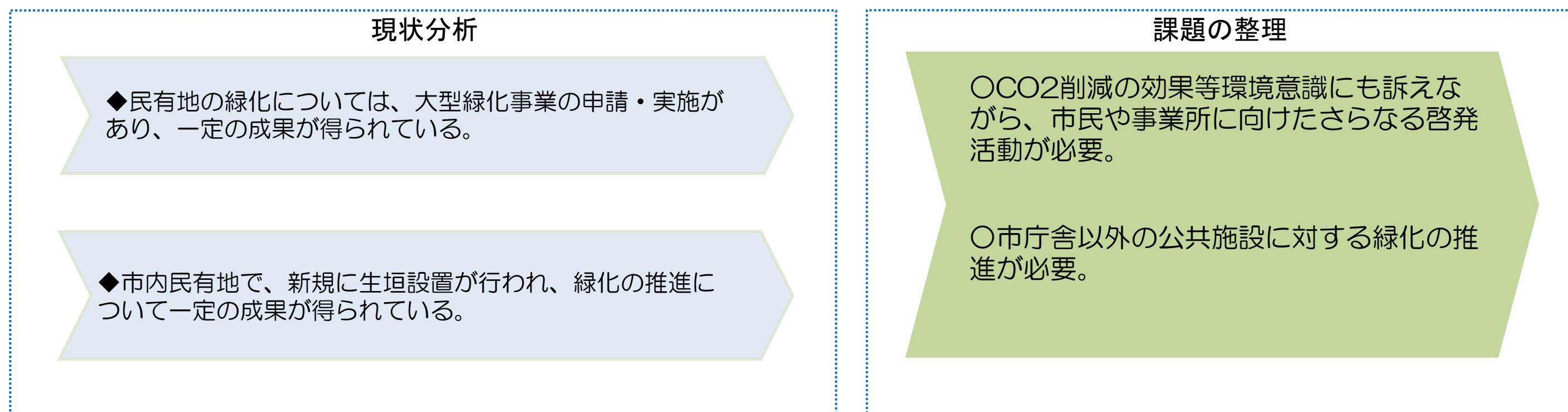
●他市町村との比較検証

| 比較項目 | | | | | | 単位 | % |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|----|---|
| 刈谷市 | 碧南市 | 安城市 | 西尾市 | 知立市 | 高浜市 | | — |
| 備考 | | | | | | | |

成果



現状分析と課題



現状分析と課題

現状分析

◆公園や緑地が充実していると思う市民の割合が低下している。

◆老朽化した公園施設の更新、施設の延命化を図る修繕などにより、利用者の安全確保や快適性の向上を図った。

◆用水路の上部利用に伴う環境整備（遊歩道整備）を行い、農村環境の質的向上が図れている。

◆小堤西池では、自然見学会を開催し、水生・湿生の植物の保護に関する啓発を実施している。

◆風致地区等における松くい虫対策により、樹林等の保全が図られている。

◆市民の緑化意識や市内緑化が向上、街路樹の再生により緑豊かな市街地の形成に寄与している。

課題の整理

○だれもが利用しやすい公園施設の設置や災害時対応の機能を強化するなど、安全安心に配慮した公園の再整備や維持の必要。

○より一層の緑化の推進のため、制度の見直しも含め、今後も積極的に民有地緑化に取り組むことが必要。

○国の天然記念物である小堤西池のカキツバタ群落について、水源となる東側丘陵地の環境を保全するため、保存計画に基づいた保全活動をより推進していくことが必要。

今後の方向性

公園の整備
・改善

- ◆本市の魅力を牽引する公園や身近にある公園の整備
- ◆老朽化した公園施設の更新

緑地・緑道の
整備

- ◆積極的な民有地の緑化

自然環境の
保全と再生

- ◆小堤西池カキツバタ群落保存管理計画に基づいた保全活動の推進

緑化の推進

- ◆緑化の更なる推進に向けた既存制度の啓発

刈谷市施策評価シート(④構成する主な事務事業)

| | | | |
|------------|------------|---------|-----|
| 基本施策 | 13 | 公園緑地・緑化 | |
| 施策の内容(小施策) | | 担当課 | 関係課 |
| 131 | 公園の整備・改善 | 公園 | |
| 132 | 緑地・緑道の整備 | 公園 | 農政 |
| 133 | 自然環境の保全と再生 | 公園 | 文観 |
| 134 | 緑化の推進 | 公園 | |

| | | | | | |
|--------|--------|----------|------|-----|----|
| 凡例 | | 予算対応の考え方 | | | |
| | | 無 | 縮小 | 維持 | 拡充 |
| 今後の方向性 | 拡充 | | V | II | I |
| | 現状維持 | | VI | III | |
| | 改善・効率化 | | VII | IV | |
| | 縮小 | | VIII | | |
| | 終期設定 | | IX | | |
| | 休止・廃止 | X | | | |

●構成する主な事務事業

| | | | | | | | | | | | | |
|------|------------|----------|---------|------------|---------|-----|----------------|-----|--------|-------|----------|-------|
| 131 | | 公園の整備・改善 | | 事業費(単位:千円) | | | 事務事業評価(27年度決算) | | | | 予算対応の考え方 | 担当課 |
| 事業No | 事務事業名 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 必要性 | 効率性 | 妥当性 | 貢献度 | 今後の方向性 | | | |
| 1 | 亀城公園再整備事業 | 予算 | 106,050 | 10,050 | 165,944 | 高い | 普通 | 高い | 高い | 拡充 | II | 公園緑地課 |
| | | 決算 | 104,234 | 6,178 | — | | | | | | | |
| 2 | 岩ヶ池公園整備事業 | 予算 | 594,517 | 270,878 | 77,079 | 高い | 高い | 高い | 高い | 現状維持 | III | 公園緑地課 |
| | | 決算 | 540,731 | 239,861 | — | | | | | | | |
| 3 | 野田新町公園整備事業 | 予算 | — | 35,752 | — | 高い | 高い | 高い | 高い | 休止・廃止 | X | 公園緑地課 |
| | | 決算 | — | 35,748 | — | | | | | | | |
| 4 | 都市公園施設更新事業 | 予算 | 48,338 | 52,522 | 45,000 | 高い | 高い | 高い | 高い | 現状維持 | III | 公園緑地課 |
| | | 決算 | 48,335 | 51,909 | — | | | | | | | |
| 備考 | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|------|---------------------|----------|-------|------------|-------|-----|----------------|-----|--------|------|----------|-----|
| 132 | | 緑地・緑道の整備 | | 事業費(単位:千円) | | | 事務事業評価(27年度決算) | | | | 予算対応の考え方 | 担当課 |
| 事業No | 事務事業名 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 必要性 | 効率性 | 妥当性 | 貢献度 | 今後の方向性 | | | |
| 1 | 県営地域用水環境整備事業(中井筋地区) | 予算 | 2,756 | 3,970 | 9,358 | 普通 | 普通 | 普通 | 普通 | 現状維持 | III | 農政課 |
| | | 決算 | 1,684 | 1,953 | — | | | | | | | |
| 2 | | 予算 | | | | | | | | | | |
| | | 決算 | | | | | | | | | | |
| 3 | | 予算 | | | | | | | | | | |
| | | 決算 | | | | | | | | | | |
| 4 | | 予算 | | | | | | | | | | |
| | | 決算 | | | | | | | | | | |
| 備考 | | | | | | | | | | | | |

刈谷市施策評価シート(④構成する主な事務事業)

| 133 | | 自然環境の保全と再生 | | 事業費(単位:千円) | | | 事務事業評価(27年度決算) | | | | | 予算対応の考え方 | 担当課 |
|------|-------|------------|--------------|------------|-------|-------|----------------|-----|--------|----|----|----------|-----|
| 事業No | 事務事業名 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 必要性 | 効率性 | 妥当性 | 貢献度 | 今後の方向性 | | | | |
| | | 1 | 国指定文化財保護増殖事業 | 予算 | 6,946 | 6,989 | 6,614 | 高い | 普通 | 高い | 普通 | 改善・効率化 | Ⅲ |
| 決算 | 6,825 | | | 6,527 | — | | | | | | | | |
| 2 | | 予算 | | | | | | | | | | | |
| | | 決算 | | | | | | | | | | | |
| 3 | | 予算 | | | | | | | | | | | |
| | | 決算 | | | | | | | | | | | |
| 4 | | 予算 | | | | | | | | | | | |
| | | 決算 | | | | | | | | | | | |
| 備考 | | | | | | | | | | | | | |

| 134 | | 緑化の推進 | | 事業費(単位:千円) | | | 事務事業評価(27年度決算) | | | | | 予算対応の考え方 | 担当課 |
|------|-------|-------|-----------|------------|--------|--------|----------------|-----|--------|----|----|----------|-----|
| 事業No | 事務事業名 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 必要性 | 効率性 | 妥当性 | 貢献度 | 今後の方向性 | | | | |
| | | 1 | 緑の街並み推進事業 | 予算 | 17,000 | 10,000 | 10,000 | 普通 | 普通 | 高い | 普通 | 現状維持 | Ⅱ |
| 決算 | 9,896 | | | 4,622 | — | | | | | | | | |
| 2 | | 予算 | | | | | | | | | | | |
| | | 決算 | | | | | | | | | | | |
| 3 | | 予算 | | | | | | | | | | | |
| | | 決算 | | | | | | | | | | | |
| 4 | | 予算 | | | | | | | | | | | |
| | | 決算 | | | | | | | | | | | |
| 備考 | | | | | | | | | | | | | |