

刈谷市施策評価シート(①基本施策推進状況)

基本施策	11 市街地・住環境		
施策の内容(小施策)	担当課	関係課	
111 計画的な土地利用	まち	市街	企画
112 市街地の整備・改善	市街	まち	土木
113 住環境の充実	まち	市街	建築 市民
114 まちなみ・景観の充実	まち	公園	

施策責任者
都市政策部長
とりまとめ課
まちづくり推進課

目標指標達成状況						
めざす姿(生活像)が下記のどの目標指標と関連しているか表示しています						
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
まちの状態	○	●				
市民の暮らし	○	●	○	○		

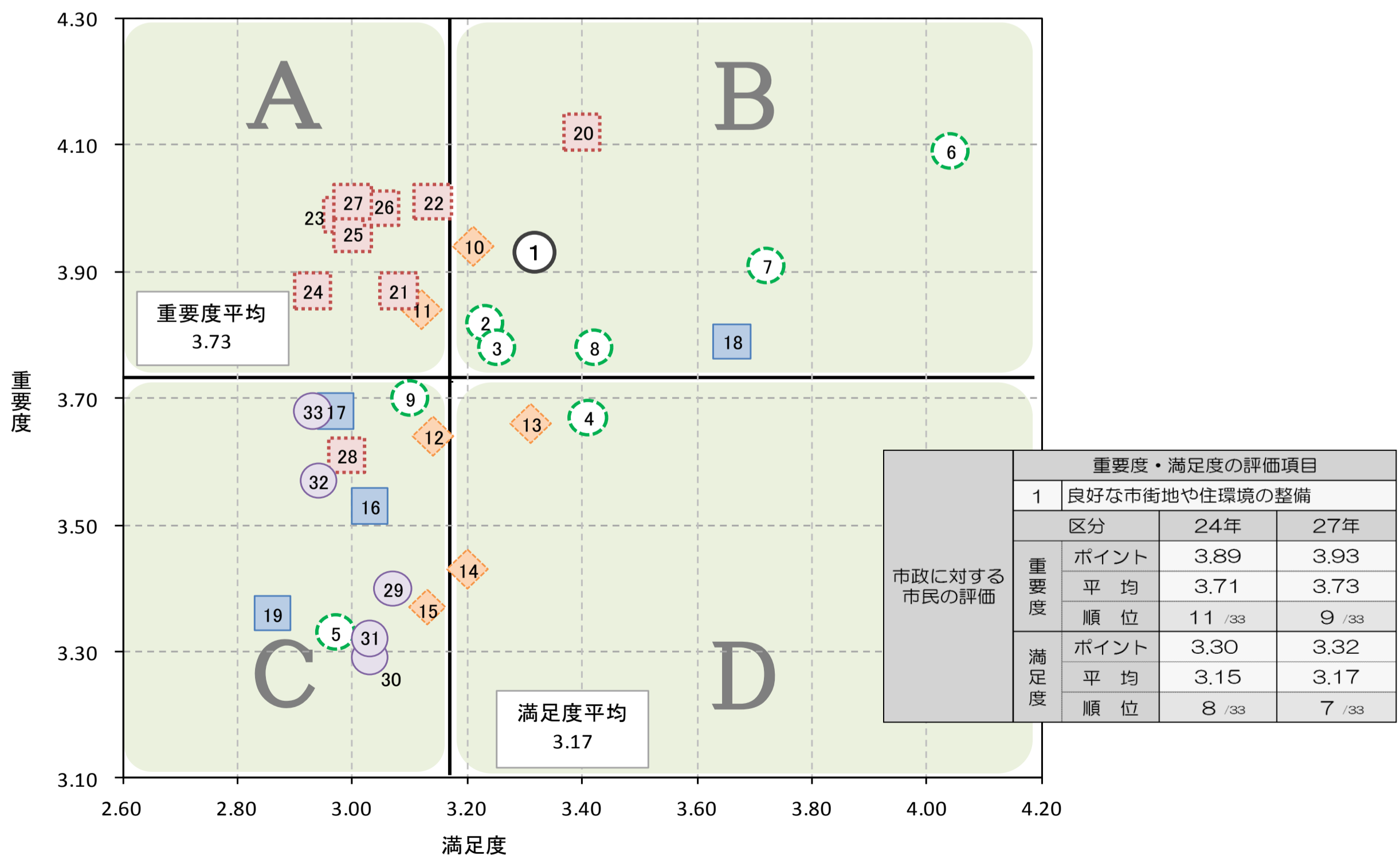
めざす姿 (生活像)		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
まちの状態	都市環境と自然環境が調和した、魅力ある住みよいまちになっています。	○	●				
	地域の特性や規模に見合った都市機能が集積しています。	○	●				
市民の暮らし	誰もが不安なく快適に生活しています。			○	○		
	自分たちのまちをより良くしようと、自分たちで考え、活動しています。			○	○		

●目標指標

達成状況	名称	単位	実績値			目標値	
			25年	26年	27年	27年	32年
〔1〕 ○	刈谷駅周辺が活気や魅力があると思う市民の割合	%	58.6 (24年)	—	55.5	55.0	65.0
	関連する施策の内容(小施策)						
〔2〕 ●	市街化区域D I D地区の人口密度	人/ha	56.5 (17年)	57.9 (22年)	—	58.3	59.1
	関連する施策の内容(小施策)						
〔3〕 ○	快適で便利な住環境が整備されていると思う市民の割合	%	78.5 (24年)	—	79.8	77.0	80.0
	関連する施策の内容(小施策)						
〔4〕 ○	まちづくりに関するワークショップ実施数	か所	6	7	7	7	8
	関連する施策の内容(小施策)						
〔5〕	関連する施策の内容(小施策)						
〔6〕	関連する施策の内容(小施策)						

【注】 ◎…最終目標達成、○…中間目標達成、●…未達成だが上昇傾向、△…未達成で下降傾向

●市政に対する市民の評価



施策の内容(小施策)	111 計画的な土地利用	担当課	まちづくり推進課
		関係課	市街地整備課・企画政策課

事業費(千円) / (%)	26年度		27年度		28年度	
予算/基本施策内での割合	159,556	13.5%	220,000	18.3%	15,325	1.3%
決算/基本施策内での割合	158,356	15.0%	213,371	19.3%	—	—

●目標指標

現状分析	名称	単位	実績値			目標値	
			25年	26年	27年	32年	
(1) ◎	活動	市街地再開発事業等による土地の高度・有効利用面積	ha	0.5	0.6	0.6	1.6
(2) ◎	成果	刈谷市の人口	人	147,365	148,419	149,245	159,000
(3)							
(4)							

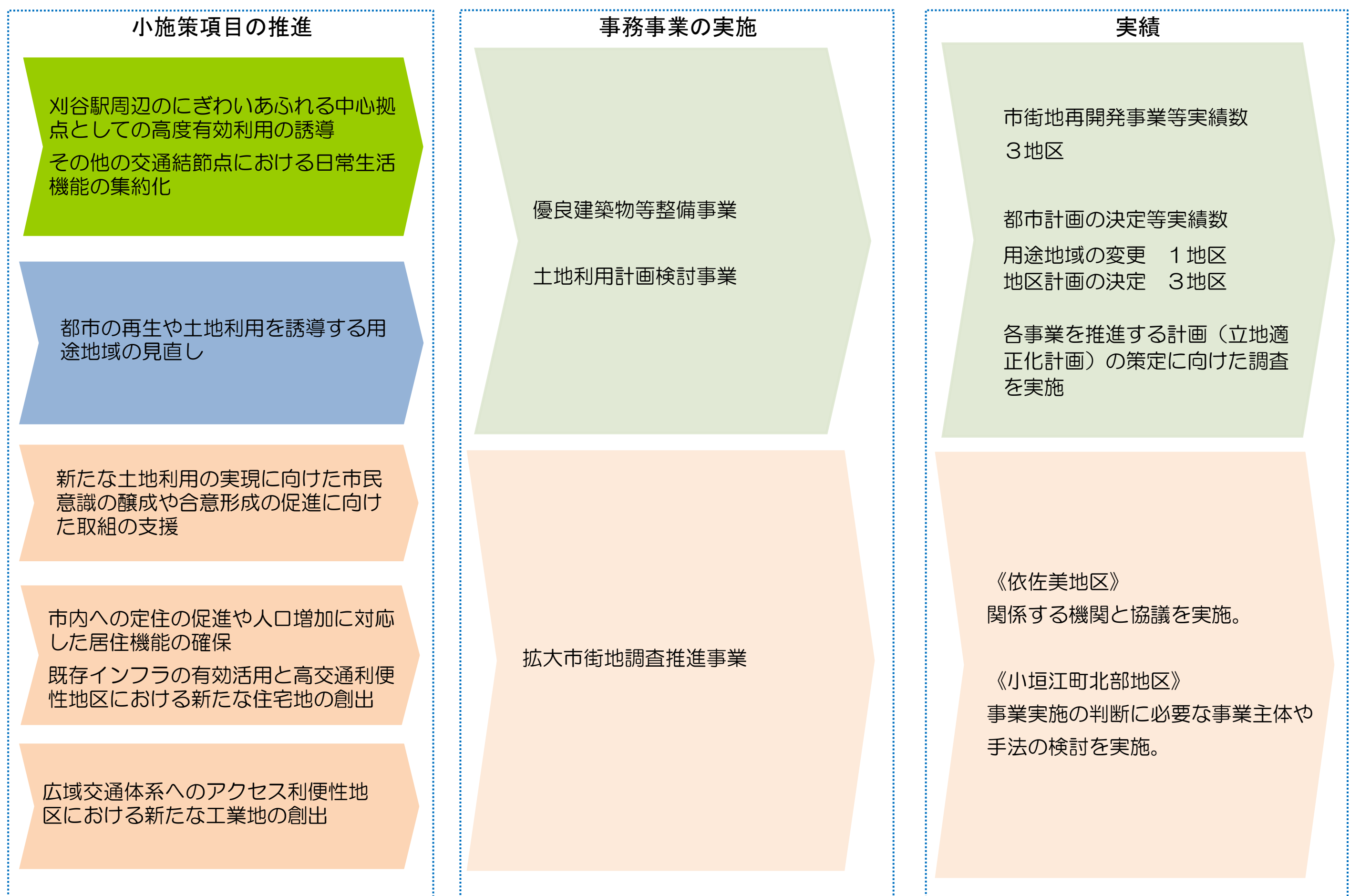
【注】 ◎…上昇傾向、○…横ばい、△…下降傾向

●他市町村との比較検証

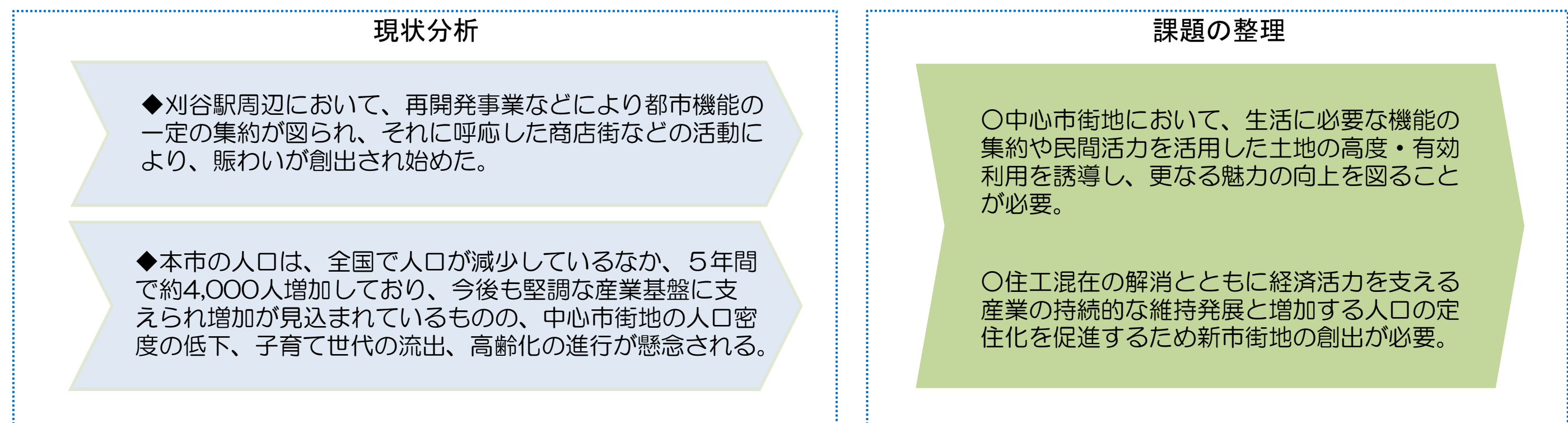
比較項目	優良再開発型優良建築物等整備事業の実績地区数(実績総数)					単位	地区
刈谷市	豊田市	岡崎市	豊橋市	名古屋市	北名古屋市		東海市
5	1	2	9	30	2	1	
備考	県HPより						

比較項目	増加人口(H25~H27計)					単位	人
刈谷市	碧南市	安城市	西尾市	知立市	高浜市		—
2,664	-739	3,105	844	300	868		
備考	各年1月~12月中 西三河の統計より						

成果



現状分析と課題



刈谷市施策評価シート(②小施策推進状況)

施策の内容(小施策)	112 市街地の整備・改善	担当課	市街地整備課
		関係課	まちづくり推進課・土木管理課

事業費(千円) / (%)	26年度		27年度		28年度	
予算/基本施策内での割合	597,426	50.6%	469,825	39.1%	557,204	46.7%
決算/基本施策内での割合	570,500	53.9%	463,149	42.0%	—	—

●目標指標

	現状分析	名称	単位	実績値			目標値	
				25年	26年	27年	32年	
(1)	◎	活動	民間活用による整備地区数	地区	2	3	3	5
(2)	○	活動	市街地整備に関するワークショップ等実施数	か所	5	6	6	6
(3)	◎	成果	中心市街地における定住人口	人	11,594	11,730	11,819	12,200
(4)	◎	活動	市街化区域の土地区画整理面的整備率	%	50.98	51.02	51.03	51.08

【注】 ◎…上昇傾向、○…横ばい、△…下降傾向

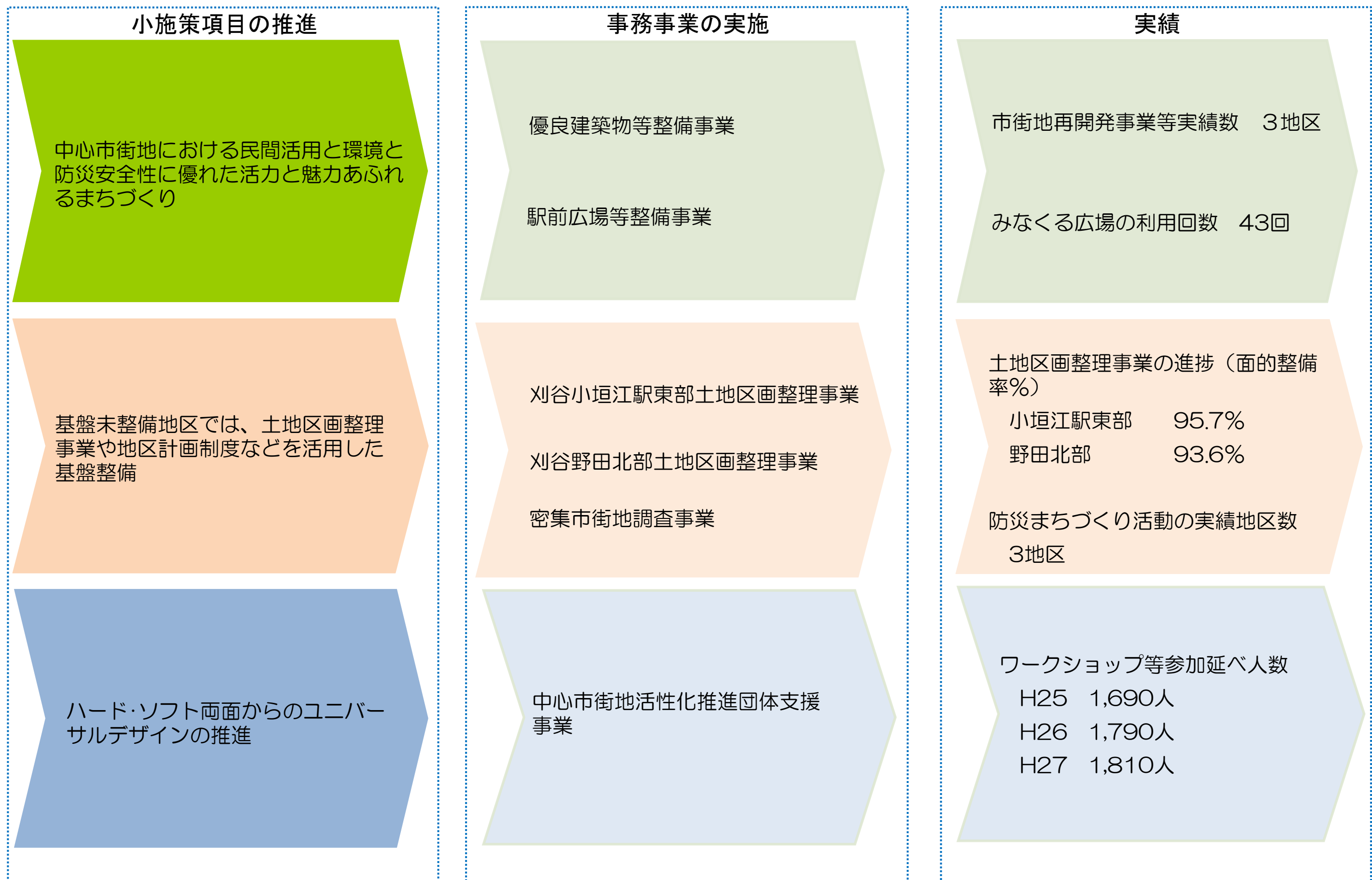
●他市町村との比較検証

比較項目	優良再開発型優良建築物等整備事業の実績地区数(実績総数)						単位	地区	
刈谷市	豊田市	岡崎市	豊橋市	名古屋市	北名古屋市	東海市			
5	1	2	9	30	2	1			
備考	県HPより								

比較項目	中心市街地活性化推進団体支援数						単位	団体	
刈谷市	碧南市	安城市	西尾市	知立市	高浜市	—			
3	—	5	—	—	—	—			
備考									

比較項目	市街化区域の土地区画整理事業施行率						単位	%	
刈谷市	碧南市	安城市	西尾市	知立市	高浜市	—			
51.2	13.7	48.2	—	36.0	18.4	—			
備考									

成果



現状分析と課題

現状分析

◆民間活力によるまちなか居住の推進に伴い、中心市街地定住人口が近年増加しつつある。

◆市街化区域内の土地区画整理事業施行率は近隣市と比べても高い。

課題の整理

○民間活力を活用した市街地再開発等により、更なる活力と魅力ある中心市街地の創出をめざす必要がある。

○計画的な市街地整備に向けて土地区画整理事業などの活用により、必要な基盤整備を住民とともに進める必要がある。

刈谷市施策評価シート(②小施策推進状況)

施策の内容(小施策)	113 住環境の充実	担当課	まちづくり推進課
		関係課	市街地整備課・建築課・市民課

事業費(千円)/(%)	26年度		27年度		28年度	
予算/基本施策内での割合	421,016	35.7%	506,244	42.2%	614,655	51.5%
決算/基本施策内での割合	328,768	31.0%	423,476	38.4%	—	—

●目標指標

	現状分析	名称	単位	実績値			目標値	
				25年	26年	27年	32年	
(1)	○	活動	民間施設のバリアフリー改修補助件数	件	2	2	3	3
(2)	○	成果	市営住宅耐震化率	%	79.2	79.2	79.2	82.6
(3)	○	活動	建築物のアスベスト対策除去件数	件	0	0	1	1
(4)	◎	活動	民間活用による土地の共同化面積	ha	0.5	0.6	0.6	1.6

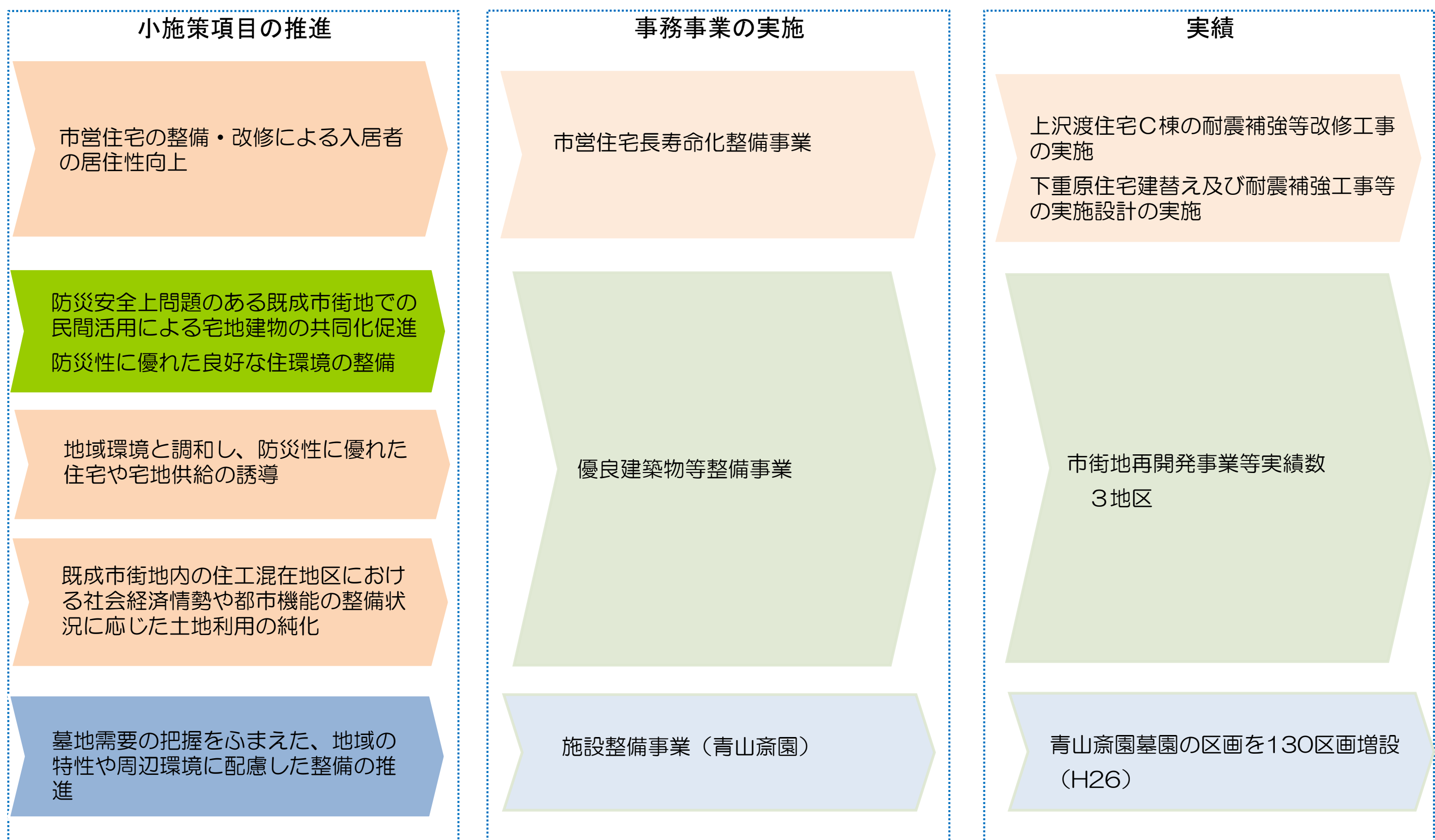
【注】 ◎…上昇傾向、○…横ばい、△…下降傾向

●他市町村との比較検証

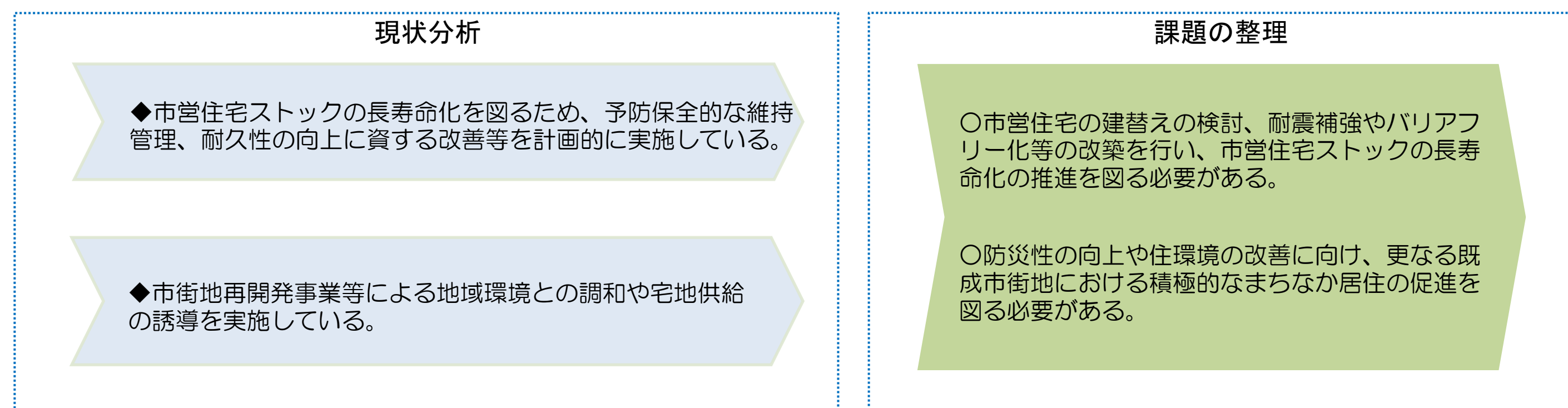
比較項目	住宅数全体の耐震化率					単位	%
刈谷市	碧南市	安城市	西尾市	知立市	高浜市		—
88.1	83.0	84.3	73.3	79.0	86.0		
備考							

比較項目	優良再開発型優良建築物等整備事業の実績地区数(実績総数)					単位	地区
刈谷市	豊田市	岡崎市	豊橋市	名古屋市	北名古屋市		東海市
5	1	2	9	30	2		1
備考	県HPより						

成果



現状分析と課題



刈谷市施策評価シート(②小施策推進状況)

施策の内容(小施策)	114 まちなみ・景観の充実				担当課	まちづくり推進課	
					関係課	公園緑地課	
事業費(千円)/(%)	26年度		27年度		28年度		
予算/基本施策内での割合	2,083	0.2%	4,191	0.3%	5,436	0.5%	
決算/基本施策内での割合	1,568	0.1%	3,589	0.3%	—	—	

●目標指標

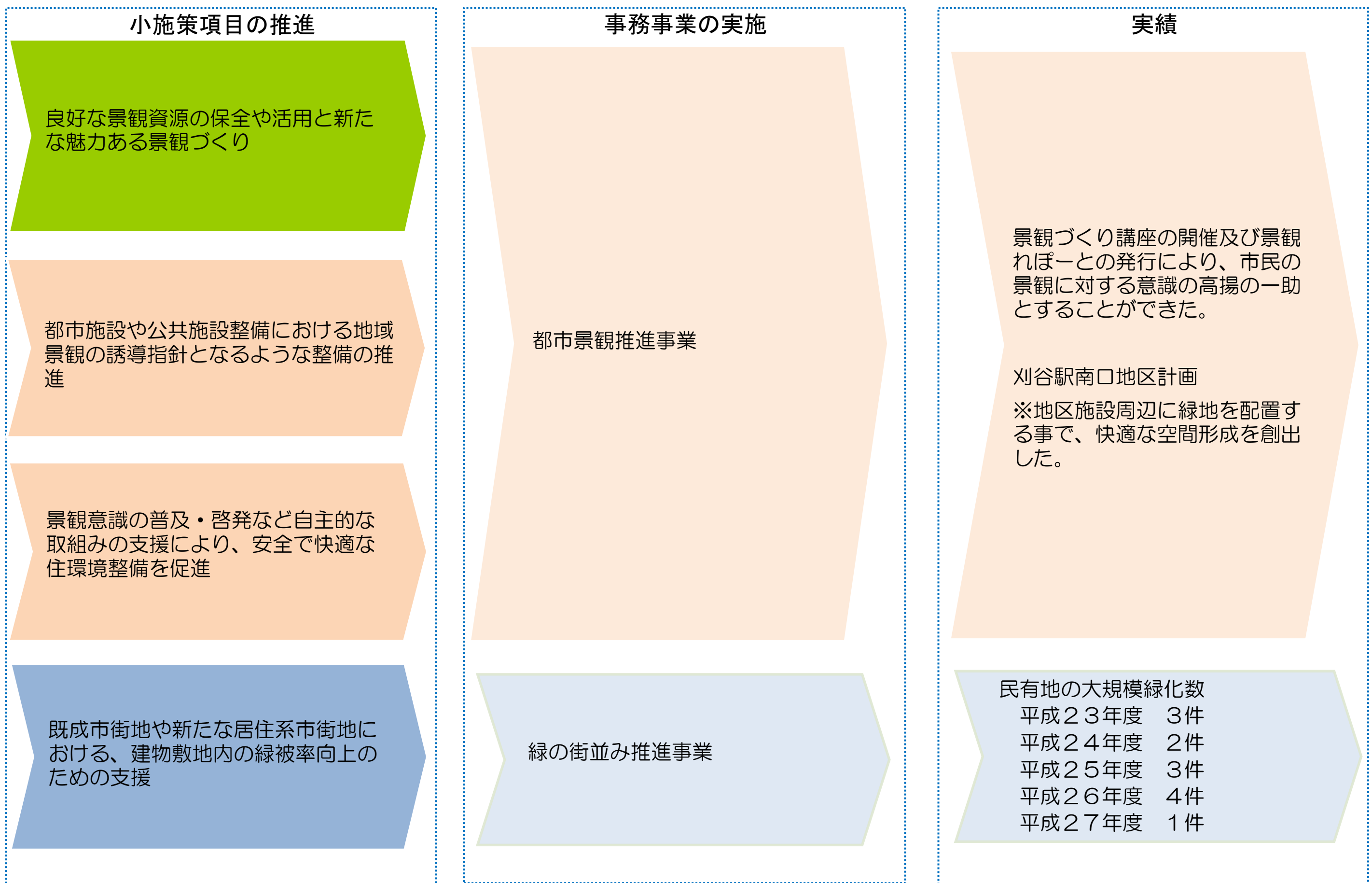
現状分析	名称	単位	実績値			目標値	
			25年	26年	27年	32年	
(1) ◎	活動	かりや景観づくり講座参加申込者数	人	39	68	81	80
(2) ○	成果	かりや景観づくり講座参加者満足度	%	87.1	76.5	89.7	85.0
(3) △	成果	緑や自然を身近に感じることができると思う市民の割合	%	65.7 (24年)	—	63.5	70.0
(4)							

【注】 ◎…上昇傾向、○…横ばい、△…下降傾向

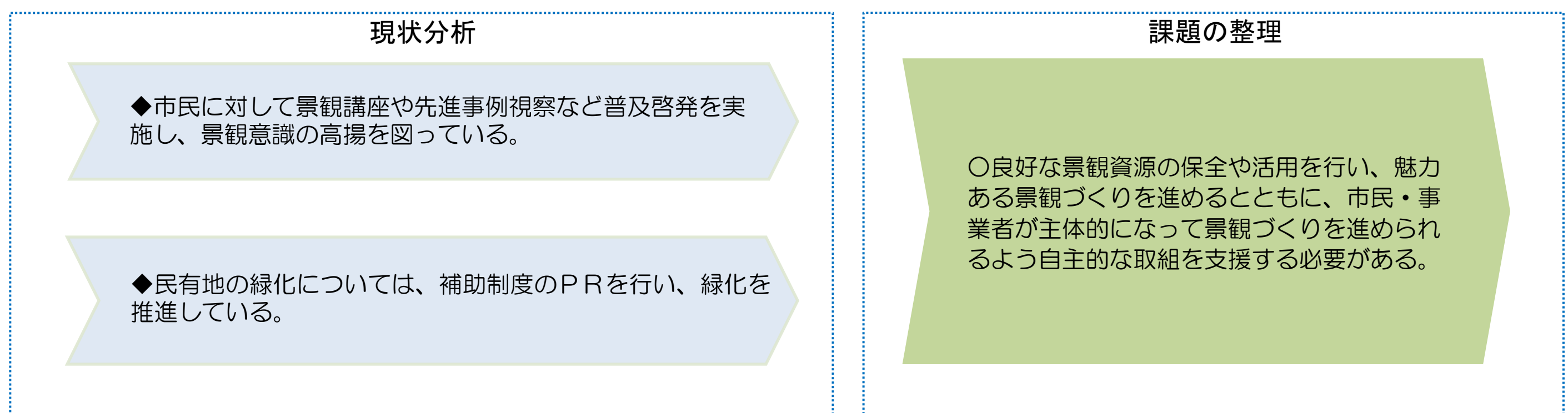
●他市町村との比較検証

比較項目						単位	
刈谷市	碧南市	安城市	西尾市	知立市	高浜市		—
備考							

成果



現状分析と課題



現状分析と課題

現状分析

◆住工混在地域や中心市街地において土地の高度・有効利用が図られていない地区が存在し、将来、中心市街地の人口密度の低下、子育て世代の流出、高齢化の進行が懸念される。

◆民間活力によるまちなか居住の推進に伴い、中心市街地定住人口が近年増加しつつある。

◆市営住宅ストックの長寿命化を図るため、予防保全的な維持管理、耐久性の向上に資する改善等を計画的に実施。
また、市街地再開発事業等による地域環境との調和や宅地供給の誘導を実施。

◆市民に対して景観講座や先進事例視察を通じて景観意識の高揚を図るほか、民有地についても県の補助制度をPRし、緑化を推進している。

課題の整理

○中心市街地において、生活に必要な機能の集約や民間活力を活用した土地の高度・有効利用を誘導し、更なる魅力の向上を図ることが必要。

○住工混在の解消とともに経済活力を支える産業の持続的な維持発展と増加する人口の定住化を促進するため新市街地の創出が必要。

○民間活力を活用した市街地再開発等により、更なる活力と魅力ある中心市街地の創出及び計画的な市街地整備に向けて必要な基盤整備を住民とともに進める必要がある。

○市営住宅の耐震補強やバリアフリー化等の改築による長寿命化の推進や民間活用による宅地供給の誘導を図るなど、良好な住環境の整備を進める必要がある。

○良好な景観資源の保全や活用を行い、魅力ある景観づくりを進めるとともに、市民・事業者が主体的になって景観づくりを進められるよう自主的な取組を支援する必要がある。

今後の方向性

計画的な土地利用

◆計画的な土地利用の誘導や民間開発を積極的に支援。新市街地の創出を早期実現を視点に検討。

市街地の整備改善

◆市街地の活力と魅力の創出や防災安全性を向上させるような事業を実施。

住環境の充実

◆民間活力の活用により宅地建物の共同化を促進。地域の特性や周辺環境に配慮した住宅ストックの活用を促進。

まちなみ・景観の充実

◆市民や事業者に向け、より効果的な周知方法を調査研究するなど良好な景観資源の保全や活用の促進。

刈谷市施策評価シート(④構成する主な事務事業)

基本施策	11	市街地・住環境	
施策の内容(小施策)		担当課	関係課
111	計画的な土地利用	まち	市街 企画
112	市街地の整備・改善	市街	まち 土木
113	住環境の充実	まち	市街 建築 市民
114	まちなみ・景観の充実	まち	公園

凡例		予算対応の考え方			
		無	縮小	維持	拡充
今後の方向性	拡充		V	II	I
	現状維持		VI	III	
	改善・効率化		VII	IV	
	縮小		VIII		
	終期設定		IX		
	休止・廃止	X			

●構成する主な事務事業

111		計画的な土地利用		事業費(単位:千円)			事務事業評価(27年度決算)				予算対応の考え方	担当課
事業No	事務事業名	26年度	27年度	28年度	必要性	効率性	妥当性	貢献度	今後の方向性			
1	南桜町地区優良建築物等整備事業	予算	147,200	200,400	150,800	高い	普通	高い	高い	終期設定	—	市街地整備課
		決算	147,200	200,400	—							
2	銀座AB地区整備事業	予算	137,023	65,710	147,468	高い	普通	高い	高い	現状維持	III	市街地整備課
		決算	65,233	44,684	—							
3	拡大市街地調査推進事業(拡大市街地整備事業)	予算	10,980	7,400	5,194	高い	普通	高い	高い	現状維持	III	まちづくり推進課
		決算	9,979	6,491	—							
4	土地利用計画検討事業	予算	—	7,200	8,731	高い	普通	高い	高い	現状維持	III	まちづくり推進課
		決算	—	6,480	—							
備考												

112		市街地の整備・改善		事業費(単位:千円)			事務事業評価(27年度決算)				予算対応の考え方	担当課
事業No	事務事業名	26年度	27年度	28年度	必要性	効率性	妥当性	貢献度	今後の方向性			
1	南桜町地区優良建築物等整備事業	予算	147,200	200,400	150,800	高い	普通	高い	高い	終期設定	—	市街地整備課
		決算	147,200	200,400	—							
2	東陽町地区優良建築物等整備事業	予算	18,800	79,600	64,000	高い	普通	高い	高い	終期設定	—	市街地整備課
		決算	18,800	71,600	—							
3	銀座AB地区整備事業	予算	137,023	65,710	147,468	高い	普通	高い	高い	現状維持	III	市街地整備課
		決算	65,233	44,684	—							
4	駅前広場等整備事業	予算	9,761	105,331	2,500	高い	普通	高い	普通	現状維持	III	土木管理課
		決算	9,018	104,991	—							
備考												

刈谷市施策評価シート(④構成する主な事務事業)

113		住環境の充実		事業費 (単位：千円)			事務事業評価 (27年度決算)					予算対応の考え方	担当課
事業No	事務事業名	26年度	27年度	28年度	必要性	効率性	妥当性	貢献度	今後の方向性				
		1	南桜町地区優良建築物等整備事業	予算	147,200	200,400	150,800	高い	普通	高い	高い	終期設定	—
決算	147,200			200,400	—								
2	東陽町地区優良建築物等整備事業	予算	18,800	79,600	64,000	高い	普通	高い	高い	終期設定	—	市街地整備課	
		決算	18,800	71,600	—								
3	銀座AB地区整備事業	予算	137,023	65,710	147,468	高い	普通	高い	高い	現状維持	Ⅲ	市街地整備課	
		決算	65,233	44,684	—								
4	市営住宅長寿命化整備事業	予算	20,000	71,827	23,989	高い	普通	高い	高い	現状維持	Ⅲ	建築課	
		決算	18,792	71,181	—								
備考													

114		まちなみ・景観の充実		事業費 (単位：千円)			事務事業評価 (27年度決算)					予算対応の考え方	担当課
事業No	事務事業名	26年度	27年度	28年度	必要性	効率性	妥当性	貢献度	今後の方向性				
		1	都市景観推進事業	予算	2,083	2,191	2,066	高い	普通	高い	高い	現状維持	Ⅲ
決算	1,568			1,732	—								
2	緑の街並み推進事業	予算	17,000	10,000	10,000	普通	普通	高い	普通	現状維持	Ⅲ	公園緑地課	
		決算	9,896	4,622	—								
3		予算											
		決算											
4		予算											
		決算											
備考													