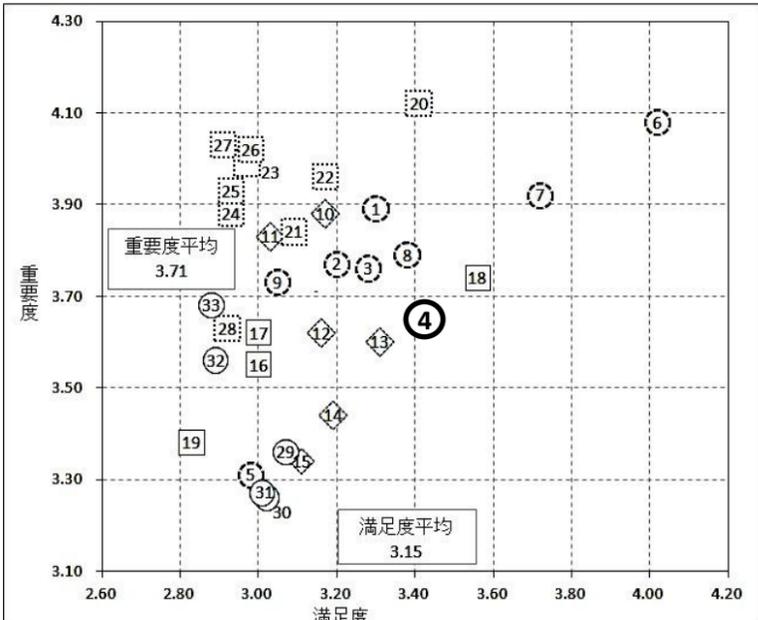


基本施策	13	公園緑地・緑化	
施策の内容	131	公園の整備・改善	公園
	132	緑地・緑道の整備	公園 土改
	133	自然環境の保全と再生	公園 文化
	134	緑化の推進	公園

施策責任者	都市整備部長
とりまとめ課	公園緑地課

基本施策の位置づけ	第7次総合計画	基本方針	1	都市と自然が織りなす住みよいまちづくり
		めざす姿(生活像)	まちの状態	安心して気軽に利用できる特色のある公園や緑地の整備が進んでいます。 市街地に緑の多いまちになっています。
			市民の暮らし	コミュニティや世代間での交流が図られ、余暇や地域活動で公園を利用しています。 主体的に緑化に取り組んでいます。 地域の公園整備の計画や維持管理に積極的に関与しています。

満足度・重要度評価項目		区分	22年度	24年度	
市政に対する市民の評価	4	身近に親しめる公園・緑地の整備	満足度	当該施策 3.41	3.42
			満足度	平均値 3.09	3.15
			満足度	施策順位 4/33	4/33
		重要度	当該施策 3.65	3.65	
		重要度	平均値 3.69	3.71	
		重要度	施策順位 19/33	20/33	



目標指標の達成状況	指標名称	単位	実績値		目標値	
			策定時	24年度	27年度	32年度
まちの状態	公園や緑地が充実していると思う市民の割合	%	69.3	70.3	75	80
	身近な公園・緑地の配置率	%	73.8	73.9	74	75
市民の暮らし	緑や自然を身近に感じることができると思う市民の割合	%	65.7	65.7	67	70
	自宅の敷地などを利用して緑化に努めている市民の割合	%	72.2	66.5	76	80
	地域住民に管理されている公園数	か所	121	126	130	140
補足指標	人口一人当たりの都市公園等の面積	m ² /人	8.6	8.5	8.8	9.0
	岩ヶ池公園の集客(東海3県主要集客施設)	位	2	2	2	2
	長寿命化計画に伴う公園施設の更新	%	8.3	29.5	48.1	86.6

施策推進に関連する団体	公園等愛護会、刈谷市緑化推進協議会、愛知県、明治用水土地改良区
-------------	---------------------------------

基本施策の評価	現状の分析と課題	<p>本市の人口1人当たりの都市公園等の面積(8.52m²/人)は、愛知県内でも高い水準(県内15位、県平均7.43m²/人、比較例:小牧市18位 7.61m²/人、安城市28位 4.91m²/人)である。また岩ヶ池公園は、刈谷ハイウェイオアシスとして、東海3県の主要集客施設において、ナガシマリゾートに次ぐ集客(2位)となっている。その結果、「身近に親しめる公園・緑地の整備」の満足度が高い結果になっていることや、目標指標の「公園や緑地が充実していると思う市民の割合」が7割を超える結果が出ていることにも繋がっていると思われる。しかし、公園施設に対する市民ニーズは多様化しており、だれもが利用しやすい公園施設の設置や災害時対応の機能強化を図り、安全安心に配慮した公園の再整備を行う必要がある。また、その公園の状態を維持する必要がある。</p> <p>緑化の推進については、目標指標「緑や自然を身近に感じることができると思う市民の割合」は横ばいであるが、「自宅の敷地などを利用して緑化に努めている市民の割合」は低下している。補助制度の実績は上がっているが、より緑化の推進を図るため、制度の見直しも含めて、今後も積極的に民有地緑化に取り組む必要がある。</p> <p>自然環境の保全と再生は、国の天然記念物である小堤西池のカキツバタ群落について、水源となる周辺の東側丘陵地や社寺境内地等の環境保全が必要であり、ボランティアとともに保全活動を推進していく必要がある。</p>
	今後の方向性	<p>多様化する市民ニーズに対応するため、今後も公園整備に重点をおいて事業を実施する。新たな公園整備では、刈谷城復元に向けた整備を行う亀城公園の再整備、災害時避難場所として防災機能を有する大手公園等の整備、テーマパークとしての充実を図る岩ヶ池公園の整備などを重点的に整備を行う。既存の公園に対しては、かまどベンチやマンホールトイレなどの防災機能を強化する。また、長寿命化計画に基づいた公園施設の更新を計画的に実施するとともに、地域住民による管理体制を充実し、だれもが利用しやすい公園の機能維持を図っていく。</p> <p>緑化の推進は、民有地緑化推進事業の見直しを含めて、新たな緑地の創出に向けた制度の検討を行う。</p>
	共存・協働のまちづくりの推進状況	<p>現在126箇所の公園等で活動している公園等愛護会があり、ワークショップにより企画・整備された公園に新たな愛護会が活動するなど、今後も活動を進め、市民と行政が協働して市内の公園の維持管理を行っていく。</p>

施策全体の投入コスト (単位:千円)	構成事務事業の投入コストの合計	23年度(決算)	24年度(決算)	25年度(当初)
		1,599,888	1,169,257	1,338,097
		4.2%	3.2%	3.7%

◎	施策の成果向上を図るため最も重点的に推進すべき事項
○	現状どおり推進すべき事項
▲	施策の内容が達成されている、又はコスト削減を図れる事項

「施策の内容」の推進状況と課題	131 公園の整備・改善		担当課	公園	関係課					
	投入コスト(千円)	23年度(決算)	24年度(決算)	25年度(当初)	重点プラン			重要度	構成事務事業	
		1,410,537	979,189	1,189,111	該当	11		◎	20	
		88.2%	83.7%	88.9%						
	成果	亀城公園は桜の名所である城址公園として桜の樹勢回復、トイレ、電気設備等の整備を行った。 市街地の貴重な緑地及び災害時の様々な復旧支援活動空地となる大手公園等の基盤整備を行った。 市民参加型の公園整備として小道公園の整備が完了した。 災害時の緊急避難場所としての災害用トイレ及びかまどベンチの機能を日高、猿渡、大手の3公園に整備した。 市民が安全に公園を利用できるように公園施設長寿命化計画を策定した。		課題	亀城公園や岩ヶ池公園等を整備するため国からの補助金の確保が必要である。 岩ヶ池公園駐車場予定地の用地取得に向けた地権者の合意形成を図っていくことが必要である。 ユニバーサルデザインに配慮した公園の整備を今後とも推進する必要がある。					
	132 緑地・緑道の整備		担当課	公園	関係課	土改				
	投入コスト(千円)	23年度(決算)	24年度(決算)	25年度(当初)	重点プラン			重要度	構成事務事業	
		165,207	164,524	131,423	該当	04	11	15	○	7
		10.3%	14.1%	9.8%						
	成果	市民が散策などを楽しめるサイクリングロードは総合運動公園から日高公園までの整備が完了した。 緑の基本計画の緑を「つなぐ」に基づいた街路樹の再生など緑道の整備を行った。 明治用水中井筋用水路の上部利用による環境整備に伴い、環境の質的向上が図れた。		課題	サイクリングロードの日高公園から亀城公園までの整備については、関連する他工事(道路、河川の整備)との調整が必要である。					
133 自然環境の保全と再生		担当課	公園	関係課	文化					
投入コスト(千円)	23年度(決算)	24年度(決算)	25年度(当初)	重点プラン			重要度	構成事務事業		
	16,166	27,706	17,251	該当	11			○	3	
	1.0%	2.4%	1.3%							
成果	小堤西池では、5月のカキツバタ開花時期に合わせ、地元有志による「小堤西池のカキツバタを守る会」が主体的にガイドを行っている。また、同時期に小堤西池自然見学会を2回実施し、カキツバタを含めた小堤西池に自生する水生・湿生の植物に関する自然環境保護の啓発を行っている。 小堤西池のカキツバタ群落の保存のため、除草及び竹木の伐採を行い、また、看板の新設等により啓発に努めた結果、開花エリアや数も増加した。 風致地区等における松くい虫対策のため、伐倒、薬注を、桜の樹勢回復のための延命治療を行い成果を得た。		課題	小堤西池の水源である東側丘陵地に竹が生長し、地下水を吸い上げるため、水源の確保等が必要であるとともに東側丘陵地の植生の変化への対応が必要である。 被害が予想以上に進行し、当該年度中に撤去できない枯れ松が次年度に持ち越しとなっている。 回復治療を行った樹木の状況により、効果が出るまでに想定以上に時間が必要な場合がある。						
134 緑化の推進		担当課	公園	関係課						
投入コスト(千円)	23年度(決算)	24年度(決算)	25年度(当初)	重点プラン			重要度	構成事務事業		
	21,676	24,016	20,534	該当	11			◎	3	
	1.4%	2.1%	1.5%							
成果	県の補助金を利用した大規模緑化、市の緑化推進基金を利用した小規模緑化補助事業それぞれに毎年実績を上げており、市民の緑化意識や市内の緑化の向上に役立っている。 街路樹の再生を行うことにより、緑豊かな市街地形成に役立っている。 緑化推進や保全活動に取り組む団体(緑の少年団、公園等愛護会など)の育成や支援をしている。		課題	毎年安定した実績を上げるために、CO2削減の効果等環境意識にも訴えながら、市民や事業所に向けたさらなる啓発活動をする必要がある。 市庁舎等に緑化がなされているが、他の公共施設についてはまだ不十分であるため、緑化を推進していく必要がある。						
成果										

基本施策	13 公園緑地・緑化		
施策の内容	施策	担当課	関係課
	131 公園の整備・改善	公園	
	132 緑地・緑道の整備	公園	土改
	133 自然環境の保全と再生	公園	文化
	134 緑化の推進	公園	

拡充	⑤	②	①
現状維持	⑥	③	
改善・効率化	⑦	④	
縮小	⑧		
終期設定	⑨		
休止・廃止	⑩		
	無	縮小	維持
	予算対応の考え方		

●構成する主な事務事業

131		公園の整備・改善		総事業コスト（単位：千円）			事務事業評価（24年度決算）					予算対応の考え方	担当課
事業No	事務事業名	重点P	23年度（決算）	24年度（決算）	25年度（当初）	必要性	効率性	妥当性	貢献度	方向性			
1	亀城公園再整備事業（旧：亀城公園整備事業）	11	57,402	109,222	113,003	高い	普通	高い	高い	拡充	①	公園緑地課	
2	岩ヶ池公園整備事業	11	68,659	65,262	441,006	高い	高い	高い	高い	拡充	①	公園緑地課	
3	都市公園施設更新事業	11	41,557	39,148	—	高い	高い	高い	高い	改善・効率化	④	公園緑地課	
4	大手公園等整備事業	11	—	66,821	5,740	高い	高い	高い	高い	終期設定	⑨	公園緑地課	
5	小道公園整備事業	11	—	35,371	—	高い	高い	高い	高い	完了	—	公園緑地課	
6	公園施設設置事業	11	42,925	37,232	27,759	高い	普通	高い	高い	現状維持	③	公園緑地課	
備考													

132		緑地・緑道の整備		総事業コスト（単位：千円）			事務事業評価（24年度決算）					予算対応の考え方	担当課
事業No	事務事業名	重点P	23年度（決算）	24年度（決算）	25年度（当初）	必要性	効率性	妥当性	貢献度	方向性			
1	県営地域用水環境整備事業（中井筋地区）	11	3,299	9,043	7,274	普通	普通	普通	普通	現状維持	③	土地改良事業室	
2	サイクリングロード整備事業	11	33,755	33,135	—	高い	高い	高い	普通	休止・廃止	⑩	公園緑地課	
3	街路樹街園管理事業	11	89,533	88,898	97,595	高い	普通	高い	高い	現状維持	③	公園緑地課	
4	街路樹街園補修事業		7,970	9,257	8,769	高い	普通	高い	高い	現状維持	③	公園緑地課	
5	緑の街並み推進事業	11	13,698	17,135	12,948	普通	普通	高い	普通	現状維持	③	公園緑地課	
6													
備考													

133		自然環境の保全と再生			総事業コスト（単位：千円）			事務事業評価（24年度決算）					予算対応の考え方	担当課
事業No	事務事業名	重点P	23年度（決算）	24年度（決算）	25年度（当初）	必要性	効率性	妥当性	貢献度	方向性				
1	国指定文化財保護増殖事業	11	7,245	9,061	7,876	高い	高い	高い	高い	現状維持	③	文化振興課		
2	松くい虫防除事業	11	7,682	17,206	9,375	高い	普通	高い	高い	現状維持	③	公園緑地課		
3	樹勢回復事業	11	1,239	1,439	—	高い	普通	高い	高い	休止・廃止	⑩	公園緑地課		
4														
5														
6														
備考														

134		緑化の推進			総事業コスト（単位：千円）			事務事業評価（24年度決算）					予算対応の考え方	担当課
事業No	事務事業名	重点P	23年度（決算）	24年度（決算）	25年度（当初）	必要性	効率性	妥当性	貢献度	方向性				
1	緑の街並み推進事業	11	13,698	17,135	12,948	普通	普通	高い	普通	現状維持	③	公園緑地課		
2	民有地緑化推進事業	11	4,244	4,648	6,087	普通	普通	高い	普通	現状維持	③	公園緑地課		
3														
4														
5														
6														
備考														

		総事業コスト（単位：千円）			事務事業評価（24年度決算）					予算対応の考え方	担当課	
事業No	事務事業名	重点P	23年度（決算）	24年度（決算）	25年度（当初）	必要性	効率性	妥当性	貢献度			方向性
1												
2												
3												
4												
5												
6												
備考												