

第7次刈谷市総合計画策定のための基礎調査

市民まちづくりアンケート 報告書

平成21年2月

刈谷市

目次

| | | |
|----------|--------------------------|----------|
| 1 | 調査の概要 | 1 |
| ① | 調査の概要 | 1 |
| ② | 調査結果の見方 | 1 |
| 2 | 回答者の属性 | 2 |
| ① | 性別 | 2 |
| ② | 年齢 | 2 |
| ③ | 家族構成 | 3 |
| ④ | 職業 | 3 |
| ⑤ | 居住地区（中学校区） | 4 |
| ⑥ | 居住年数 | 4 |
| ⑦ | 住宅の種類 | 5 |
| ⑧ | 買い物先 | 6 |
| ⑨ | 買い物の移動手段 | 6 |
| ⑩ | 通勤・通学先 | 7 |
| ⑪ | 通勤・通学の移動手段 | 7 |
| 3 | 設問別分析 | 8 |
| ① | 刈谷市の全体の印象について | 8 |
| 1) | 住みやすさの評価 | 8 |
| 2) | これからの居留意向 | 9 |
| 3) | 刈谷市に住み続けたい理由 | 10 |
| 4) | 刈谷市に住み続けたいと思わない理由 | 11 |
| ② | 市政に対する現状の評価と今後の期待 | 12 |
| 1) | まちに対する現状の満足度と重要度 | 12 |
| 2) | 第6次総合計画の施策に対する現状の満足度と重要度 | 21 |
| 3) | 今後の刈谷市における重点課題 | 30 |
| 4) | 現状に対する総合的満足度 | 31 |
| ③ | 個別施策について | 32 |
| 1) | 防災・災害対策について | 32 |

| | |
|-------------------------|----|
| ア. 東海地震・東南海地震の認知度 | 32 |
| イ. 地震等に対する備え | 32 |
| ウ. 具体的に準備していること | 33 |
| エ. 食糧や水の備蓄日数 | 33 |
| オ. 地震等の備えをしていない理由 | 34 |
| カ. 大地震時に必要な情報 | 34 |
| キ. 大地震時に必要な情報の入手手段 | 35 |
| ク. 避難場所の認知度 | 35 |
| ケ. 応急給水施設の認知度 | 35 |
| コ. 自主防災組織の認知度 | 36 |
| サ. 災害ボランティア活動の参加意向 | 36 |
| シ. 参加したい災害ボランティア活動 | 37 |
| 2) 広報・広聴について | 38 |
| ア. 市役所からの情報提供について | 38 |
| イ. 現在の市役所からの情報入手手段 | 38 |
| ウ. 市役所から得たい情報 | 39 |
| エ. かりや市民だよりについて | 39 |
| オ. かりや市民だよりを読まない理由 | 40 |
| カ. かりや市民だよりの評価 | 40 |
| キ. 市民の意見の市政への反映状況に対する評価 | 41 |
| 3) インターネットについて | 42 |
| ア. インターネットの利用状況 | 42 |
| イ. インターネットの利用場所 | 42 |
| 4) 市町村合併について | 43 |
| 5) 都市景観について | 44 |
| ア. 景観・環境をよくするための活動の実践状況 | 44 |
| イ. 景観・環境をよくするための活動内容 | 44 |
| ウ. かりや景観れぽーとの認知度 | 45 |
| エ. 道路の愛称の認知度 | 45 |
| 6) 刈谷駅周辺について | 46 |
| ア. 刈谷駅周辺に行くときの交通手段 | 46 |
| イ. 刈谷駅周辺に行く目的 | 46 |
| ウ. 刈谷駅周辺の現状に対する満足度、重要度 | 47 |
| 7) 環境について | 49 |
| ア. 環境にやさしい生活のためにしていること | 49 |
| イ. ごみ問題への関心 | 50 |
| ウ. ごみの減量化に有効な方法 | 50 |
| 8) あなたの健康について | 51 |
| ア. 自分の健康について | 51 |

| | |
|-------------------------------|----|
| イ. 健康づくり増進のために力を入れるべきこと | 51 |
| ウ. 「健康日本 21 かりや計画」の認知度 | 52 |
| エ. 健康づくりについて知りたい情報 | 52 |
| 9) 生涯学習、ボランティアなどについて..... | 53 |
| ア. 生涯学習の取組状況 | 53 |
| イ. ボランティア活動の経験 | 53 |
| ウ. ボランティア活動のために必要な支援 | 54 |
| 10) スポーツへの取り組みについて..... | 55 |
| ア. スポーツの取組状況 | 55 |
| イ. スポーツを一緒にする人 | 55 |
| ウ. スポーツをする場所 | 56 |
| エ. スポーツをしない理由 | 56 |
| オ. 総合型地域スポーツクラブの認知度 | 57 |
| カ. 総合型地域スポーツクラブを知った手段 | 57 |
| 11) 男女平等の意識について..... | 58 |
| ア. 各分野における男女の地位について | 58 |
| イ. 男女共同参画社会のための問題点 | 59 |
| 12) 墓地について | 60 |
| ア. 墓地の必要性 | 60 |
| イ. 墓地が必要な理由 | 60 |
| ウ. 墓地が必要でない理由 | 60 |
| ④ 将来のまちのイメージ | 61 |
| 1) まちづくりの方向性 | 61 |
| 2) まちのキャッチフレーズ..... | 62 |

1 調査の概要

① 調査の概要

◆調査目的 「第7次刈谷市総合計画」の策定にあたって、市民のまちづくりに対する現状や要望等を把握し、計画づくりに活用することを目的として、以下のとおり2種類のアンケートを実施しました。

| ◆調査項目 | 第6次総合計画の施策評価のためのアンケート (以下、「施策評価アンケート」と表記) | 現状のまちづくり評価のためのアンケート (以下、「まちづくりアンケート」と表記) |
|-------|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none">・回答者について・刈谷市の全体の印象について・市政に対する現状の評価と今後の期待・防災・災害対策について・広報・広聴について・インターネットについて・市町村合併について・将来のまちのイメージ・自由意見 | <ul style="list-style-type: none">・回答者について・刈谷市の全体の印象について・市政に対する現状の評価と今後の期待・都市景観について・刈谷駅周辺について・環境について・あなたの健康について・生涯学習・ボランティアなどについて・スポーツへの取り組みについて・男女平等の意識について・墓地について・将来のまちのイメージ・自由意見 |

◆調査対象 刈谷市内在住の20歳以上の市民から無作為に抽出した各2,500人（合計5,000人）

◆調査方法 郵送による配布・回収

◆調査期間 平成20年11月20日に配布し、12月5日を回答期限として回収

| ◆回収状況 | 施策評価アンケート | まちづくりアンケート |
|-------|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none">・配布数 2,500票・有効回収数 1,441票・有効回収率 57.6% | <ul style="list-style-type: none">・配布数 2,500票・有効回収数 1,470票・有効回収率 58.8% |

② 調査結果の見方

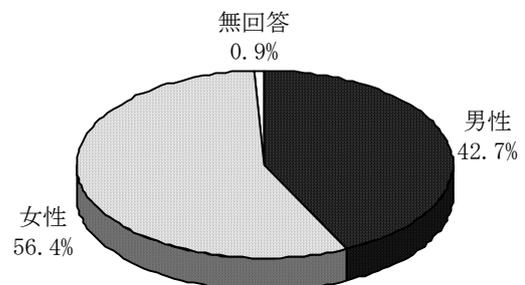
- 比率はすべて百分率で表し、小数点以下第2位を四捨五入して算出しています。このため、百分率の合計が100.0%にならないことがあります。
- 基数となる実数はNとして掲載し、各グラフの比率はNを母数とした割合を示しています。
- 1人の回答者が複数回答する設問では「複数回答」と表示しています。この場合、その比率の合計は100.0%を上回る場合があります。

2 回答者の属性

(設問1～11)

① 性別

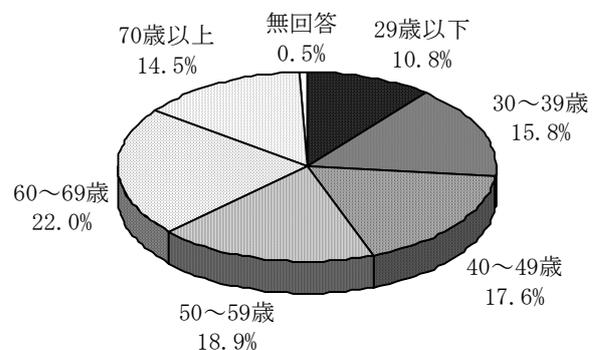
「女性」が 56.4%、「男性」が 42.7%
となっています。



| | 合計 | 男性 | 女性 | 無回答 |
|-------|---------|--------|--------|-------|
| 合 計 | 2,911 | 1,242 | 1,643 | 26 |
| | 100.0 % | 42.7 % | 56.4 % | 0.9 % |
| 施策評価 | 1,441 | 605 | 825 | 11 |
| | 100.0 % | 42.0 % | 57.3 % | 0.8 % |
| まちづくり | 1,470 | 637 | 818 | 15 |
| | 100.0 % | 43.3 % | 55.6 % | 1.0 % |

② 年齢

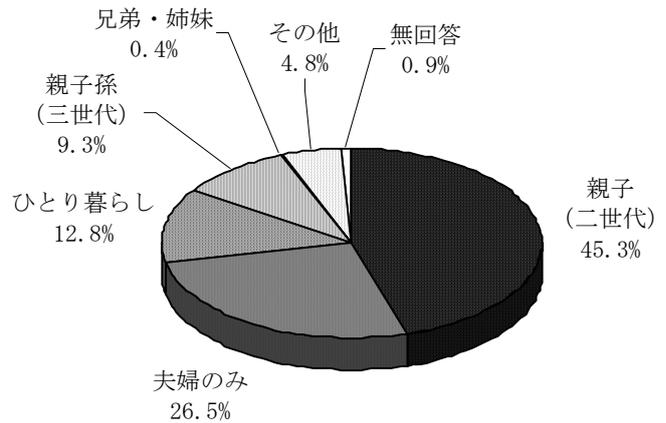
最も多いのは「60～69歳」で22.0%、
次いで「50～59歳」18.9%、「40～
49歳」17.6%となっています。



| | 合計 | 29歳以下 | 30～39歳 | 40～49歳 | 50～59歳 | 60～69歳 | 70歳以上 | 無回答 |
|-------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 合 計 | 2,911 | 314 | 459 | 513 | 549 | 639 | 423 | 14 |
| | 100.0 % | 10.8 % | 15.8 % | 17.6 % | 18.9 % | 22.0 % | 14.5 % | 0.5 % |
| 施策評価 | 1,441 | 153 | 240 | 253 | 264 | 327 | 197 | 7 |
| | 100.0 % | 10.6 % | 16.7 % | 17.6 % | 18.3 % | 22.7 % | 13.7 % | 0.5 % |
| まちづくり | 1,470 | 161 | 219 | 260 | 285 | 312 | 226 | 7 |
| | 100.0 % | 11.0 % | 14.9 % | 17.7 % | 19.4 % | 21.2 % | 15.4 % | 0.5 % |

③ 家族構成

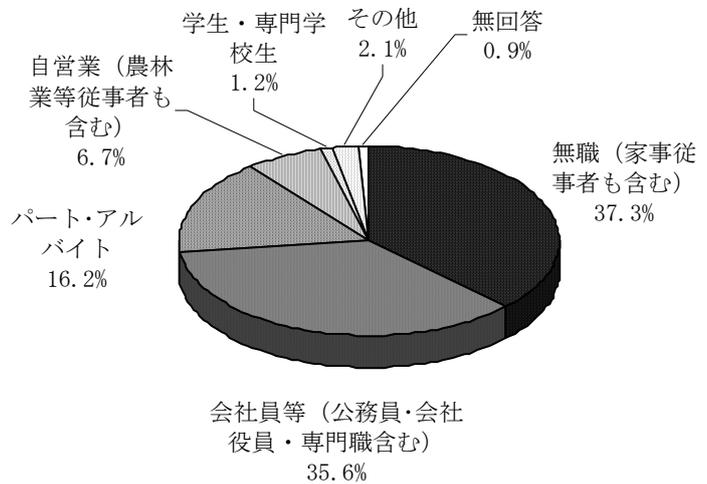
最も多いのは「親子（二世代）」で45.3%、次いで「夫婦のみ」26.5%、「ひとり暮らし」12.8%となっています。



| | 合計 | 親子（二世代） | 夫婦のみ | ひとり暮らし | 親子孫（三世代） | 兄弟・姉妹 | その他 | 無回答 |
|-------|--------|---------|-------|--------|----------|-------|------|------|
| 合計 | 2,911 | 1,318 | 771 | 372 | 272 | 12 | 139 | 27 |
| | 100.0% | 45.3% | 26.5% | 12.8% | 9.3% | 0.4% | 4.8% | 0.9% |
| 施策評価 | 1,441 | 674 | 379 | 186 | 135 | 6 | 46 | 15 |
| | 100.0% | 46.8% | 26.3% | 12.9% | 9.4% | 0.4% | 3.2% | 1.0% |
| まちづくり | 1,470 | 644 | 392 | 186 | 137 | 6 | 93 | 12 |
| | 100.0% | 43.8% | 26.7% | 12.7% | 9.3% | 0.4% | 6.3% | 0.8% |

④ 職業

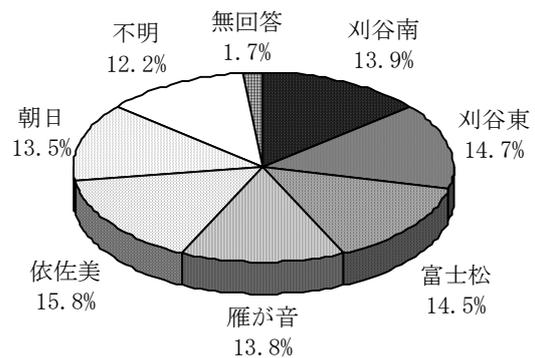
最も多いのは「無職（家事従事者も含む）」で37.3%、次いで「会社員等（公務員・会社役員・専門職含む）」35.6%、「パート・アルバイト」16.2%となっています。



| | 合計 | 無職（家事従事者も含む） | 会社員等（公務員・会社役員・専門職含む） | パート・アルバイト | 自営業（農林業等従事者も含む） | 学生・専門学校生 | その他 | 無回答 |
|-------|--------|--------------|----------------------|-----------|-----------------|----------|------|------|
| 合計 | 2,911 | 1,086 | 1,037 | 471 | 195 | 35 | 61 | 26 |
| | 100.0% | 37.3% | 35.6% | 16.2% | 6.7% | 1.2% | 2.1% | 0.9% |
| 施策評価 | 1,441 | 540 | 510 | 225 | 110 | 18 | 23 | 15 |
| | 100.0% | 37.5% | 35.4% | 15.6% | 7.6% | 1.2% | 1.6% | 1.0% |
| まちづくり | 1,470 | 546 | 527 | 246 | 85 | 17 | 38 | 11 |
| | 100.0% | 37.1% | 35.9% | 16.7% | 5.8% | 1.2% | 2.6% | 0.7% |

⑤ 居住地区（中学校区）

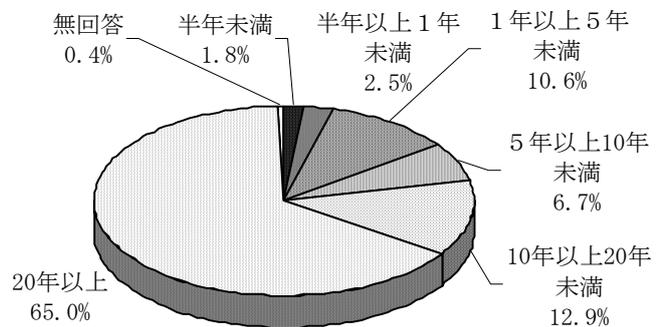
最も多いのは「依佐美中学校区」で15.8%、次いで「刈谷東中学校区」14.7%、「富士松中学校区」14.5%となっています。



| | 合計 | 刈谷南 | 刈谷東 | 富士松 | 雁が音 | 依佐美 | 朝日 | 不明 | 無回答 |
|-------|-----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|
| 合計 | 2,911 100.0% | 406 13.9% | 427 14.7% | 422 14.5% | 402 13.8% | 459 15.8% | 392 13.5% | 354 12.2% | 49 1.7% |
| 施策評価 | 1,441 100.0% | 190 13.2% | 207 14.4% | 211 14.6% | 214 14.9% | 225 15.6% | 195 13.5% | 174 12.1% | 25 1.7% |
| まちづくり | 1,470 100.0% | 216 14.7% | 220 15.0% | 211 14.4% | 188 12.8% | 234 15.9% | 197 13.4% | 180 12.2% | 24 1.6% |

⑥ 居住年数

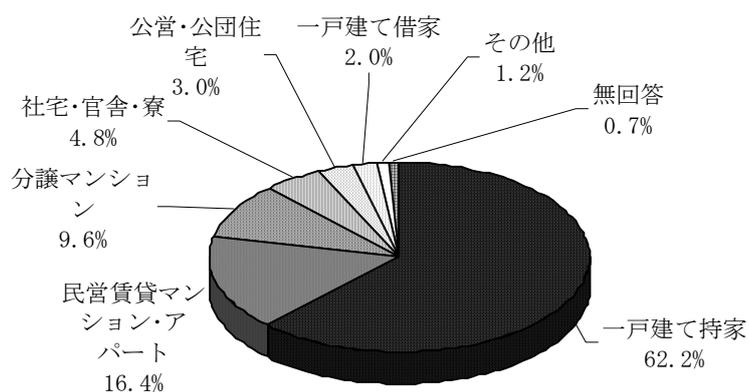
最も多いのは「20年以上」で65.0%、次いで「10年以上20年未満」12.9%、「1年以上5年未満」10.6%となっています。



| | 合計 | 半年未満 | 半年以上1年未満 | 1年以上5年未満 | 5年以上10年未満 | 10年以上20年未満 | 20年以上 | 無回答 |
|-------|-----------------|------------|------------|--------------|-------------|--------------|----------------|------------|
| 合計 | 2,911 100.0% | 51 1.8% | 74 2.5% | 308 10.6% | 196 6.7% | 376 12.9% | 1,893 65.0% | 13 0.4% |
| 施策評価 | 1,441 100.0% | 28 1.9% | 41 2.8% | 158 11.0% | 98 6.8% | 160 11.1% | 950 65.9% | 6 0.4% |
| まちづくり | 1,470 100.0% | 23 1.6% | 33 2.2% | 150 10.2% | 98 6.7% | 216 14.7% | 943 64.1% | 7 0.5% |

⑦ 住宅の種類

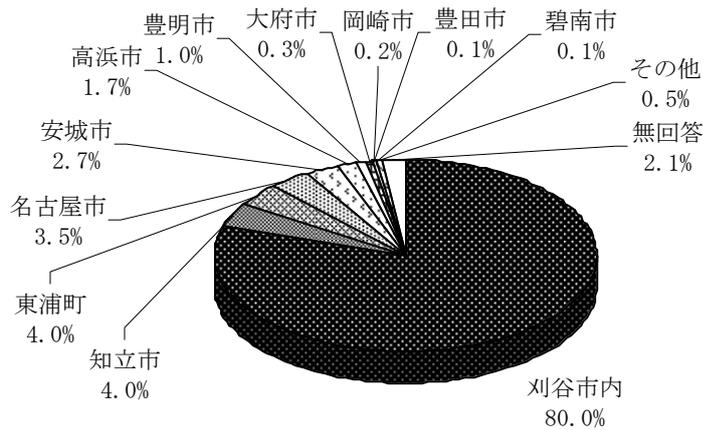
最も多いのは「一戸建て持家」で62.2%、次いで「民営賃貸マンション・アパート」16.4%、「分譲マンション」9.6%となっています。



| | 合計 | 一戸建て持家 | 民営賃貸マンション・アパート | 分譲マンション | 社宅・官舎・寮 | 公営・公団住宅 | 一戸建て借家 | その他 | 無回答 |
|-------|--------|--------|----------------|---------|---------|---------|--------|------|------|
| 合計 | 2,911 | 1,811 | 476 | 279 | 141 | 88 | 59 | 36 | 21 |
| | 100.0% | 62.2% | 16.4% | 9.6% | 4.8% | 3.0% | 2.0% | 1.2% | 0.7% |
| 施策評価 | 1,441 | 916 | 234 | 133 | 66 | 39 | 26 | 17 | 10 |
| | 100.0% | 63.6% | 16.2% | 9.2% | 4.6% | 2.7% | 1.8% | 1.2% | 0.7% |
| まちづくり | 1,470 | 895 | 242 | 146 | 75 | 49 | 33 | 19 | 11 |
| | 100.0% | 60.9% | 16.5% | 9.9% | 5.1% | 3.3% | 2.2% | 1.3% | 0.7% |

⑧ 買い物先

最も多いのは「刈谷市内」で80.0%、
次いで「知立市」4.0%、「東浦町」
4.0%となっています。

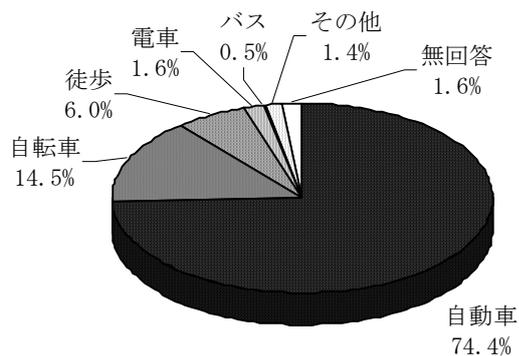


| | 合計 | 刈谷市内 | 知立市 | 東浦町 | 名古屋市 | 安城市 | 高浜市 |
|-------|---------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 合計 | 2,911 | 2,328 | 116 | 115 | 101 | 78 | 50 |
| | 100.0 % | 80.0 % | 4.0 % | 4.0 % | 3.5 % | 2.7 % | 1.7 % |
| 施策評価 | 1,441 | 1,155 | 58 | 49 | 51 | 38 | 23 |
| | 100.0 % | 80.2 % | 4.0 % | 3.4 % | 3.5 % | 2.6 % | 1.6 % |
| まちづくり | 1,470 | 1,173 | 58 | 66 | 50 | 40 | 27 |
| | 100.0 % | 79.8 % | 3.9 % | 4.5 % | 3.4 % | 2.7 % | 1.8 % |

| 豊明市 | 大府市 | 岡崎市 | 豊田市 | 碧南市 | その他 | 無回答 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 29 | 10 | 5 | 3 | 2 | 14 | 60 |
| 1.0 % | 0.3 % | 0.2 % | 0.1 % | 0.1 % | 0.5 % | 2.1 % |
| 18 | 3 | 4 | 2 | 1 | 6 | 33 |
| 1.2 % | 0.2 % | 0.3 % | 0.1 % | 0.1 % | 0.4 % | 2.3 % |
| 11 | 7 | 1 | 1 | 1 | 8 | 27 |
| 0.7 % | 0.5 % | 0.1 % | 0.1 % | 0.1 % | 0.5 % | 1.8 % |

⑨ 買い物の移手段

最も多いのは「自動車」で74.4%、
次いで「自転車」14.5%、「徒歩」
6.0%となっています。

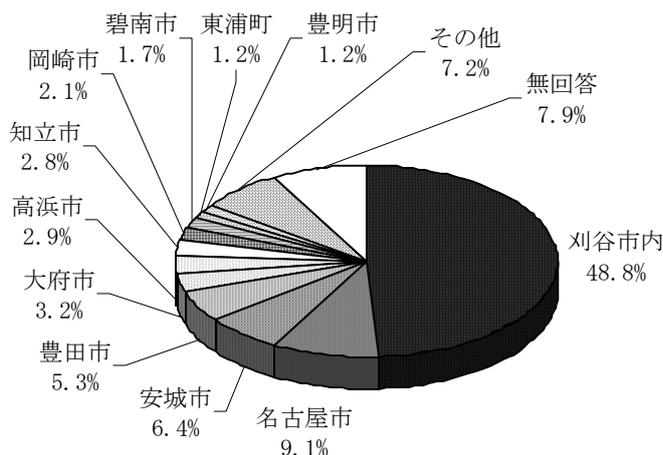


| | 合計 | 自動車 | 自転車 | 徒歩 | 電車 | バス | その他 | 無回答 |
|-------|---------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 合計 | 2,911 | 2,165 | 421 | 176 | 48 | 14 | 40 | 47 |
| | 100.0 % | 74.4 % | 14.5 % | 6.0 % | 1.6 % | 0.5 % | 1.4 % | 1.6 % |
| 施策評価 | 1,441 | 1,085 | 196 | 94 | 26 | 7 | 13 | 20 |
| | 100.0 % | 75.3 % | 13.6 % | 6.5 % | 1.8 % | 0.5 % | 0.9 % | 1.4 % |
| まちづくり | 1,470 | 1,080 | 225 | 82 | 22 | 7 | 27 | 27 |
| | 100.0 % | 73.5 % | 15.3 % | 5.6 % | 1.5 % | 0.5 % | 1.8 % | 1.8 % |

⑩ 通勤・通学先（通勤・通学者のみ）

最も多いのは「刈谷市内」で48.8%、
次いで「名古屋市」9.1%、「安城市」
6.4%となっています。

※通勤・通学者：会社員等（公務員・
会社役員・専門職含む）、パート・
アルバイト、自営業（農林業等従事
者も含む）、学生・専門学校生

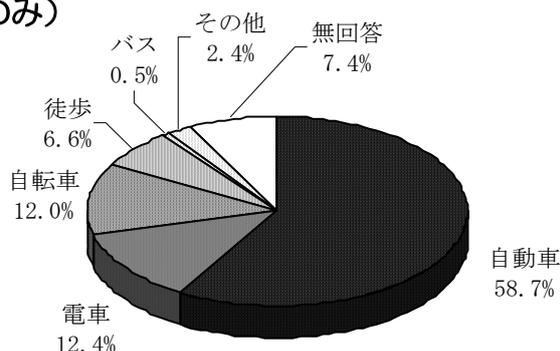


| | 合計 | 刈谷市内 | 名古屋市 | 安城市 | 豊田市 | 大府市 | 高浜市 |
|-------|---------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 合計 | 1,738 | 849 | 159 | 111 | 92 | 56 | 51 |
| | 100.0 % | 48.8 % | 9.1 % | 6.4 % | 5.3 % | 3.2 % | 2.9 % |
| 施策評価 | 863 | 415 | 82 | 51 | 47 | 23 | 30 |
| | 100.0 % | 48.1 % | 9.5 % | 5.9 % | 5.4 % | 2.7 % | 3.5 % |
| まちづくり | 875 | 434 | 77 | 60 | 45 | 33 | 21 |
| | 100.0 % | 49.6 % | 8.8 % | 6.9 % | 5.1 % | 3.8 % | 2.4 % |

| | 知立市 | 岡崎市 | 碧南市 | 東浦町 | 豊明市 | その他 | 無回答 |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 49 | 37 | 30 | 21 | 20 | 125 | 138 |
| | 2.8 % | 2.1 % | 1.7 % | 1.2 % | 1.2 % | 7.2 % | 7.9 % |
| | 21 | 20 | 17 | 12 | 14 | 62 | 69 |
| | 2.4 % | 2.3 % | 2.0 % | 1.4 % | 1.6 % | 7.2 % | 8.0 % |
| | 28 | 17 | 13 | 9 | 6 | 63 | 69 |
| | 3.2 % | 1.9 % | 1.5 % | 1.0 % | 0.7 % | 7.2 % | 7.9 % |

⑪ 通勤・通学の移動手段（通勤・通学者のみ）

最も多いのは「自動車」で58.7%、
次いで「電車」12.4%、「自転車」
12.0%となっています。



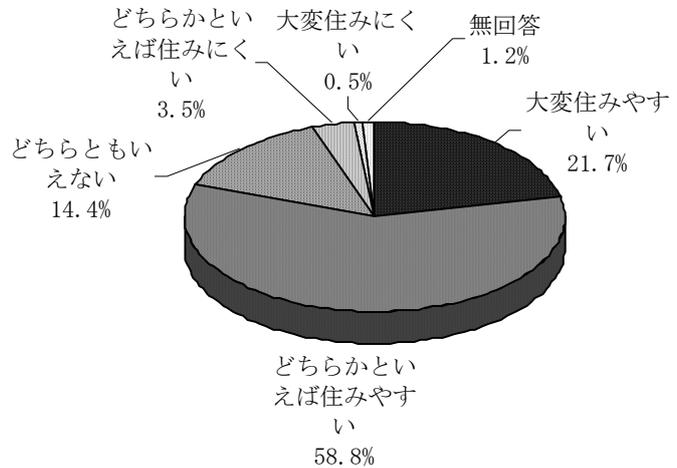
| | 合計 | 自動車 | 電車 | 自転車 | 徒歩 | バス | その他 | 無回答 |
|-------|---------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 合計 | 1,738 | 1,021 | 215 | 209 | 114 | 9 | 42 | 128 |
| | 100.0 % | 58.7 % | 12.4 % | 12.0 % | 6.6 % | 0.5 % | 2.4 % | 7.4 % |
| 施策評価 | 863 | 525 | 101 | 94 | 50 | 6 | 21 | 66 |
| | 100.0 % | 60.8 % | 11.7 % | 10.9 % | 5.8 % | 0.7 % | 2.4 % | 7.6 % |
| まちづくり | 875 | 496 | 114 | 115 | 64 | 3 | 21 | 62 |
| | 100.0 % | 56.7 % | 13.0 % | 13.1 % | 7.3 % | 0.3 % | 2.4 % | 7.1 % |

3 設問別分析

① 刈谷市の全体の印象について

1) 住みやすさの評価

『総合的にみて、刈谷市は住みよいところだと感じますか。』と尋ねたところ、「大変住みやすい」が21.7%、「どちらかといえば住みやすい」が58.8%、あわせて80.5%が刈谷市は住みやすいと回答しています。



| | 合計 | 大変住みやすい | どちらかといえば住みやすい | どちらともいえない | どちらかといえば住みにくい | 大変住みにくい | 無回答 |
|-------|-----------------|--------------|----------------|--------------|---------------|------------|------------|
| 合計 | 2,911 100.0% | 631 21.7% | 1,711 58.8% | 419 14.4% | 102 3.5% | 14 0.5% | 34 1.2% |
| 施策評価 | 1,441 100.0% | 319 22.1% | 844 58.6% | 210 14.6% | 49 3.4% | 8 0.6% | 11 0.8% |
| まちづくり | 1,470 100.0% | 312 21.2% | 867 59.0% | 209 14.2% | 53 3.6% | 6 0.4% | 23 1.6% |

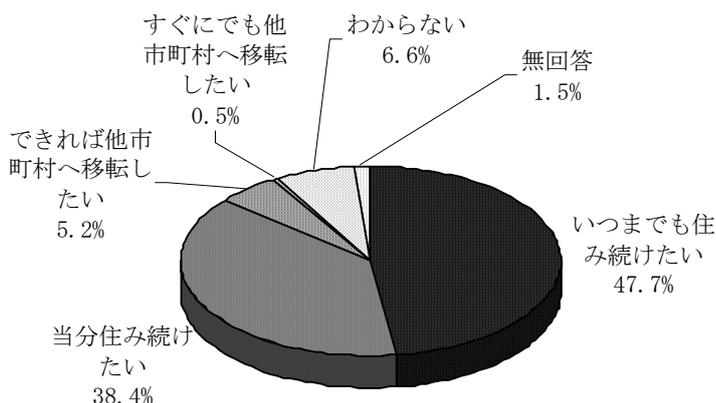
<経年比較>

前回調査（平成18年度）と比べると、住みやすいと回答した割合は1.9ポイント増加しており、住みやすいと評価する市民の割合は年々増加しています。

| | 20年度 | 18年度 | 16年度 | 14年度 | 12年度 | 11年度 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 住みやすい | 80.5% | 78.6% | 76.5% | 73.9% | 67.9% | 66.7% |
| どちらともいえない | 14.4% | 16.3% | 17.2% | 19.6% | 20.4% | 9.1% |
| 住みにくい | 4.0% | 4.4% | 5.7% | 5.6% | 8.1% | 19.9% |

2) これからの居留意向

『これからも刈谷市に住み続けたいと思いますか。』と尋ねたところ、「いつまでも住み続けたい」が47.7%、「当分住み続けたい」が38.4%、あわせて86.1%がこれからも住み続けたいと回答しています。



| | 合計 | いつまでも住み続けたい | 当分住み続けたい | できれば他市町村へ移転したい | すぐにでも他市町村へ移転したい | わからない | 無回答 |
|-------|--------|-------------|----------|----------------|-----------------|-------|------|
| 合計 | 2,911 | 1,390 | 1,119 | 150 | 16 | 192 | 44 |
| | 100.0% | 47.7% | 38.4% | 5.2% | 0.5% | 6.6% | 1.5% |
| 施策評価 | 1,441 | 699 | 540 | 73 | 10 | 95 | 24 |
| | 100.0% | 48.5% | 37.5% | 5.1% | 0.7% | 6.6% | 1.7% |
| まちづくり | 1,470 | 691 | 579 | 77 | 6 | 97 | 20 |
| | 100.0% | 47.0% | 39.4% | 5.2% | 0.4% | 6.6% | 1.4% |

<経年比較>

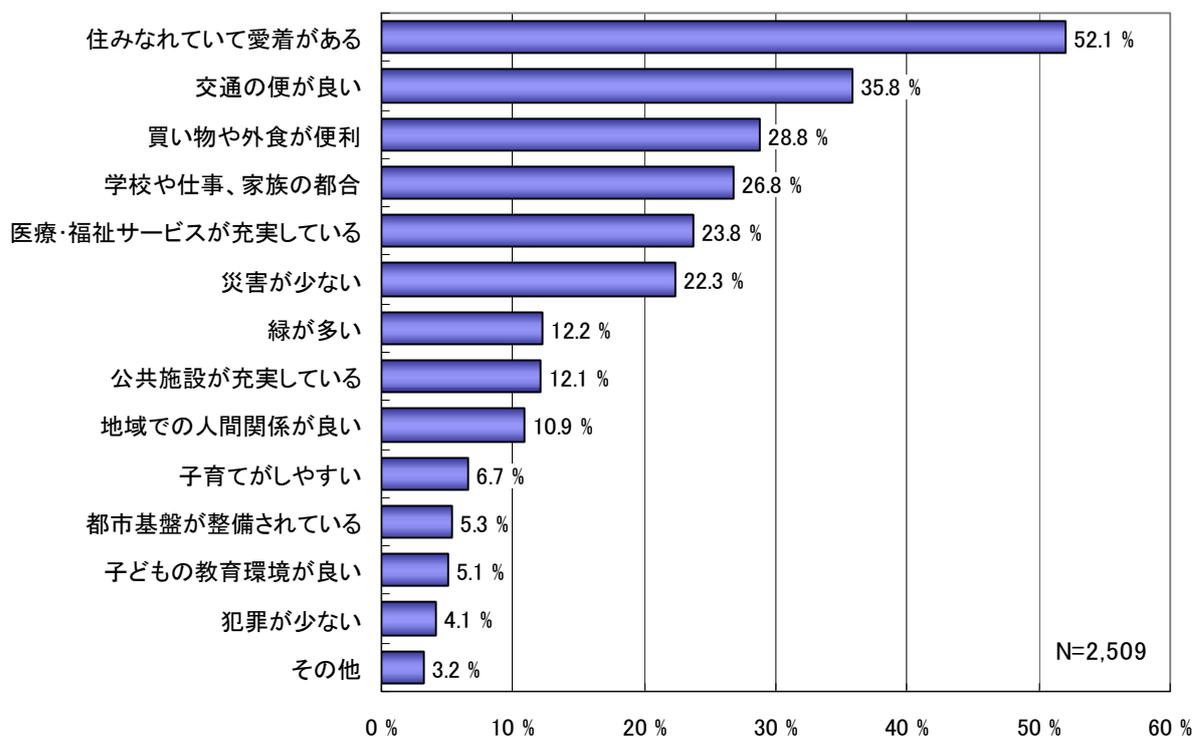
前回調査（平成18年度）と比べると、住み続けたいと回答した割合は1.9ポイント増加しており、住み続けたいと考える市民の割合は年々増加しています。

| | 20年度 | 18年度 | 16年度 | 14年度 | 12年度 | 11年度 |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 住み続けたい | 86.1% | 84.2% | 83.6% | 81.4% | 76.1% | 75.9% |
| 移転したい | 5.7% | 5.6% | 6.0% | 6.6% | 9.3% | 17.4% |

3) 刈谷市に住み続けたい理由

【複数回答】

これからも刈谷市に住み続けたい市民に対して『刈谷市に住み続けたいと思う理由は何ですか。』と尋ねたところ、「住みなれていて愛着がある」が52.1%と最も多く、次いで「交通の便が良い」35.8%、「買い物や外食が便利」28.8%となっています。

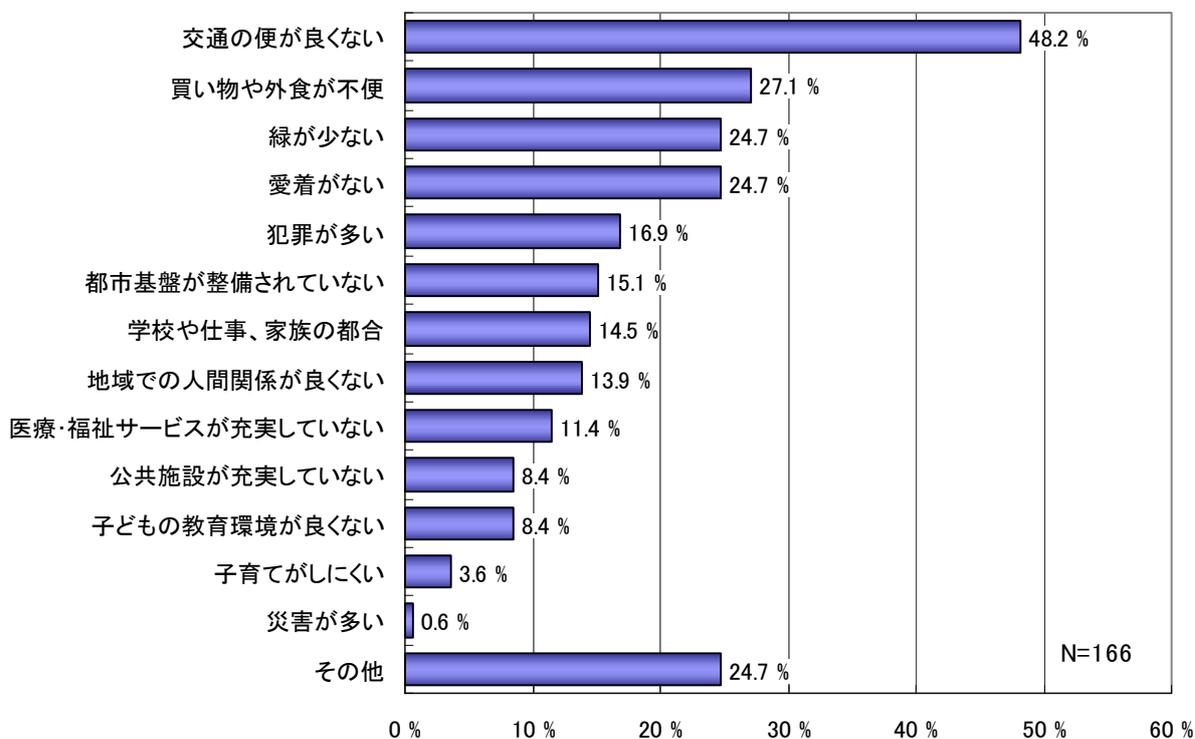


| | 合計 | 住みなれていて愛着がある | 交通の便が良い | 買い物や外食が便利 | 学校や仕事、家族の都合 | 医療・福祉サービスが充実している | 災害が少ない | 緑が多い |
|-------|---------|--------------|-------------|-----------|--------------|------------------|--------|--------|
| 合計 | 2,509 | 1,307 | 897 | 722 | 672 | 597 | 559 | 307 |
| | 100.0 % | 52.1 % | 35.8 % | 28.8 % | 26.8 % | 23.8 % | 22.3 % | 12.2 % |
| 施策評価 | 1,239 | 666 | 427 | 320 | 356 | 291 | 287 | 154 |
| | 100.0 % | 53.8 % | 34.5 % | 25.8 % | 28.7 % | 23.5 % | 23.2 % | 12.4 % |
| まちづくり | 1,270 | 641 | 470 | 402 | 316 | 306 | 272 | 153 |
| | 100.0 % | 50.5 % | 37.0 % | 31.7 % | 24.9 % | 24.1 % | 21.4 % | 12.0 % |
| | | 公共施設が充実している | 地域での人間関係が良い | 子育てがしやすい | 都市基盤が整備されている | 子どもの教育環境が良い | 犯罪が少ない | その他 |
| | | 303 | 273 | 167 | 134 | 128 | 104 | 81 |
| | | 12.1 % | 10.9 % | 6.7 % | 5.3 % | 5.1 % | 4.1 % | 3.2 % |
| | | 145 | 126 | 87 | 76 | 59 | 58 | 46 |
| | | 11.7 % | 10.2 % | 7.0 % | 6.1 % | 4.8 % | 4.7 % | 3.7 % |
| | | 158 | 147 | 80 | 58 | 69 | 46 | 35 |
| | | 12.4 % | 11.6 % | 6.3 % | 4.6 % | 5.4 % | 3.6 % | 2.8 % |

4) 刈谷市に住み続けたいと思わない理由

【複数回答】

刈谷市外に移転したい市民に対して『刈谷市に住み続けたいと思わない理由は何ですか。』と尋ねたところ、「交通の便が良くない」が48.2%と最も多く、次いで「買い物や外食が不便」27.1%、「緑が少ない」24.7%、「愛着がない」24.7%となっています。



| | 合計 | 交通の便が良くない | 買い物や外食が不便 | 緑が少ない | 愛着がない | 犯罪が多い | 都市基盤が整備されていない | 学校や仕事、家族の都合 |
|-------|---------------|---------------|-------------------|--------------|---------------|-------------|---------------|-------------|
| 合計 | 166 100.0% | 80 48.2% | 45 27.1% | 41 24.7% | 41 24.7% | 28 16.9% | 25 15.1% | 24 14.5% |
| 施策評価 | 83 100.0% | 40 48.2% | 20 24.1% | 22 26.5% | 20 24.1% | 17 20.5% | 13 15.7% | 17 20.5% |
| まちづくり | 83 100.0% | 40 48.2% | 25 30.1% | 19 22.9% | 21 25.3% | 11 13.3% | 12 14.5% | 7 8.4% |
| | | 地域での人間関係が良くない | 医療・福祉サービスが充実していない | 公共施設が充実していない | 子どもの教育環境が良くない | 子育てがしにくい | 災害が多い | その他 |
| | | 23 13.9% | 19 11.4% | 14 8.4% | 14 8.4% | 6 3.6% | 1 0.6% | 41 24.7% |
| | | 11 14.5% | 8 13.3% | 9 6.0% | 7 8.4% | 3 3.6% | 1 0.0% | 21 24.1% |
| | | 12 12.4% | 11 11.6% | 5 6.3% | 7 4.6% | 3 5.4% | 0 3.6% | 20 2.8% |

② 市政に対する現状の評価と今後の期待

1) まちに対する現状の満足度と重要度

まちづくりに関する 22 の指標について、満足度と重要度を以下のとおり点数化しました。

| | |
|------|--|
| ■満足度 | 満足度の評価について、「満足」を 5 点、「やや満足」を 4 点、「ふつう」を 3 点、「やや不満」を 2 点、「不満」を 1 点として計算し、満足度の平均ポイントを算出。 平均ポイントが 5 に近いほど満足であることを、1 に近いほど不満であることを示します。 |
| ■重要度 | 重要度の評価について、「高い」を 5 点、「やや高い」を 4 点、「ふつう」を 3 点、「やや低い」を 2 点、「低い」を 1 点として計算し、重要度の平均ポイントを算出。 平均ポイントが 5 に近いほど重要度が高いことを、1 に近いほど重要度が低いことを示します。 |

図. まちに対する現状の満足度評価

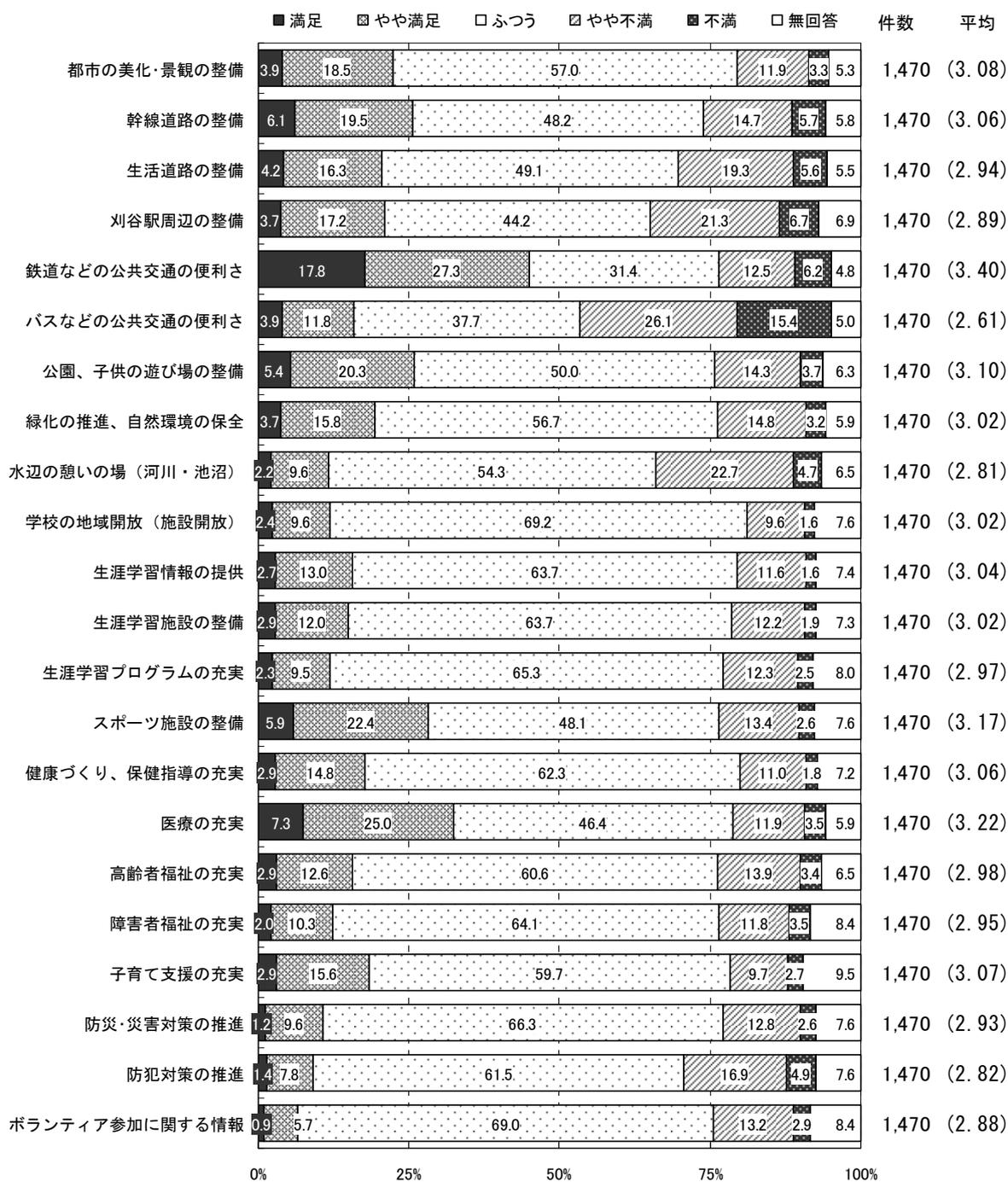
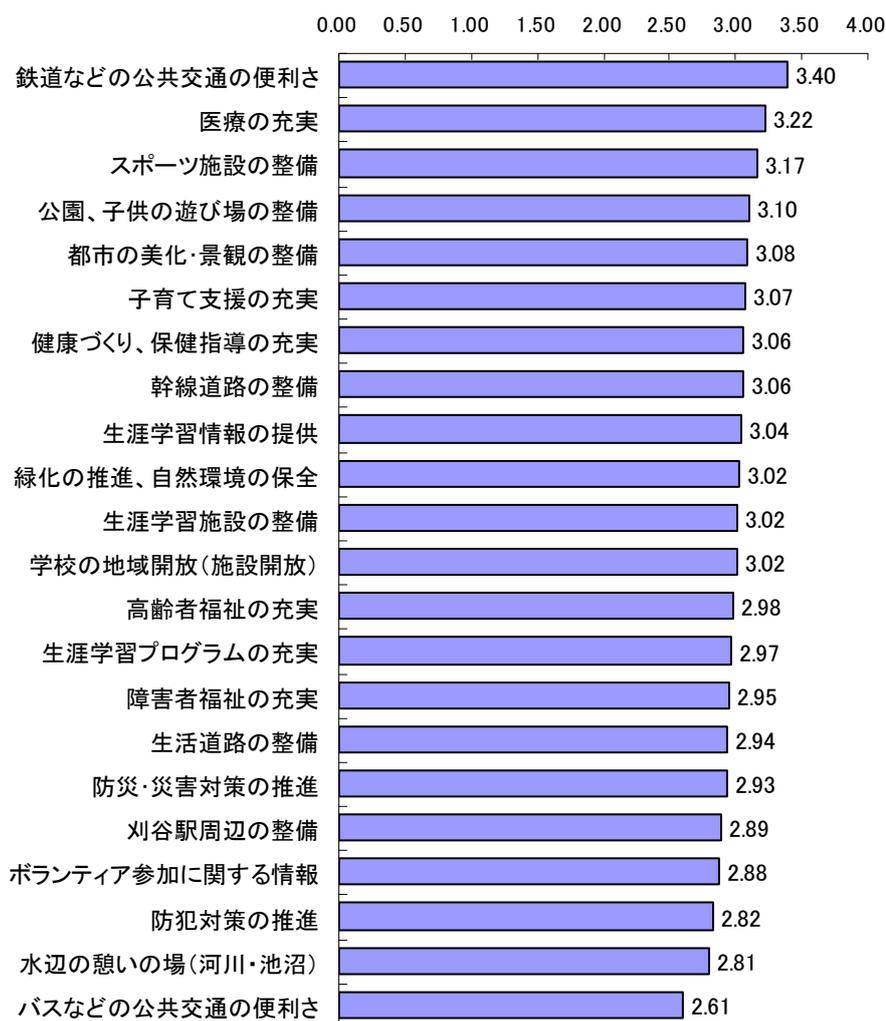


図. まちに対する現状の満足度平均ポイント



満足度の平均ポイントの上位5項目は、以下のようになっています。

- 1 鉄道などの公共交通の便利さ …… 3.40
- 2 医療の充実 …… 3.22
- 3 スポーツ施設の整備 …… 3.17
- 4 公園、子供の遊び場の整備 …… 3.10
- 5 都市の美化・景観の整備 …… 3.08

<満足度平均ポイントの経年比較>

| | 平成 20年度 | 平成 18年度 | 平成 16年度 | 平成 14年度 | 平成 12年度 |
|----------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 鉄道などの公共交通の便利さ | 3.40 | 3.21 | 3.36 | 3.32 | 3.22 |
| 医療の充実 | 3.22 | 3.04 | 3.02 | 2.89 | 2.65 |
| スポーツ施設の整備 | 3.17 | 2.93 | 2.77 | 2.79 | 2.71 |
| 公園、子供の遊び場の整備 | 3.10 | 2.93 | 2.9 | 2.8 | 2.73 |
| 都市の美化・景観の整備 | 3.08 | 3.00 | 2.81 | 2.79 | 2.77 |
| 子育て支援の充実 | 3.07 | 2.89 | - | - | - |
| 健康づくり、保健指導の充実 | 3.06 | 3.00 | 2.94 | 2.92 | 2.85 |
| 幹線道路の整備 | 3.06 | 3.01 | 2.9 | 2.92 | 2.63 |
| 生涯学習情報の提供 | 3.04 | 3.04 | 3.04 | 3 | 2.85 |
| 緑化の推進、自然環境の保全 | 3.02 | 2.96 | 2.84 | 2.77 | 2.7 |
| 生涯学習施設の整備 | 3.02 | 2.98 | 2.97 | 2.92 | 2.85 |
| 学校の地域開放(施設開放) | 3.02 | 3.06 | 3.03 | 3.01 | 2.96 |
| 高齢者福祉の充実 | 2.98 | 2.90 | 2.92 | 2.82 | 2.75 |
| 生涯学習プログラムの充実 | 2.97 | 2.96 | - | - | - |
| 障害者福祉の充実 | 2.95 | 2.89 | - | - | - |
| 生活道路の整備 | 2.94 | 2.88 | 2.82 | 2.79 | 2.58 |
| 防災・災害対策の推進 | 2.93 | 2.86 | - | - | - |
| 刈谷駅周辺の整備 | 2.89 | 2.65 | 2.82 | 2.76 | 2.78 |
| ボランティア参加に関する情報 | 2.88 | - | 2.87 | 2.83 | 2.76 |
| 防犯対策の推進 | 2.82 | 2.74 | - | - | - |
| 水辺の憩いの場(河川・池沼) | 2.81 | 2.80 | 2.66 | 2.63 | 2.6 |
| バスなどの公共交通の便利さ | 2.61 | 2.52 | 2.45 | 2.15 | 2.48 |

※刈谷駅周辺の整備は、16年度までは、駅周辺の駐輪場の整備となっていました。

図. まちに対する現状の重要度評価

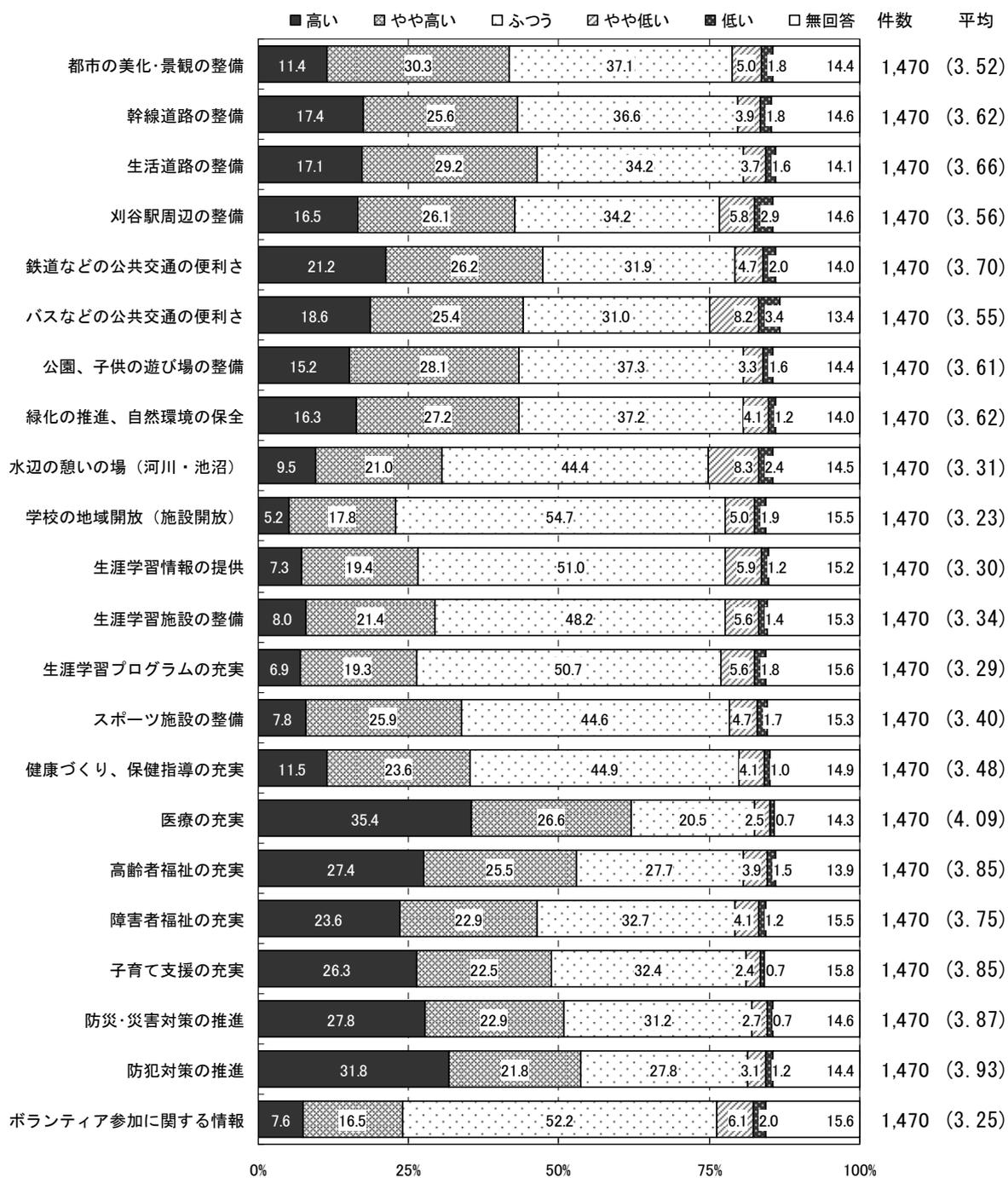


図. まちに対する現状の重要度平均ポイント



重要度の平均ポイントの上位5項目は、以下のようになっています。

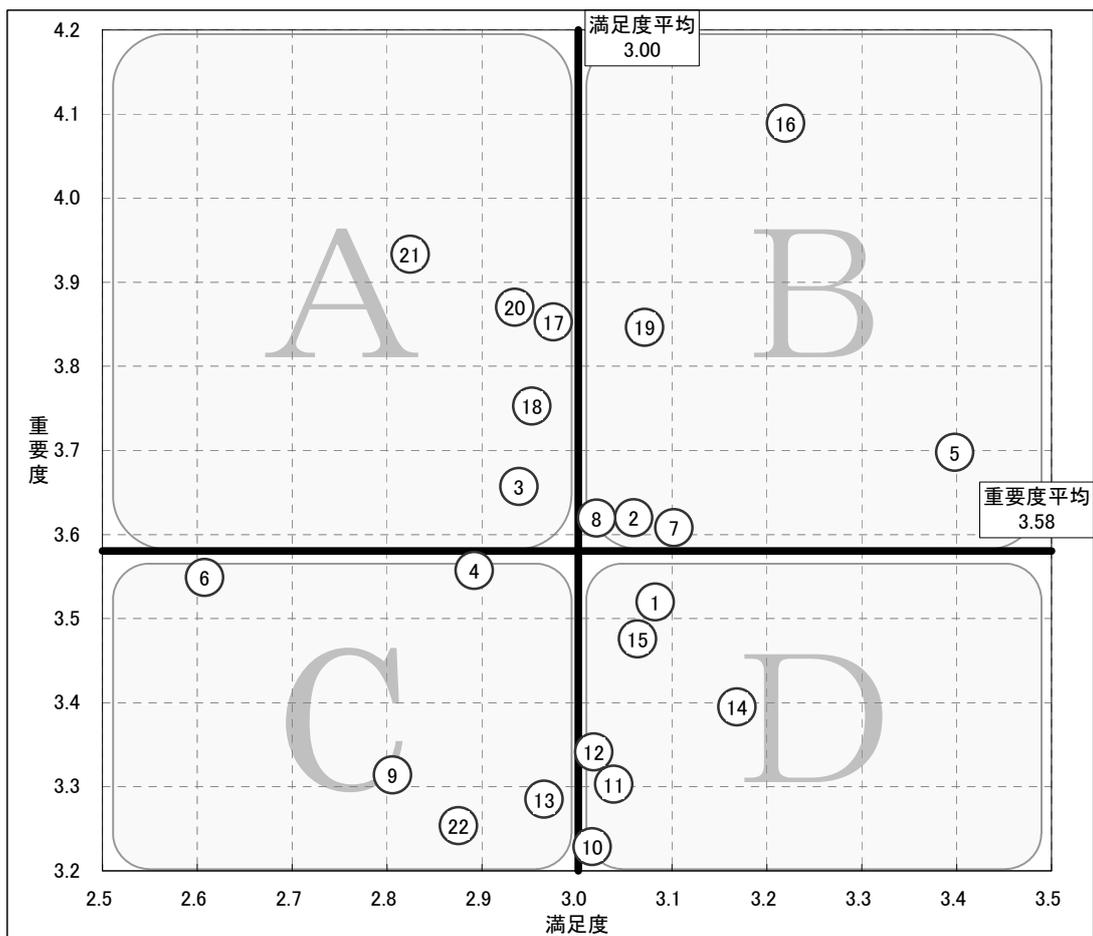
- 1 医療の充実 …………… 4.09
- 2 防犯対策の推進 …………… 3.93
- 3 防災・災害対策の推進 …………… 3.87
- 4 高齢者福祉の充実 …………… 3.85
- 5 子育て支援の充実 …………… 3.85

<重要度平均ポイントの経年比較>

| | 平成 20年度 | 平成 18年度 | 平成 16年度 | 平成 14年度 | 平成 12年度 |
|----------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 医療の充実 | 4.09 | 4.04 | 4.25 | 4.18 | 3.98 |
| 防犯対策の推進 | 3.93 | 4.12 | - | - | - |
| 防災・災害対策の推進 | 3.87 | 4.05 | - | - | - |
| 高齢者福祉の充実 | 3.85 | 3.98 | 4.09 | 4.17 | 3.89 |
| 子育て支援の充実 | 3.85 | 3.97 | - | - | - |
| 障害者福祉の充実 | 3.75 | 3.89 | - | - | - |
| 鉄道などの公共交通の便利さ | 3.70 | 3.70 | 3.98 | 3.73 | 3.35 |
| 生活道路の整備 | 3.66 | 3.89 | 4.11 | 3.92 | 3.91 |
| 幹線道路の整備 | 3.62 | 3.82 | 4.02 | 3.83 | 3.86 |
| 緑化の推進、自然環境の保全 | 3.62 | 3.81 | 4.02 | 4.04 | 3.84 |
| 公園、子供の遊び場の整備 | 3.61 | 3.86 | 4.00 | 3.90 | 3.92 |
| 刈谷駅周辺の整備 | 3.56 | 3.77 | 3.66 | 3.71 | 3.55 |
| バスなどの公共交通の便利さ | 3.55 | 3.80 | 3.59 | 3.67 | 3.69 |
| 都市の美化・景観の整備 | 3.52 | 3.83 | 3.81 | 3.91 | 3.93 |
| 健康づくり、保健指導の充実 | 3.48 | 3.66 | 3.69 | 3.76 | 3.66 |
| スポーツ施設の整備 | 3.40 | 3.57 | 3.64 | 3.63 | 3.63 |
| 生涯学習施設の整備 | 3.34 | 3.54 | 3.54 | 3.66 | 3.56 |
| 水辺の憩いの場(河川・池沼) | 3.31 | 3.62 | 3.72 | 3.82 | 3.79 |
| 生涯学習情報の提供 | 3.30 | 3.51 | 3.50 | 3.62 | 3.52 |
| 生涯学習プログラムの充実 | 3.29 | 3.49 | - | - | - |
| ボランティア参加に関する情報 | 3.25 | - | 3.39 | 3.49 | 3.48 |
| 学校の地域開放(施設開放) | 3.23 | 3.41 | 3.38 | 3.46 | 3.34 |

※刈谷駅周辺の整備は、16年度までは、駅周辺の駐輪場の整備となっていました。

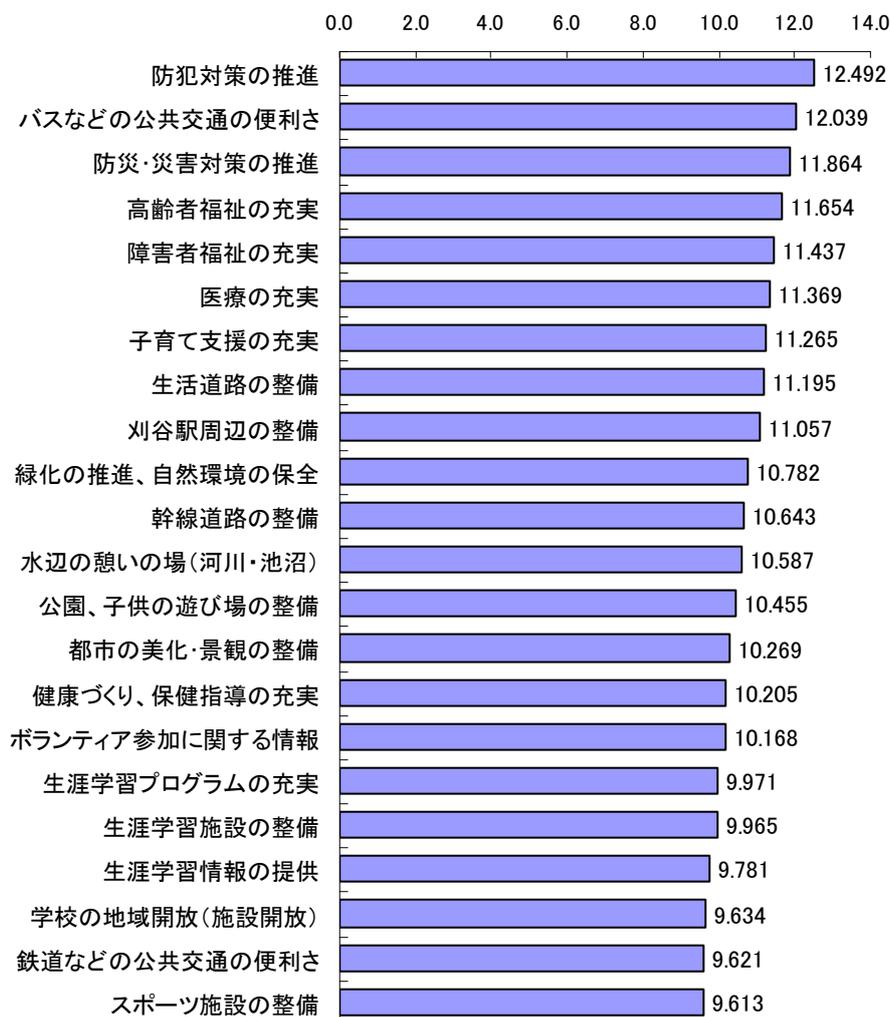
図. 満足度・重要度の平均ポイントによる散布図



| NO | 項目 | NO | 項目 |
|----|----------------|----|----------------|
| 1 | 都市の美化・景観の整備 | 12 | 生涯学習施設の整備 |
| 2 | 幹線道路の整備 | 13 | 生涯学習プログラムの充実 |
| 3 | 生活道路の整備 | 14 | スポーツ施設の整備 |
| 4 | 刈谷駅周辺の整備 | 15 | 健康づくり、保健指導の充実 |
| 5 | 鉄道などの公共交通の便利さ | 16 | 医療の充実 |
| 6 | バスなどの公共交通の便利さ | 17 | 高齢者福祉の充実 |
| 7 | 公園、子供の遊び場の整備 | 18 | 障害者福祉の充実 |
| 8 | 緑化の推進、自然環境の保全 | 19 | 子育て支援の充実 |
| 9 | 水辺の憩いの場（河川・池沼） | 20 | 防災・災害対策の推進 |
| 10 | 学校の地域開放（施設開放） | 21 | 防犯対策の推進 |
| 11 | 生涯学習情報の提供 | 22 | ボランティア参加に関する情報 |

満足度をよこ軸、重要度をたて軸としてグラフ化した図を用いて分析すると、満足度が低く重要度が高い施策（Aゾーン）として、「防犯対策の推進」や「防災・災害対策の推進」、「高齢者福祉の充実」など5項目があげられています。

<ニーズ得点>



満足度と重要度から「ニーズ得点」を算出し、市政に対する市民のニーズについて分析します。ニーズ得点とは、重要度が高いほど、かつ、満足度が低いほど、点数が高くなる指標であり、重要度得点と満足度得点を平均ポイントと同様に設定したうえで、下記のように算出されます。

$$\text{ニーズ得点} = \text{重要度得点} \times (6 - \text{満足度得点})$$

ニーズ得点が高い上位5項目は、以下のようになっています。

- 1 防犯対策の推進 …………… 12.492
- 2 バスなどの公共交通の便利さ …… 12.039
- 3 防災・災害対策の推進 …………… 11.864
- 4 高齢者福祉の充実 …………… 11.654
- 5 障害者福祉の充実 …………… 11.437

2) 第6次総合計画の施策に対する現状の満足度と重要度

第6次総合計画の施策体系をもとに設定した52項目に対して、満足度と重要度を以下のとおり点数化しました。

| | |
|------|---|
| ■満足度 | 満足度の評価について、「満足」を5点、「やや満足」を4点、「ふつう」を3点、「やや不満」を2点、「不満」を1点として計算し、満足度の平均ポイントを算出。 平均ポイントが5に近いほど満足であることを、1に近いほど不満であることを示します。 |
| ■重要度 | 重要度の評価について、「高い」を5点、「やや高い」を4点、「ふつう」を3点、「やや低い」を2点、「低い」を1点として計算し、重要度の平均ポイントを算出。 平均ポイントが5に近いほど重要度が高いことを、1に近いほど重要度が低いことを示します。 |

図. まちに対する現状の満足度評価

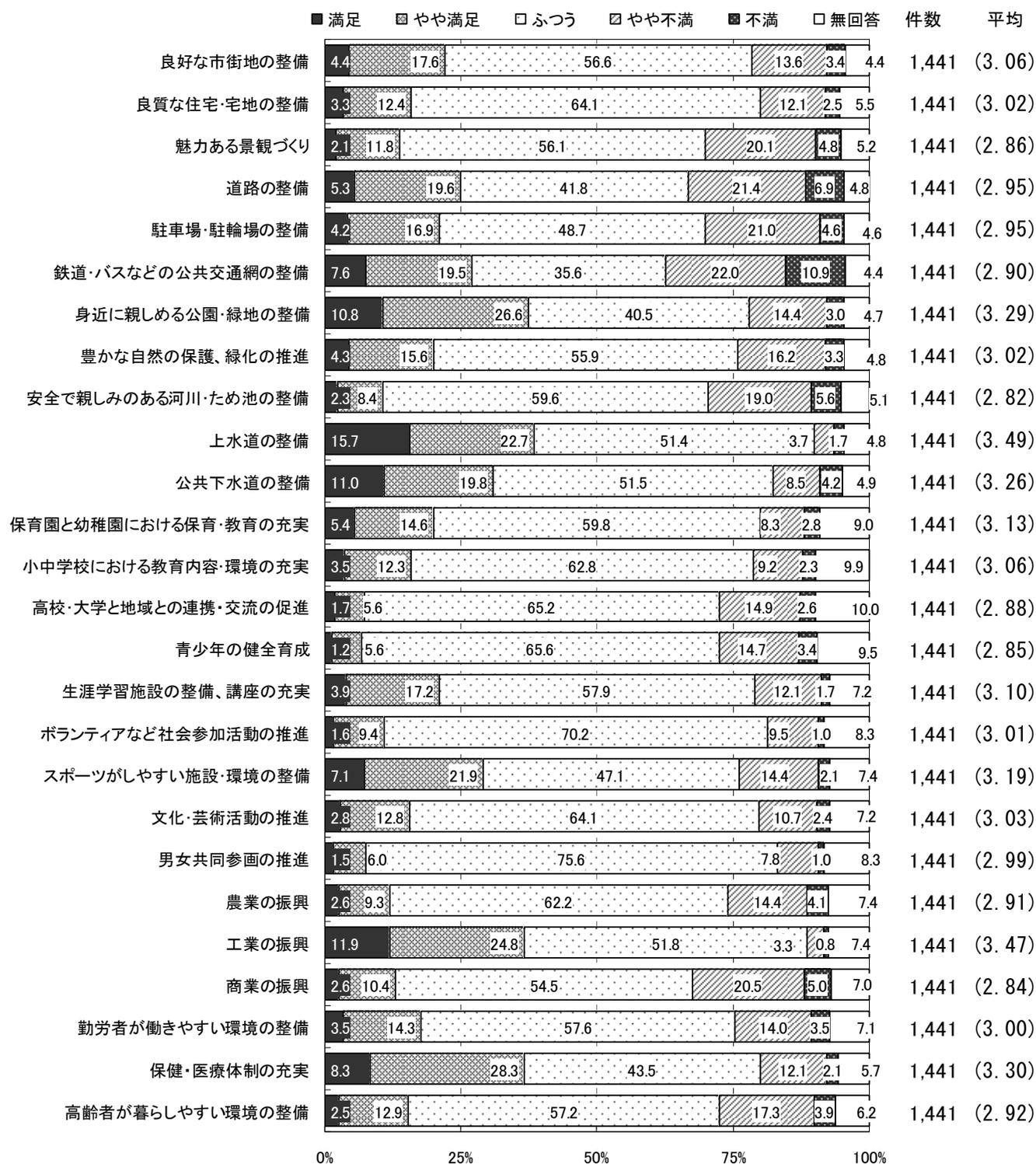


図. まちに対する現状の満足度評価

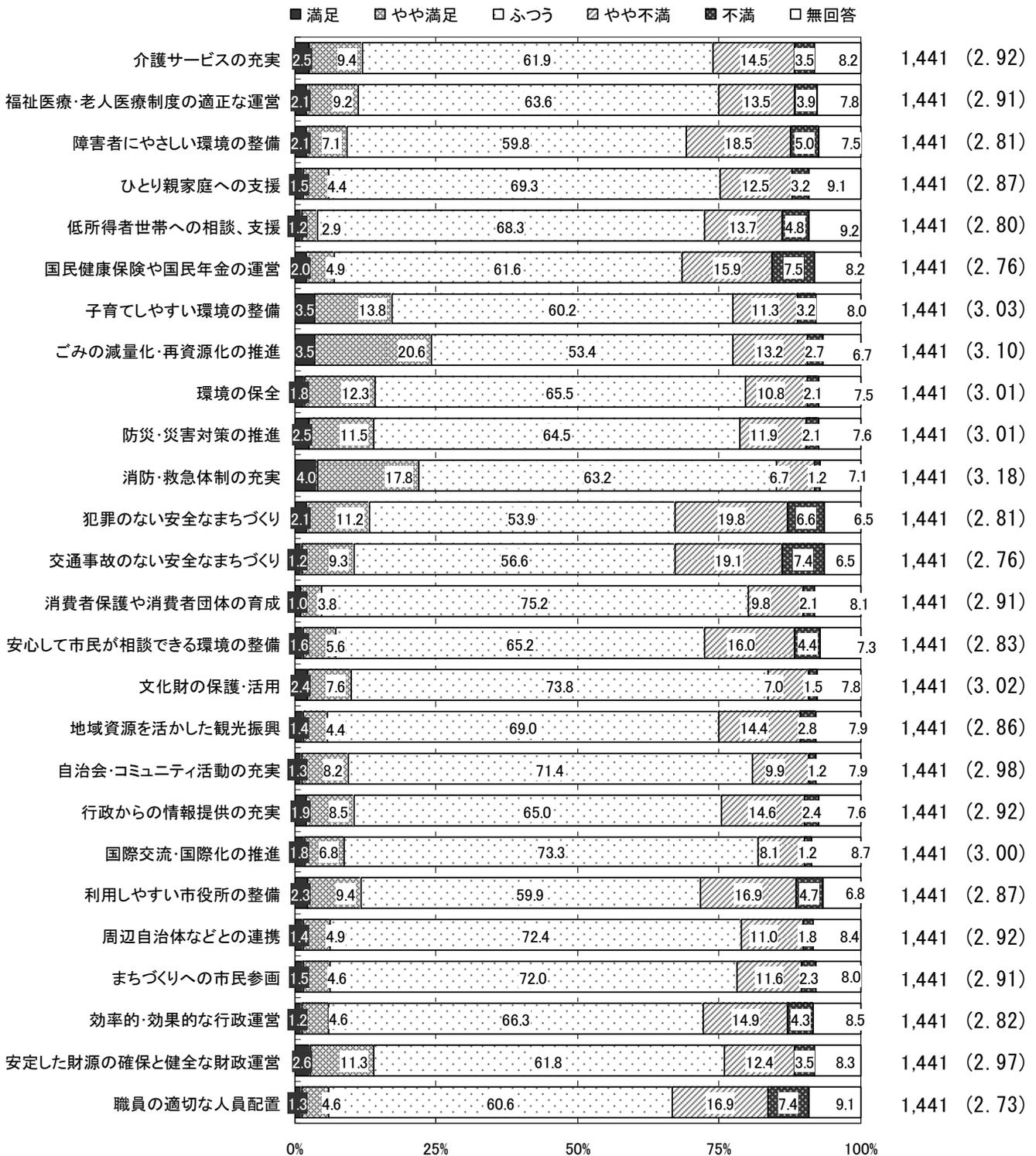


図. まちに対する現状の重要度評価

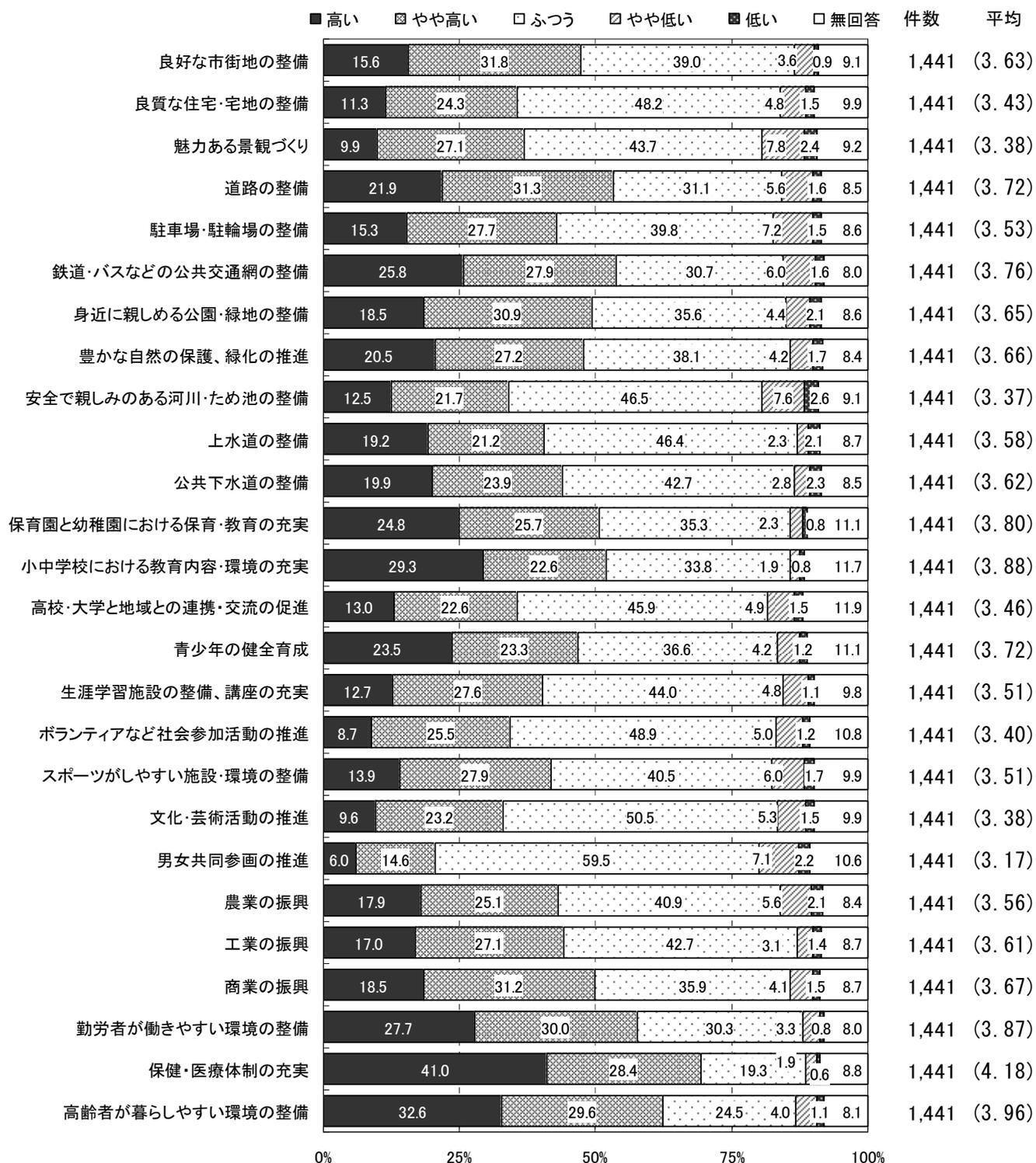
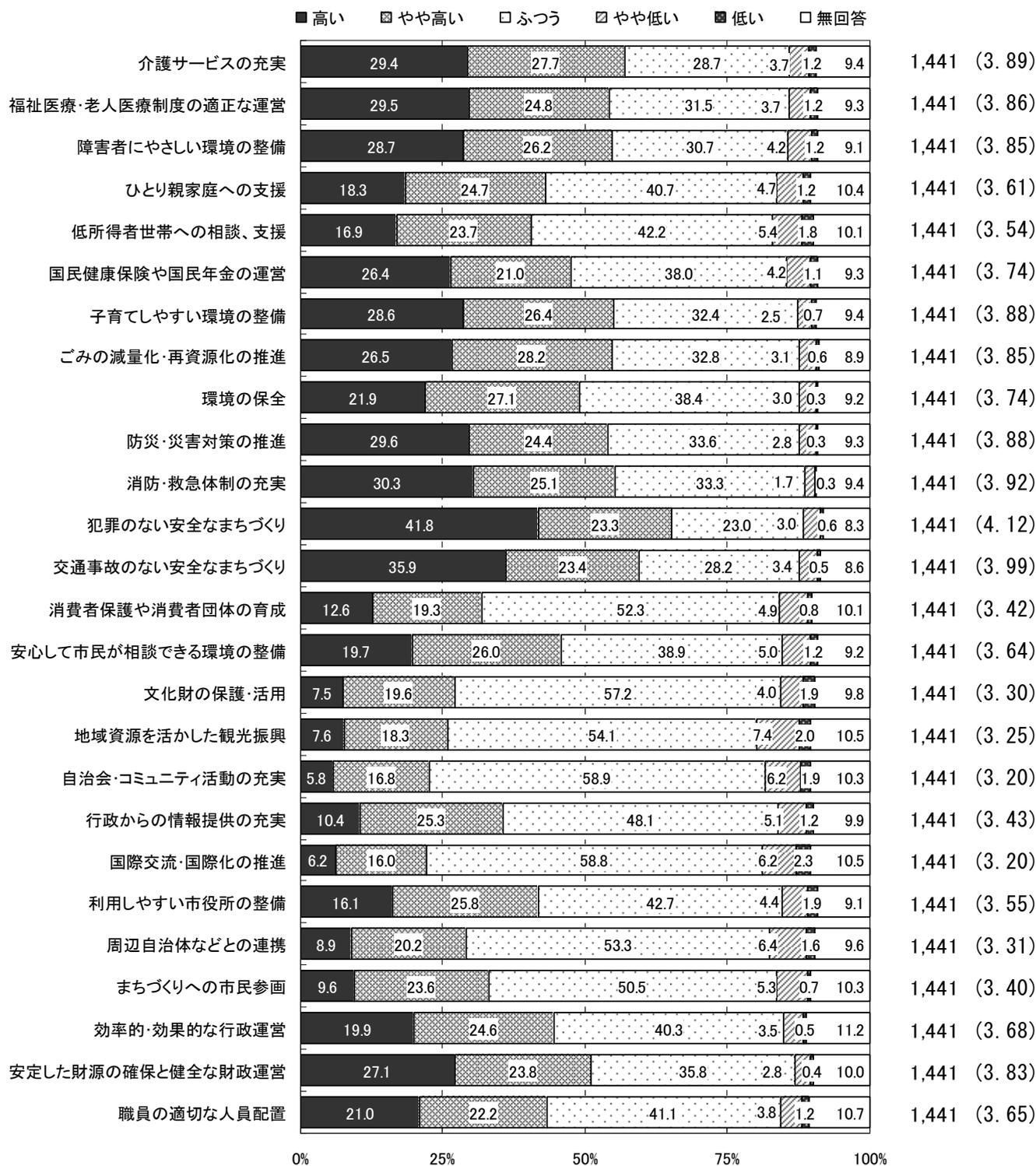


図. まちに対する現状の重要度評価



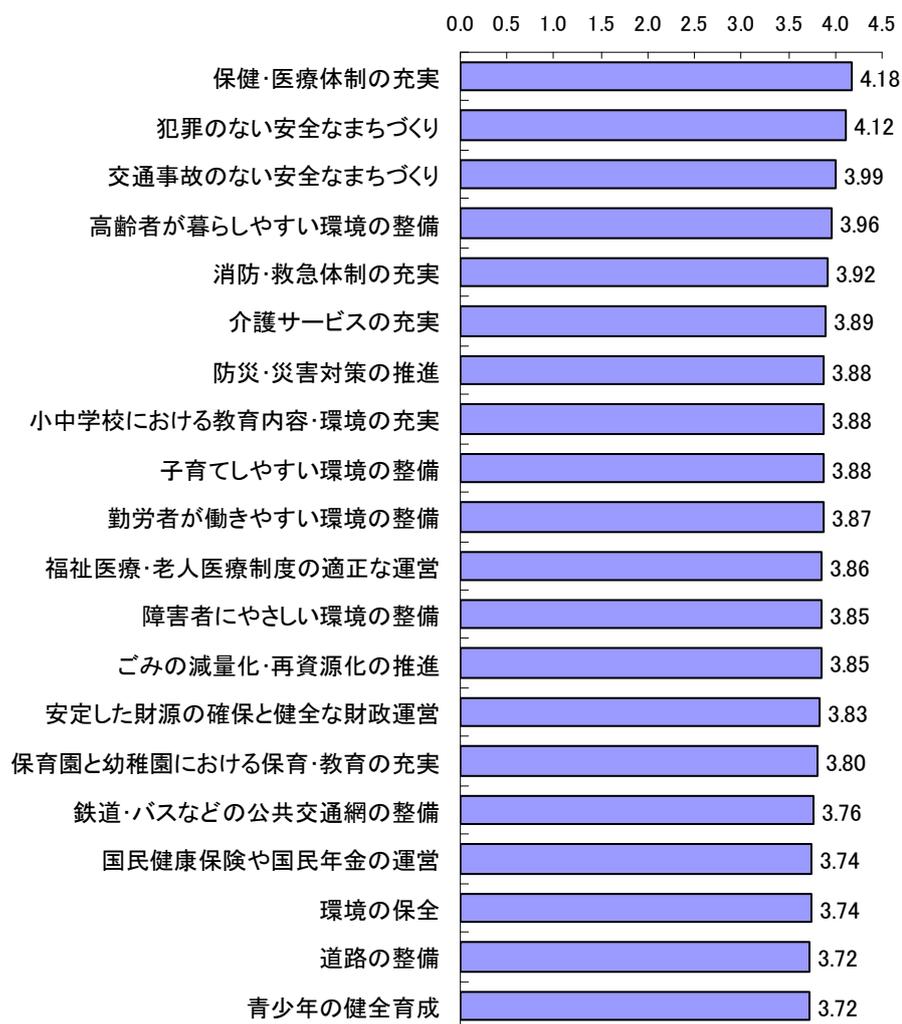
<満足度平均ポイント(上位20項目)>



満足度の平均ポイントの上位5項目は、以下のようになっています。

- 1 上水道の整備 …………… 3.49
- 2 工業の振興 …………… 3.47
- 3 保健・医療体制の充実 …………… 3.30
- 4 身近に親しめる公園・緑地の整備 …… 3.29
- 5 公共下水道の整備 …………… 3.26

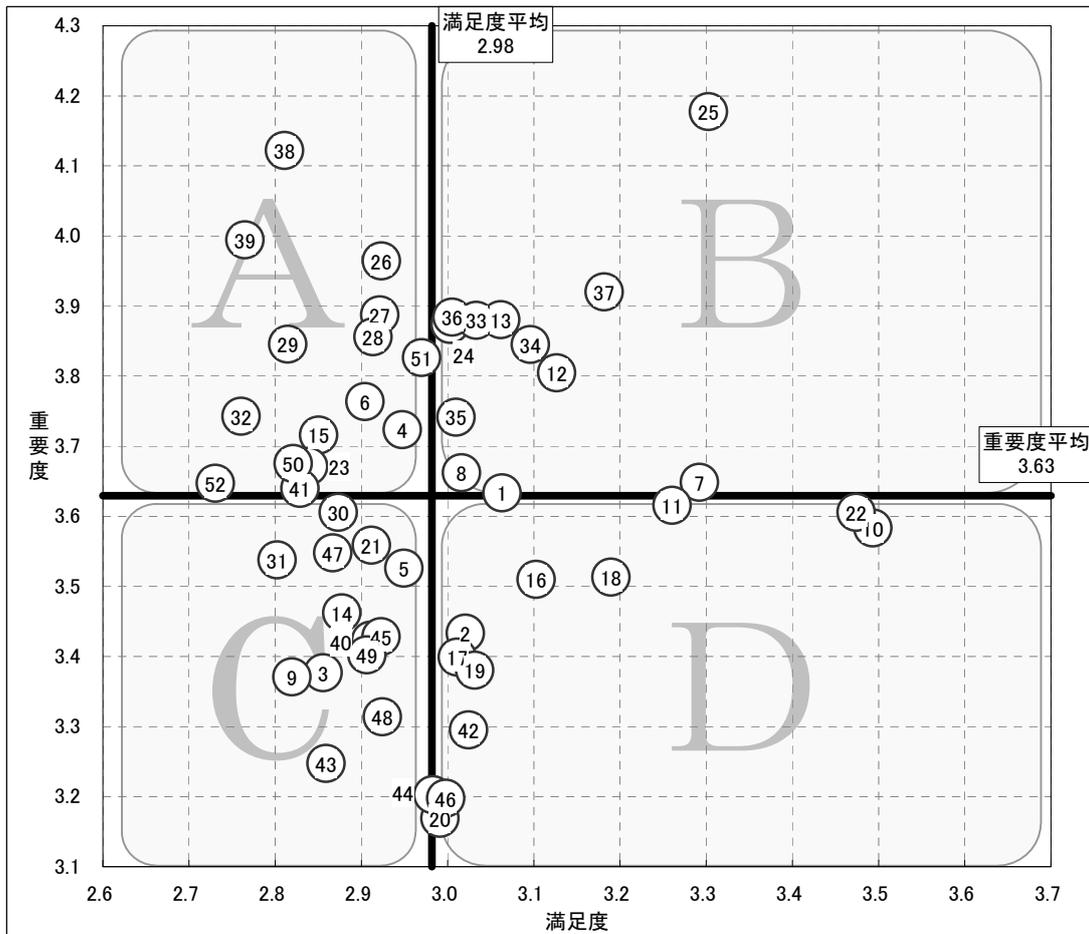
<重要度平均ポイント(上位20項目)>



重要度の平均ポイントの上位5項目は、以下のようになっています。

- 1 保健・医療体制の充実 …………… 4.18
- 2 犯罪のない安全なまちづくり ……… 4.12
- 3 交通事故のない安全なまちづくり … 3.99
- 4 高齢者が暮らしやすい環境の整備 … 3.96
- 5 消防・救急体制の充実 …………… 3.92

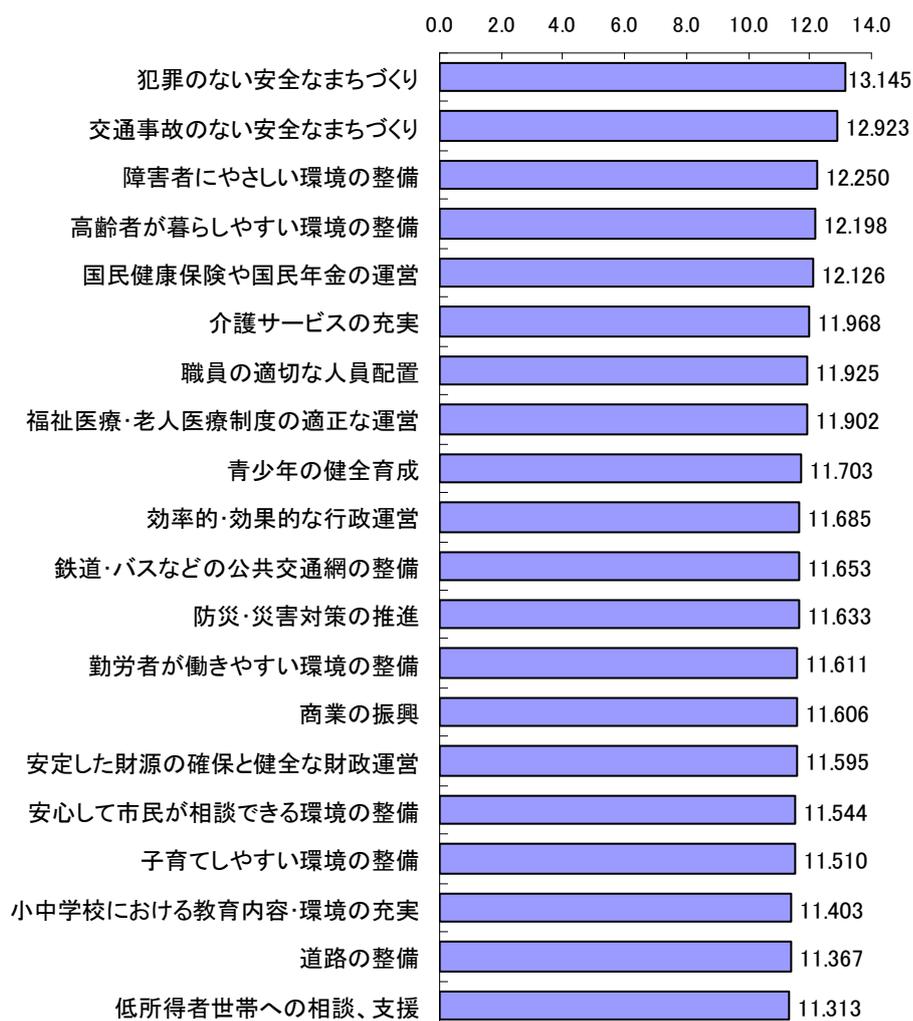
図. 満足度・重要度の平均ポイントによる散布図



| 方針 | NO | 項目 | 方針 | NO | 項目 |
|--------------------|--------------------|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 機能的な活動の場を創出するまちづくり | 1 | 良好な市街地の整備 | 心やすらぐ暮らしゆたかなまちづくり | 25 | 保健・医療体制の充実 |
| | 2 | 良好な住宅・宅地の整備 | | 26 | 高齢者が暮らしやすい環境の整備 |
| | 3 | 魅力ある景観づくり | | 27 | 介護サービスの充実 |
| | 4 | 道路の整備 | | 28 | 福祉医療・老人医療制度の適正な運営 |
| | 5 | 駐車場・駐輪場の整備 | | 29 | 障害者にやさしい環境の整備 |
| | 6 | 鉄道・バスなどの公共交通網の整備 | | 30 | ひとり親家庭への支援 |
| | 7 | 身近に親しめる公園・緑地の整備 | | 31 | 低所得者世帯への相談・支援 |
| | 8 | 豊かな自然の保護・緑化の推進 | | 32 | 国民健康保険や国民年金の運営 |
| | 9 | 安全で親しみのある河川・ため池の整備 | | 33 | 子育てしやすい環境の整備 |
| | 10 | 上水道の整備 | | 34 | ごみの減量化・再資源化の推進 |
| | 11 | 公共下水道の整備 | | 35 | 環境の保全 |
| 個人的な成長を促すまちづくり | 12 | 保育園と幼稚園における保育・教育の充実 | 36 | 防災・災害対策の推進 | |
| | 13 | 小中学校における教育内容・環境の充実 | 37 | 消防・救急体制の充実 | |
| | 14 | 高校・大学と地域との連携・交流の促進 | 38 | 犯罪のない安全なまちづくり | |
| | 15 | 青少年の健全育成 | 39 | 交通事故のない安全なまちづくり | |
| | 16 | 生涯学習施設の整備・講座の充実 | 40 | 消費者保護や消費者団体の育成 | |
| | 17 | ボランティアなど社会参加活動の推進 | 41 | 安心して市民が相談できる環境の整備 | |
| | 18 | スポーツがしやすい施設・環境の整備 | 42 | 文化財の保護・活用 | |
| | 19 | 文化・芸術活動の推進 | 43 | 地域資源を活かした観光振興 | |
| | 20 | 男女共同参画の推進 | 44 | 自治会・コミュニティ活動の充実 | |
| | 新しい技術と知識を生み出すまちづくり | 21 | 農業の振興 | 45 | 行政からの情報提供の充実 |
| | | 22 | 工業の振興 | 46 | 国際交流・国際化の推進 |
| 23 | | 商業の振興 | 47 | 利用しやすい市役所の整備 | |
| 24 | | 勤労者が働きやすい環境の整備 | 48 | 周辺自治体などとの連携 | |
| 向実計現画にの | | | 49 | まちづくりへの市民参画 | |
| | | | 50 | 効率的・効果的な行政運営 | |
| | | | 51 | 安定した財源の確保と健全な財政運営 | |
| | | | 52 | 職員の適切な人員配置 | |

満足度をよこ軸、重要度をたて軸としてグラフ化した図を用いて分析すると、満足度が低く重要度が高い施策（Aゾーン）として、「犯罪のない安全なまちづくり」や「交通事故のない安全なまちづくり」、「障害者にやさしい環境の整備」など15項目があげられています。

<ニーズ得点(上位20項目)>



満足度と重要度から「ニーズ得点」を算出し、施策に対する市民のニーズについて分析します。ニーズ得点とは、重要度が高いほど、かつ、満足度が低いほど、点数が高くなる指標であり、重要度得点と満足度得点を平均ポイントと同様に設定したうえで、下記のように算出されます。

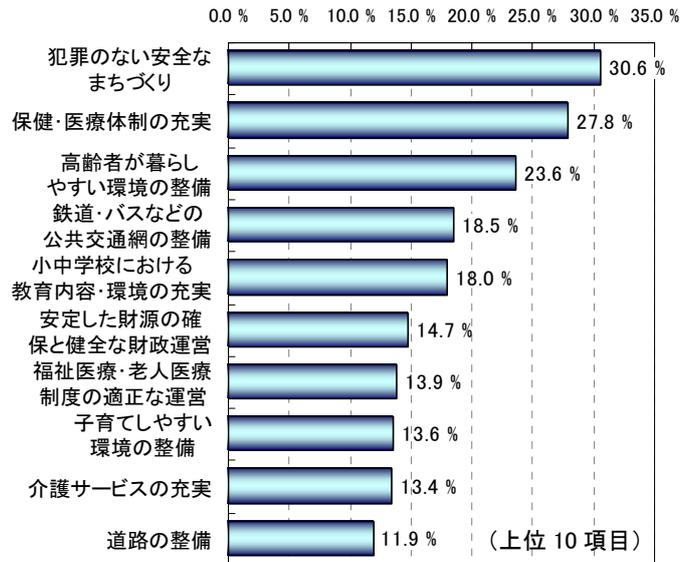
$$\text{ニーズ得点} = \text{重要度得点} \times (6 - \text{満足度得点})$$

ニーズ得点が高い上位5項目は、以下のようになっています。

- 1 犯罪のない安全なまちづくり …………… 13.145
- 2 交通事故のない安全なまちづくり …………… 12.923
- 3 障害者にやさしい環境の整備 …………… 12.250
- 4 高齢者が暮らしやすい環境の整備 …………… 12.198
- 5 国民健康保険や国民年金の運営 …………… 12.126

3) 今後の刈谷市における重点課題

最も多いのは「犯罪のない安全なまちづくり」で30.6%、次いで「保健・医療体制の充実」27.8%、「高齢者が暮らしやすい環境の整備」23.6%となっています。

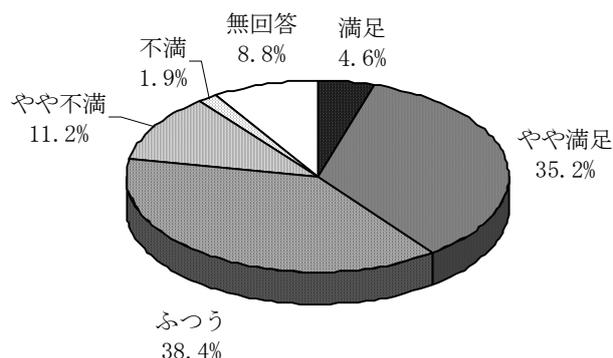


| | | | | | | | | | | |
|-------------------|---------------------|-------------------|-----------------|------------------|--------------------|--------------------|-------------------|-------------------|------------------|-----------------|
| 合計 | 犯罪のない安全なまちづくり | 保健・医療体制の充実 | 高齢者が暮らしやすい環境の整備 | 鉄道・バスなどの公共交通網の整備 | 小中学校における教育内容・環境の充実 | 安定した財源の確保と健全な財政運営 | 福祉医療・老人医療制度の適正な運営 | 子育てしやすい環境の整備 | 介護サービスの充実 | 道路の整備 |
| 1,441 | 441 | 401 | 340 | 266 | 259 | 212 | 200 | 196 | 193 | 172 |
| 100.0% | 30.6% | 27.8% | 23.6% | 18.5% | 18.0% | 14.7% | 13.9% | 13.6% | 13.4% | 11.9% |
| 交通事故のない安全なまちづくり | 保育園と幼稚園における保育・教育の充実 | 防災・災害対策の推進 | 勤労者が働きやすい環境の整備 | 青少年の健全育成 | 国民健康保険や国民年金の運営 | 職員の適切な人員配置 | 効率的・効果的な行政運営 | ごみの減量化・再資源化の推進 | 豊かな自然の推進保護、緑化の推進 | 農業の振興 |
| 167 | 157 | 154 | 144 | 142 | 135 | 132 | 128 | 121 | 119 | 110 |
| 11.6% | 10.9% | 10.7% | 10.0% | 9.9% | 9.4% | 9.2% | 8.9% | 8.4% | 8.3% | 7.6% |
| 良好な市街地の整備 | 商業の振興 | 障害者にやさしい環境の整備 | 消防・救急体制の充実 | 利用しやすい市役所の整備 | 身近に親しめる公園・緑地の整備 | 駐車場・駐輪場の整備 | 低所得者世帯への相談、支援 | 安心して市民が相談できる環境の整備 | 良質な住宅・宅地の整備 | 生涯学習施設の整備、講座の充実 |
| 106 | 101 | 100 | 95 | 95 | 89 | 80 | 78 | 77 | 76 | 68 |
| 7.4% | 7.0% | 6.9% | 6.6% | 6.6% | 6.2% | 5.6% | 5.4% | 5.3% | 5.3% | 4.7% |
| スポーツがしやすい施設・環境の整備 | 公共下水道の整備 | 環境の保全 | 魅力ある景観づくり | 行政からの情報提供の充実 | 安全で親しめる河川・ため池の整備 | 高校・大学と地域との連携・交流の促進 | 工業の振興 | まちづくりへの市民参画 | ひとり親家庭への支援 | 文化・芸術活動の推進 |
| 64 | 63 | 63 | 60 | 54 | 47 | 44 | 44 | 40 | 39 | 38 |
| 4.4% | 4.4% | 4.4% | 4.2% | 3.7% | 3.3% | 3.1% | 3.1% | 2.8% | 2.7% | 2.6% |
| 自治会・コミュニティ活動の充実 | 地域資源を活かした観光振興 | ボランティアなど社会参加活動の推進 | 国際交流・国際化の推進 | 周辺自治体などの連携 | 上水道の整備 | 消費者保護や消費者団体の育成 | 文化財の保護・活用 | 男女共同参画の推進 | 無回答 | |
| 36 | 33 | 30 | 26 | 24 | 21 | 20 | 20 | 9 | 207 | |
| 2.5% | 2.3% | 2.1% | 1.8% | 1.7% | 1.5% | 1.4% | 1.4% | 0.6% | 14.4% | |

4) 現状に対する総合的満足度

『刈谷市の現状について、あなたは総合的にみてどのように感じていますか。』と尋ねたところ、「満足」が4.6%、「やや満足」が35.2%、あわせて39.8%が『満足』と評価しています。

一方、「不満」は1.9%、「やや不満」は11.2%、あわせて13.1%が『不満』と評価しています。



| | 合計 | 満足 | やや満足 | ふつう | やや不満 | 不満 | 無回答 |
|-------|---------|-------|--------|--------|--------|-------|--------|
| 合 計 | 2,911 | 134 | 1,025 | 1,117 | 325 | 55 | 255 |
| | 100.0 % | 4.6 % | 35.2 % | 38.4 % | 11.2 % | 1.9 % | 8.8 % |
| 施策評価 | 1,441 | 68 | 522 | 568 | 181 | 28 | 74 |
| | 100.0 % | 4.7 % | 36.2 % | 39.4 % | 12.6 % | 1.9 % | 5.1 % |
| まちづくり | 1,470 | 66 | 503 | 549 | 144 | 27 | 181 |
| | 100.0 % | 4.5 % | 34.2 % | 37.3 % | 9.8 % | 1.8 % | 12.3 % |

<経年比較>

前回調査（平成18年度）と比べると、満足と評価した割合は3.7ポイント増加し、不満と評価した割合は6.2ポイント減少しており、現状に対する総合的満足度は年々向上しています。

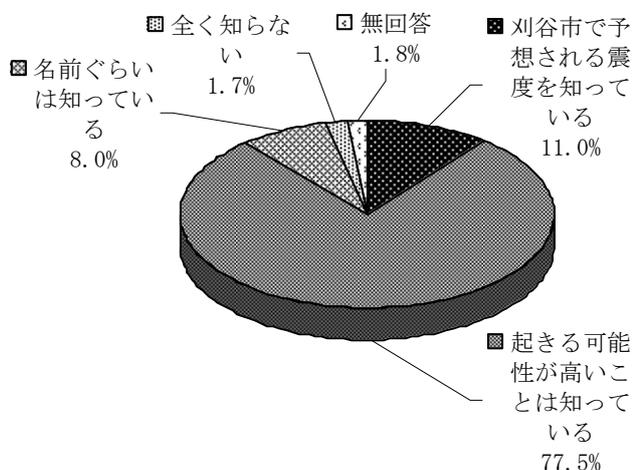
| | 20年度 | 18年度 | 16年度 |
|-------------|--------|--------|--------|
| 満足（満足+やや満足） | 39.8 % | 36.1 % | 34.6 % |
| ふつう | 38.4 % | 41.2 % | 43.5 % |
| 不満（不満+やや不満） | 13.1 % | 19.3 % | 20.4 % |

③ 個別施策について

1) 防災・災害対策について

ア. 東海地震・東南海地震の認知度

『あなたは、東海地震・東南海地震についてどの程度知っていますか。』と尋ねたところ、最も多いのは「起きる可能性が高いことは知っている」で77.5%、次いで「刈谷市で予想される震度を知っている」11.0%、「名前ぐらいは知っている」8.0%となっています。

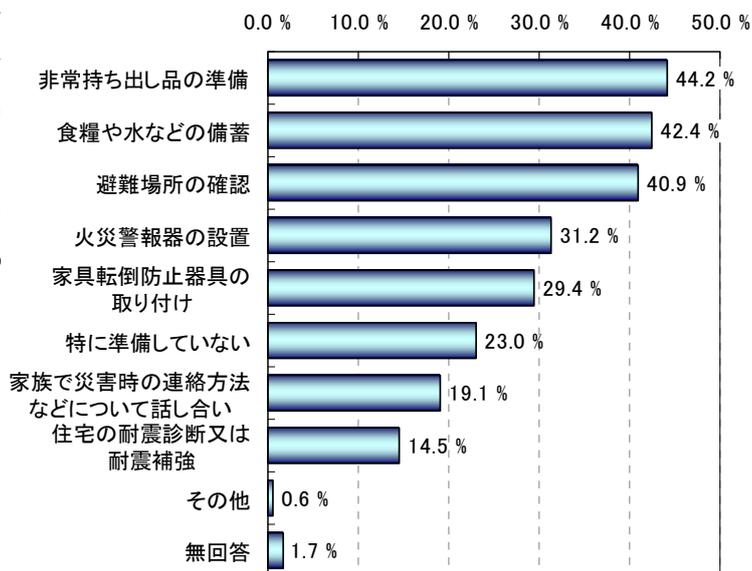


| 合計 | 刈谷市で予想される震度を知っている | 起きる可能性が高いことは知っている | 名前ぐらいは知っている | 全く知らない | 無回答 |
|--------|-------------------|-------------------|-------------|--------|------|
| 1,441 | 158 | 1,117 | 115 | 25 | 26 |
| 100.0% | 11.0% | 77.5% | 8.0% | 1.7% | 1.8% |

イ. 地震等に対する備え

【複数回答】

『あなたの家では、地震等に対してどのような備えをしていますか。』と尋ねたところ、最も多いのは「非常持ち出し品の準備」で44.2%、次いで「食糧や水などの備蓄」42.4%、「避難場所の確認」40.9%となっています。

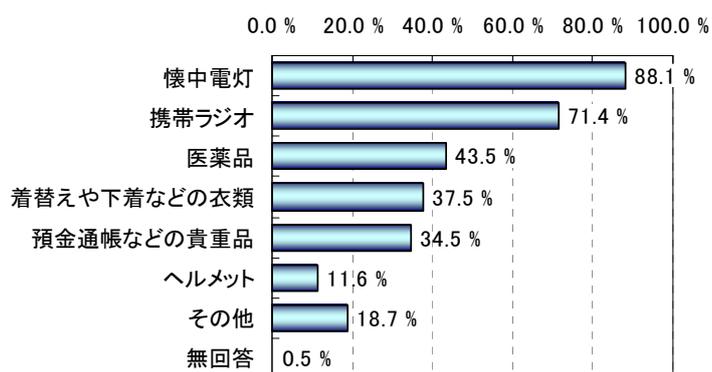


| 合計 | 非常持ち出し品の準備 | 食糧や水などの備蓄 | 避難場所の確認 | 火災警報器の設置 | 家具転倒防止器具の取り付け | 特に準備していない | 家族で災害時の連絡方法などについて話し合い | 住宅の耐震診断又は耐震補強 | その他 | 無回答 |
|--------|------------|-----------|---------|----------|---------------|-----------|-----------------------|---------------|------|------|
| 1,441 | 637 | 611 | 589 | 450 | 424 | 332 | 275 | 209 | 9 | 24 |
| 100.0% | 44.2% | 42.4% | 40.9% | 31.2% | 29.4% | 23.0% | 19.1% | 14.5% | 0.6% | 1.7% |

ウ. 具体的に準備していること

【複数回答】

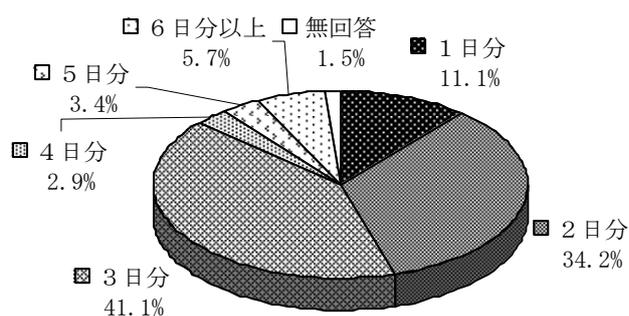
「非常持ち出し品の準備」をしている人に対して『具体的にはどのような準備をしていますか。』と尋ねたところ、最も多いのは「懐中電灯」で88.1%、次いで「携帯ラジオ」71.4%、「医薬品」43.5%となっています。



| 合計 | 懐中電灯 | 携帯ラジオ | 医薬品 | 着替えや下着などの衣類 | 預金通帳などの貴重品 | ヘルメット | その他 | 無回答 |
|--------|--------------|--------------|--------------|-------------|------------|-------|-------|------|
| 637 | 561 | 455 | 277 | 239 | 220 | 74 | 119 | 3 |
| 100.0% | 88.1% | 71.4% | 43.5% | 37.5% | 34.5% | 11.6% | 18.7% | 0.5% |

エ. 食糧や水の備蓄日数

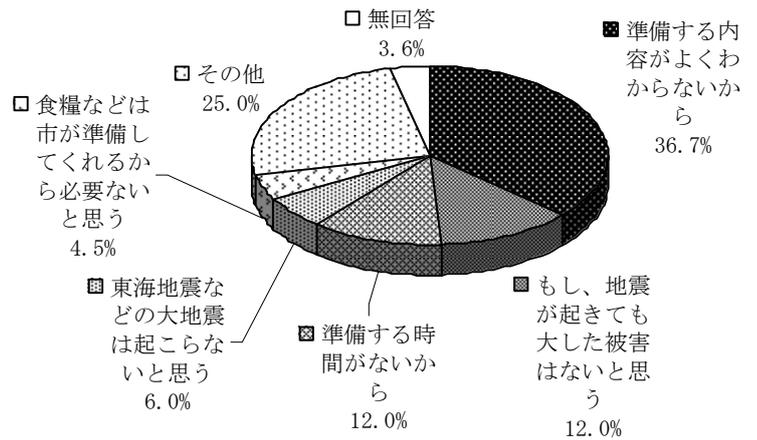
「食糧や水などの備蓄」をしている人に対して『食糧や水は、何日分の備蓄をしていますか。』と尋ねたところ、最も多いのは「3日分」で41.1%、次いで「2日分」34.2%、「1日分」11.1%となっています。



| 合計 | 1日分 | 2日分 | 3日分 | 4日分 | 5日分 | 6日分以上 | 無回答 |
|--------|--------------|--------------|--------------|------|------|-------|------|
| 611 | 68 | 209 | 251 | 18 | 21 | 35 | 9 |
| 100.0% | 11.1% | 34.2% | 41.1% | 2.9% | 3.4% | 5.7% | 1.5% |

オ. 地震等の備えをしていない理由

「特に準備していない」人に対して『なぜ準備していないのですか。』と尋ねたところ、最も多いのは「準備する内容がよくわからないから」で36.7%、次いで「もし、地震が起きても大した被害はないと思う」と「準備する時間がないから」が12.0%となっています。

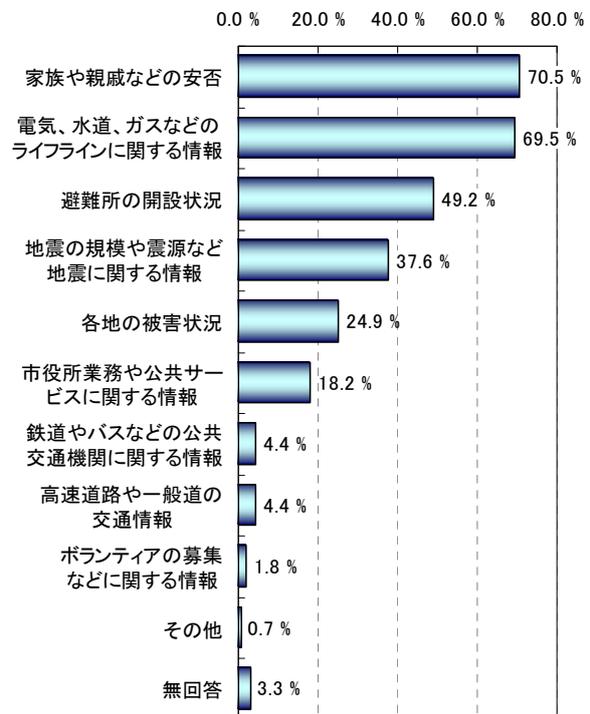


| 合計 | 準備する内容がよくわからないから | もし、地震が起きても大した被害はないと思う | 準備する時間がないから | 東海地震などの大地震は起こらないと思う | 食糧などは市が準備してくれるから必要ないと思う | その他 | 無回答 |
|--------|------------------|-----------------------|--------------|---------------------|-------------------------|-------|------|
| 332 | 122 | 40 | 40 | 20 | 15 | 83 | 12 |
| 100.0% | 36.7% | 12.0% | 12.0% | 6.0% | 4.5% | 25.0% | 3.6% |

カ. 大地震時に必要な情報

【複数回答】

『大地震が起こった場合に、あなたはどのような情報が必要だと思いますか。』と尋ねたところ、最も多いのは「家族や親戚などの安否」で70.5%、次いで「電気、水道、ガスなどのライフラインに関する情報」69.5%、「避難所の開設状況」49.2%となっています。

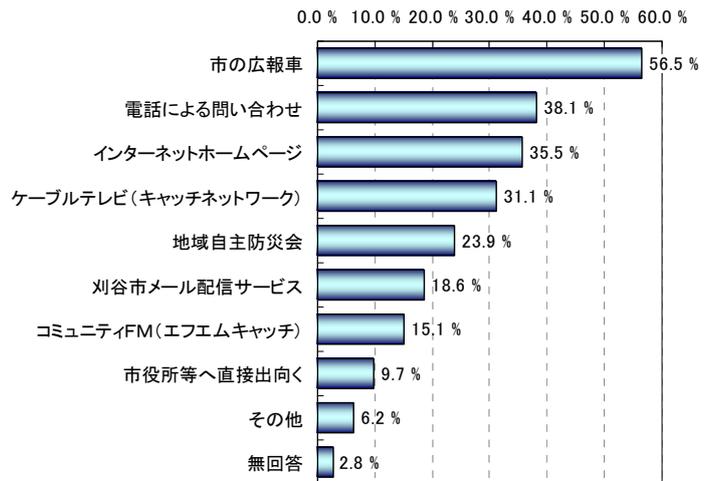


| 合計 | 家族や親戚などの安否 | 電気、水道、ガスなどのライフラインに関する情報 | 避難所の開設状況 | 地震の規模や震源など地震に関する情報 | 各地の被害状況 | 市役所業務や公共サービスに関する情報 | 鉄道やバスなどの公共交通機関に関する情報 | 高速道路や一般道の交通情報 | ボランティアの募集などに関する情報 | その他 | 無回答 |
|--------|--------------|-------------------------|--------------|--------------------|---------|--------------------|----------------------|---------------|-------------------|------|------|
| 1,441 | 1,016 | 1,001 | 709 | 542 | 359 | 262 | 64 | 63 | 26 | 10 | 47 |
| 100.0% | 70.5% | 69.5% | 49.2% | 37.6% | 24.9% | 18.2% | 4.4% | 4.4% | 1.8% | 0.7% | 3.3% |

キ. 大地震時に必要な情報の入手手段

【複数回答】

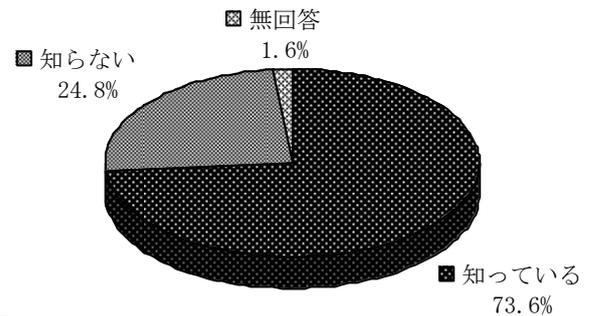
『大地震が起こった場合に、あなたはどの入手方法で必要な情報を得ますか。』と尋ねたところ、最も多いのは「市の広報車」で56.5%、次いで「電話による問い合わせ」38.1%、「インターネットホームページ」35.5%となっています。



| 合計 | 市の広報車 | 電話による問い合わせ | インターネットホームページ | ケーブルテレビ(キャッチネットワーク) | 地域自主防災会 | 刈谷市メール配信サービス | コミュニティFM(エフエムキャッチ) | 市役所等へ直接出向く | その他 | 無回答 |
|--------|--------------|--------------|---------------|---------------------|---------|--------------|--------------------|------------|------|------|
| 1,441 | 814 | 549 | 512 | 448 | 345 | 268 | 218 | 140 | 90 | 40 |
| 100.0% | 56.5% | 38.1% | 35.5% | 31.1% | 23.9% | 18.6% | 15.1% | 9.7% | 6.2% | 2.8% |

ク. 避難場所の認知度

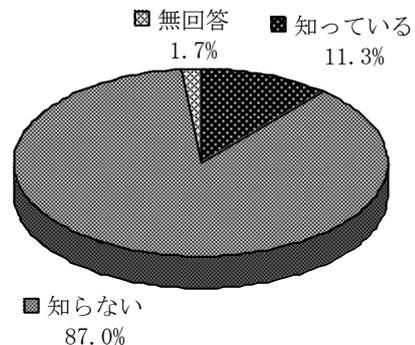
『あなたは、災害時に避難すべき場所を知っていますか。』と尋ねたところ、「知っている」が73.6%、「知らない」が24.8%となっています。



| 合計 | 知っている | 知らない | 無回答 |
|--------|--------------|--------------|------|
| 1,441 | 1,061 | 357 | 23 |
| 100.0% | 73.6% | 24.8% | 1.6% |

ケ. 応急給水施設の認知度

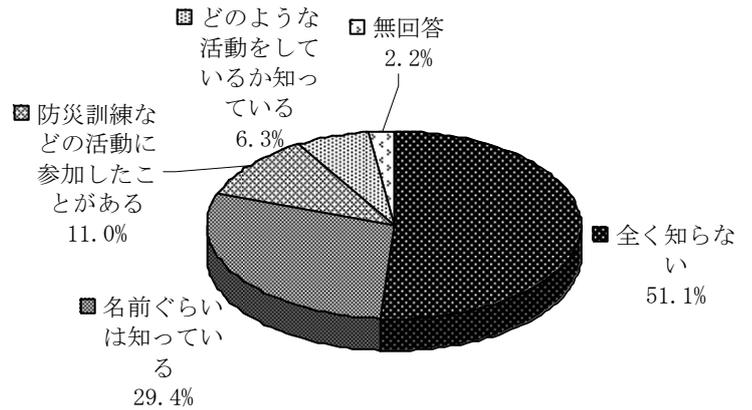
『あなたは、応急給水のための施設を知っていますか。』と尋ねたところ、「知らない」が87.0%、「知っている」が11.3%となっています。



| 合計 | 知っている | 知らない | 無回答 |
|--------|--------------|--------------|------|
| 1,441 | 163 | 1,254 | 24 |
| 100.0% | 11.3% | 87.0% | 1.7% |

コ. 自主防災組織の認知度

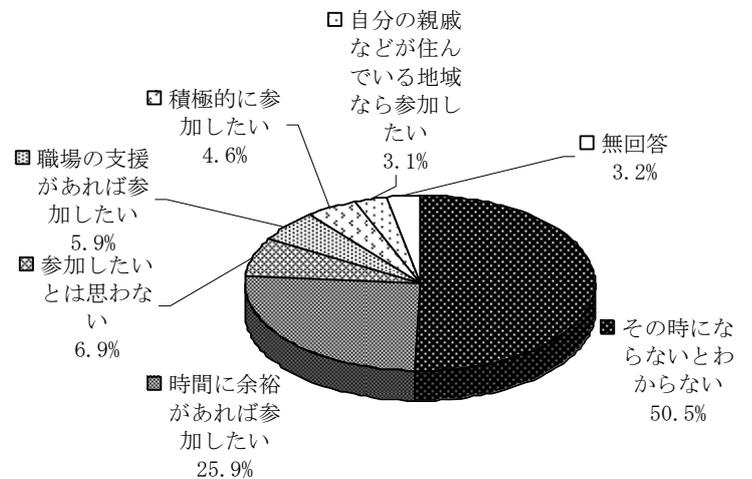
『あなたは、各地区に自主防炎会という組織があることを知っていますか。』と尋ねたところ、最も多いのは「全く知らない」で51.1%、次いで「名前ぐらいは知っている」29.4%、「防災訓練などの活動に参加したことがある」11.0%となっています。



| 合計 | 全く知らない | 名前ぐらいは知っている | 防災訓練などの活動に参加したことがある | どのような活動をしているか知っている | 無回答 |
|--------|--------------|--------------|---------------------|--------------------|------|
| 1,441 | 736 | 424 | 158 | 91 | 32 |
| 100.0% | 51.1% | 29.4% | 11.0% | 6.3% | 2.2% |

サ. 災害ボランティア活動の参加意向

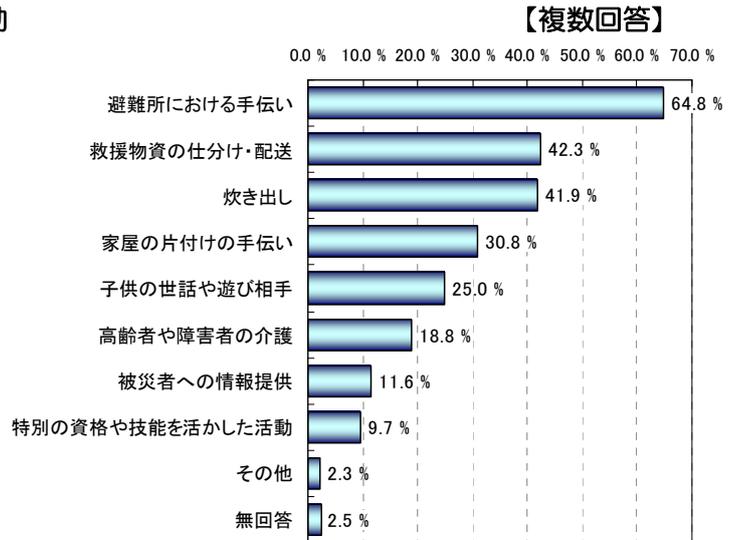
『あなたは、災害ボランティア活動に参加したいと思いますか。』と尋ねたところ、最も多いのは「その時にならないとわからない」で50.5%、次いで「時間に余裕があれば参加したい」25.9%、「参加したいとは思わない」6.9%となっています。



| 合計 | その時にならないとわからない | 時間に余裕があれば参加したい | 参加したいとは思わない | 職場の支援があれば参加したい | 積極的に参加したい | 自分の親戚などが住んでいる地域なら参加したい | 無回答 |
|--------|----------------|----------------|-------------|----------------|-----------|------------------------|------|
| 1,441 | 728 | 373 | 99 | 85 | 66 | 44 | 46 |
| 100.0% | 50.5% | 25.9% | 6.9% | 5.9% | 4.6% | 3.1% | 3.2% |

シ. 参加したい災害ボランティア活動

『あなたは、どのような災害ボランティア活動に参加したいですか。』と尋ねたところ、最も多いのは「避難所における手伝い」で64.8%、次いで「救援物資の仕分け・配送」42.3%、「炊き出し」41.9%となっています。

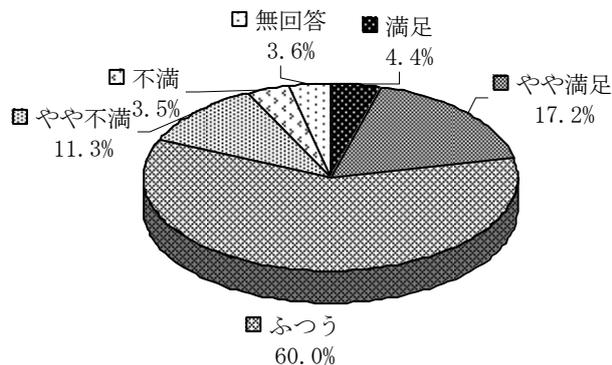


| 合計 | 避難所における手伝い | 救援物資の仕分け・配送 | 炊き出し | 家屋の片付けの手伝い | 子供の世話や遊び相手 | 高齢者や障害者の介護 | 被災者への情報提供 | 特別の資格や技能を活かした活動 | その他 | 無回答 |
|--------|--------------|--------------|--------------|------------|------------|------------|-----------|-----------------|------|------|
| 568 | 368 | 240 | 238 | 175 | 142 | 107 | 66 | 55 | 13 | 14 |
| 100.0% | 64.8% | 42.3% | 41.9% | 30.8% | 25.0% | 18.8% | 11.6% | 9.7% | 2.3% | 2.5% |

2) 広報・広聴について

ア. 市役所からの情報提供について

『あなたは、市役所からの情報提供についてどう思いますか。』と尋ねたところ、最も多いのは「ふつう」で60.0%、次いで「やや満足」17.2%、「やや不満」11.3%となっています。

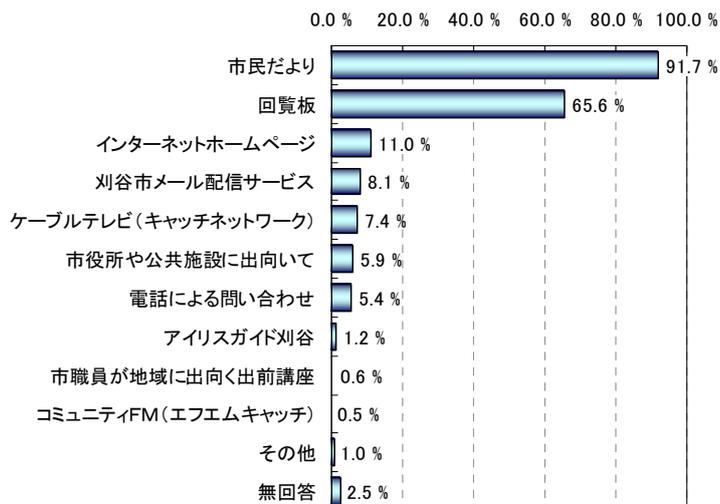


| 合計 | 満足 | やや満足 | ふつう | やや不満 | 不満 | 無回答 |
|---------|-------|---------------|---------------|---------------|-------|-------|
| 1,441 | 63 | 248 | 864 | 163 | 51 | 52 |
| 100.0 % | 4.4 % | 17.2 % | 60.0 % | 11.3 % | 3.5 % | 3.6 % |

イ. 現在の市役所からの情報入手手段

【複数回答】

『あなたは、市役所からの情報をどのように得ていますか。』と尋ねたところ、最も多いのは「市民だより」で91.7%、次いで「回覧板」65.6%、「インターネットホームページ」11.0%となっています。

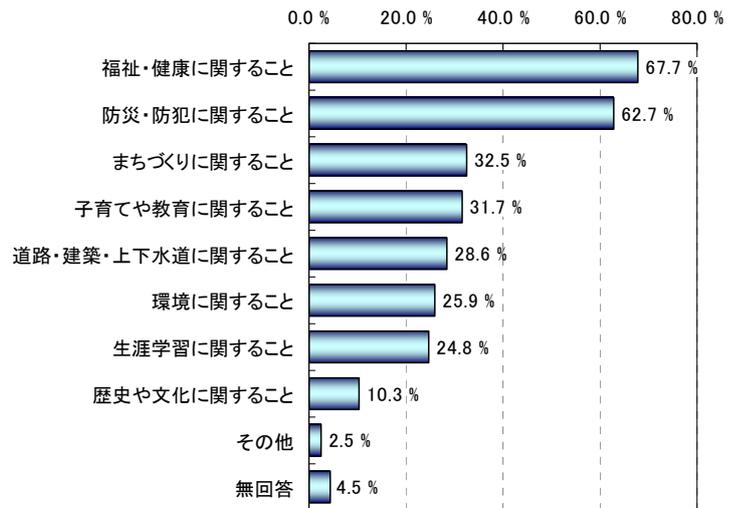


| 合計 | 市民だより | 回覧板 | インターネットホームページ | 刈谷市メール配信サービス | ケーブルテレビ(キャッチネットワーク) | 市役所や公共施設に出向いて | 電話による問い合わせ | アイリスガイド刈谷 | 市職員が地域に出向く出前講座 | コミュニティFM(エフエムキャッチ) | その他 | 無回答 |
|---------|---------------|---------------|---------------|--------------|---------------------|---------------|------------|-----------|----------------|--------------------|-------|-------|
| 1,441 | 1,322 | 945 | 159 | 117 | 107 | 85 | 78 | 17 | 8 | 7 | 14 | 36 |
| 100.0 % | 91.7 % | 65.6 % | 11.0 % | 8.1 % | 7.4 % | 5.9 % | 5.4 % | 1.2 % | 0.6 % | 0.5 % | 1.0 % | 2.5 % |

ウ. 市役所から得たい情報

『あなたは、市役所からどのような情報を得たいですか。』と尋ねたところ、最も多いのは「福祉・健康に関すること」で67.7%、次いで「防災・防犯に関すること」62.7%、「まちづくりに関すること」32.5%となっています。

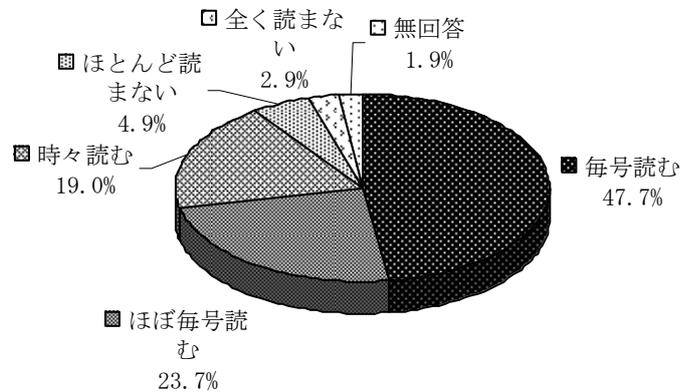
【複数回答】



| 合計 | 福祉・健康に関すること | 防災・防犯に関すること | まちづくりに関すること | 子育てや教育に関すること | 道路・建築・上下水道に関すること | 環境に関すること | 生涯学習に関すること | 歴史や文化に関すること | その他 | 無回答 |
|--------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------------|----------|------------|-------------|------|------|
| 1,441 | 976 | 903 | 468 | 457 | 412 | 373 | 357 | 148 | 36 | 65 |
| 100.0% | 67.7% | 62.7% | 32.5% | 31.7% | 28.6% | 25.9% | 24.8% | 10.3% | 2.5% | 4.5% |

エ. かりや市民だよりについて

『あなたは、「かりや市民だより」を読んでいますか。』と尋ねたところ、最も多いのは「毎号読む」で47.7%、次いで「ほぼ毎号読む」23.7%、「時々読む」19.0%となっています。

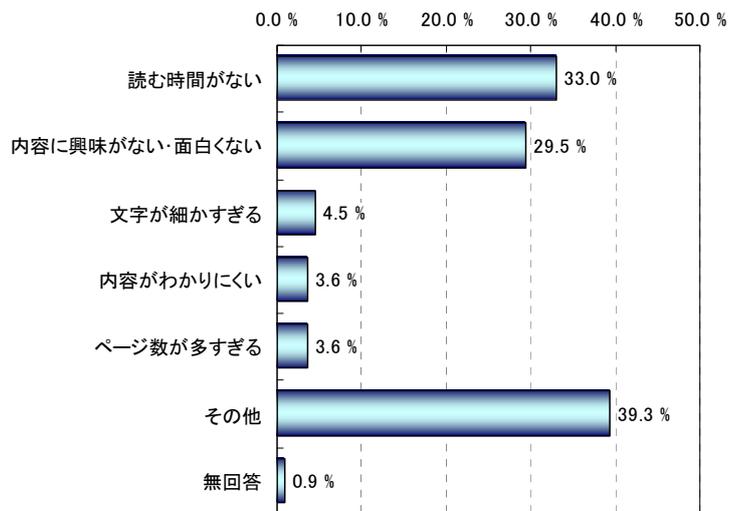


| 合計 | 毎号読む | ほぼ毎号読む | 時々読む | ほとんど読まない | 全く読まない | 無回答 |
|--------|--------------|--------------|--------------|----------|--------|------|
| 1,441 | 687 | 341 | 274 | 70 | 42 | 27 |
| 100.0% | 47.7% | 23.7% | 19.0% | 4.9% | 2.9% | 1.9% |

オ. かりや市民だよりを読まない理由

【複数回答】

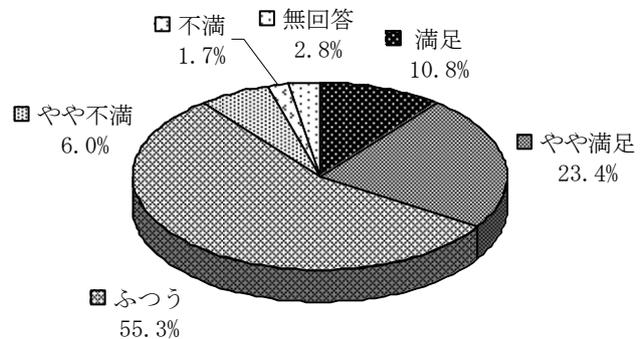
「かりや市民だより」を読まない人に対して『「かりや市民だより」を読まない理由は何ですか。』と尋ねたところ、最も多いのは「読む時間がない」で33.0%、次いで「内容に興味がない・面白くない」29.5%、「文字が細かすぎる」4.5%となっています。



| 合計 | 読む時間がない | 内容に興味がない・面白くない | 文字が細かすぎる | 内容がわかりにくい | ページ数が多すぎる | その他 | 無回答 |
|--------|---------|----------------|----------|-----------|-----------|-------|------|
| 112 | 37 | 33 | 5 | 4 | 4 | 44 | 1 |
| 100.0% | 33.0% | 29.5% | 4.5% | 3.6% | 3.6% | 39.3% | 0.9% |

カ. かりや市民だよりの評価

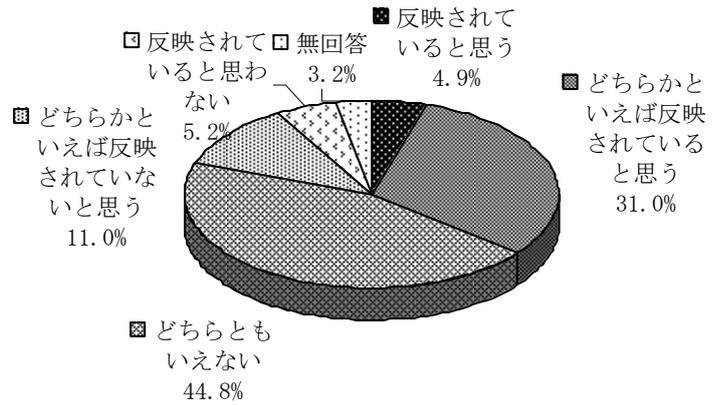
『あなたは、「かりや市民だより」についてどのように感じていますか。』と尋ねたところ、最も多いのは「ふつう」で55.3%、次いで「やや満足」23.4%、「満足」10.8%となっています。



| 合計 | 満足 | やや満足 | ふつう | やや不満 | 不満 | 無回答 |
|--------|-------|-------|-------|------|------|------|
| 1,441 | 156 | 337 | 797 | 86 | 24 | 41 |
| 100.0% | 10.8% | 23.4% | 55.3% | 6.0% | 1.7% | 2.8% |

キ. 市民の意見の市政への反映状況に対する評価

『総合的にみて、市民のみなさまの意見や要望が市政に反映されていると思いますか。』と尋ねたところ、最も多いのは「どちらともいえない」で44.8%となっています。次いで「どちらかといえば反映されていると思う」が31.0%であり、「反映されていると思う」の4.9%を加えると、あわせて35.9%の市民が反映されていると思うと回答しています。

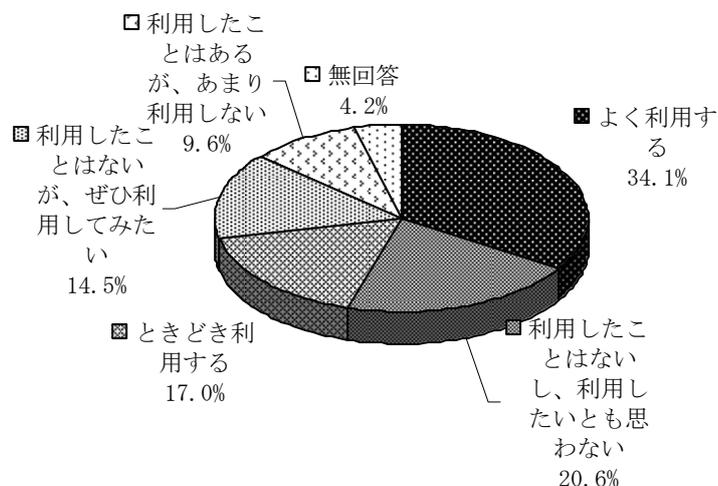


| 合計 | 反映されていると思う | どちらかといえば反映されていると思う | どちらともいえない | どちらかといえば反映されていないと思う | 反映されていないと思う | 無回答 |
|---------|------------|--------------------|---------------|---------------------|-------------|-------|
| 1,441 | 70 | 447 | 645 | 158 | 75 | 46 |
| 100.0 % | 4.9 % | 31.0 % | 44.8 % | 11.0 % | 5.2 % | 3.2 % |

3) インターネットについて

ア. インターネットの利用状況

『あなたは、インターネットを利用したことがありますか。』と尋ねたところ、最も多いのは「よく利用する」で34.1%、次いで「利用したことはないし、利用したいとも思わない」20.6%、「ときどき利用する」17.0%となっています。

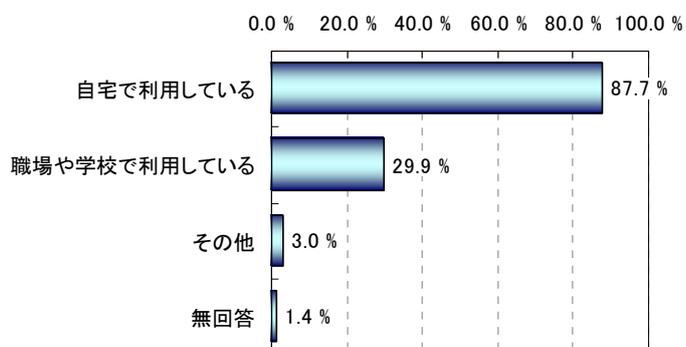


| 合計 | よく利用する | 利用したことはないし、利用したいとも思わない | ときどき利用する | 利用したことはないが、ぜひ利用してみたい | 利用したことはあるが、あまり利用しない | 無回答 |
|---------|---------------|------------------------|---------------|----------------------|---------------------|-------|
| 1,441 | 492 | 297 | 245 | 209 | 138 | 60 |
| 100.0 % | 34.1 % | 20.6 % | 17.0 % | 14.5 % | 9.6 % | 4.2 % |

イ. インターネットの利用場所

【複数回答】

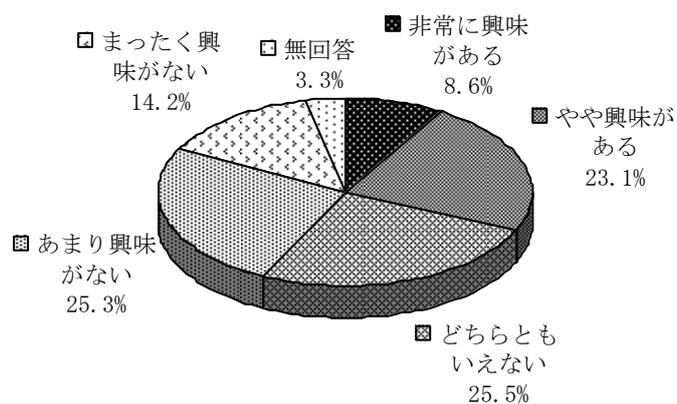
『インターネットを主にどこで利用していますか。』と尋ねたところ、最も多いのは「自宅で利用している」で87.7%、次いで「職場や学校で利用している」29.9%となっています。



| 合計 | 自宅で利用している | 職場や学校で利用している | その他 | 無回答 |
|---------|---------------|---------------|--------------|-------|
| 875 | 767 | 262 | 26 | 12 |
| 100.0 % | 87.7 % | 29.9 % | 3.0 % | 1.4 % |

4) 市町村合併について

『あなたは、市町村合併について関心がありますか。』と尋ねたところ、最も多いのは「どちらともいえない」で25.5%、次いで「あまり興味がない」25.3%、「やや興味がある」23.1%となっています。

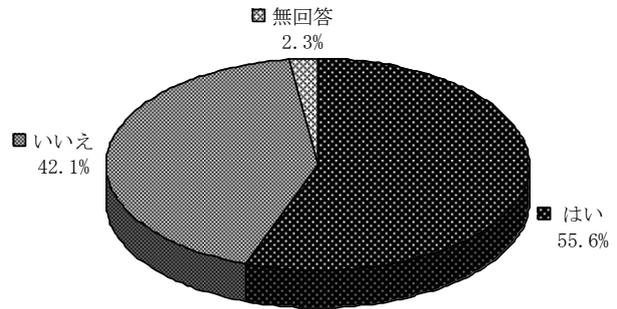


| 合計 | 非常に興味がある | やや興味がある | どちらともいえない | あまり興味がない | まったく興味がない | 無回答 |
|---------|----------|---------------|---------------|---------------|-----------|-------|
| 1,441 | 124 | 333 | 368 | 364 | 205 | 47 |
| 100.0 % | 8.6 % | 23.1 % | 25.5 % | 25.3 % | 14.2 % | 3.3 % |

5) 都市景観について

ア. 景観・環境をよくするための活動の実践状況

『あなたは、自宅等でまちの景観・環境をよくするために何かしていますか。』と尋ねたところ、「はい」が 55.6%、「いいえ」が 42.1% となっています。

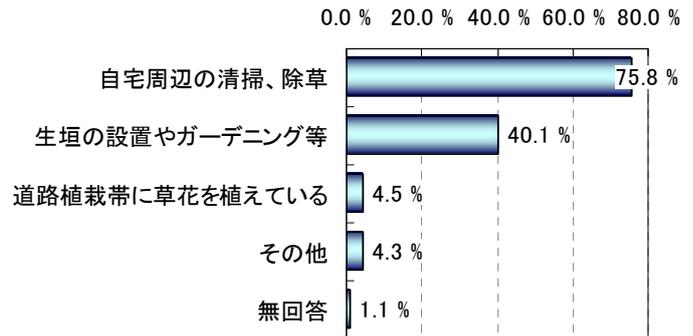


| 合計 | はい | いいえ | 無回答 |
|---------|---------------|---------------|-------|
| 1,470 | 817 | 619 | 34 |
| 100.0 % | 55.6 % | 42.1 % | 2.3 % |

イ. 景観・環境をよくするための活動内容

【複数回答】

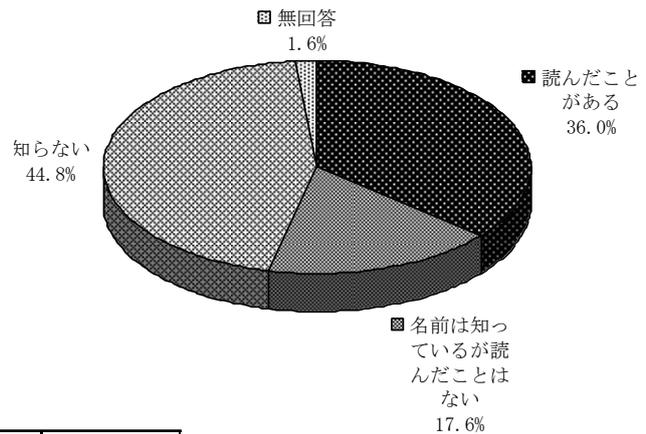
「はい」と答えた人に対して『どのようなことをしていますか。』と尋ねたところ、最も多いのは「自宅周辺の清掃、除草」で 75.8%、次いで「生垣の設置やガーデニング等」40.1%、「道路植栽帯に草花を植えている」4.5%となっています。



| 合計 | 自宅周辺の清掃、除草 | 生垣の設置やガーデニング等 | 道路植栽帯に草花を植えている | その他 | 無回答 |
|---------|---------------|---------------|----------------|-------|-------|
| 817 | 619 | 328 | 37 | 35 | 9 |
| 100.0 % | 75.8 % | 40.1 % | 4.5 % | 4.3 % | 1.1 % |

ウ. かりや景観れぽーとの認知度

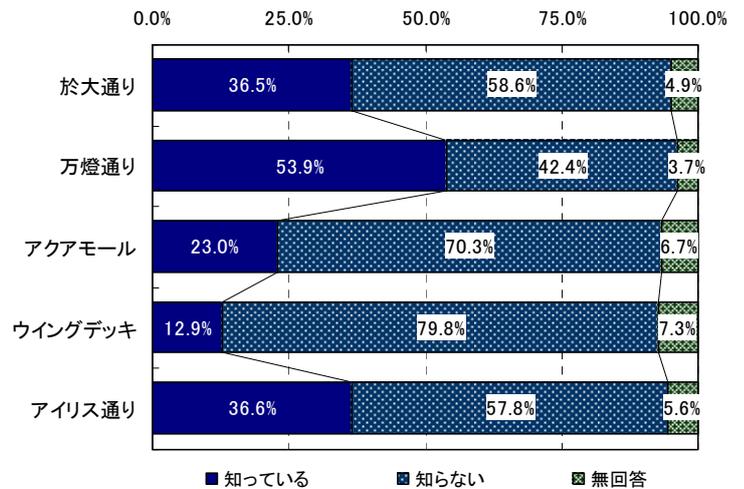
『あなたは、市が発行している「かりや景観れぽーと」を知っていますか。』と尋ねたところ、最も多いのは「知らない」で44.8%、次いで「読んだことがある」36.0%、「名前は知っているが読んだことはない」17.6%となっています。



| 合計 | 読んだことがある | 名前は知っているが読んだことはない | 知らない | 無回答 |
|--------|----------|-------------------|-------|------|
| 1,470 | 529 | 259 | 659 | 23 |
| 100.0% | 36.0% | 17.6% | 44.8% | 1.6% |

エ. 道路の愛称の認知度

『刈谷市では、道路等に愛称を付けることによって、市民の方に親近感を持ってもらいイメージアップを図っています。あなたは、次の愛称のついた道路等を知っていますか。』と尋ねたところ、最も知名度が高いのは、「万燈通り」で53.9%、次いで「アイリス通り」36.6%、「於大通り」36.5%となっています。

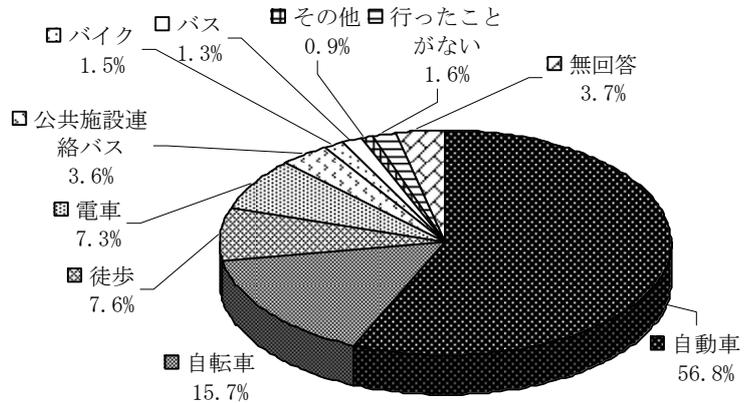


| | 合計 | 知っている | 知らない | 無回答 |
|---------|--------|-------|-------|------|
| 於大通り | 1,470 | 536 | 862 | 72 |
| | 100.0% | 36.5% | 58.6% | 4.9% |
| 万燈通り | 1,470 | 792 | 623 | 55 |
| | 100.0% | 53.9% | 42.4% | 3.7% |
| アクアモール | 1,470 | 338 | 1,034 | 98 |
| | 100.0% | 23.0% | 70.3% | 6.7% |
| ウイングデッキ | 1,470 | 189 | 1,173 | 108 |
| | 100.0% | 12.9% | 79.8% | 7.3% |
| アイリス通り | 1,470 | 538 | 850 | 82 |
| | 100.0% | 36.6% | 57.8% | 5.6% |

6) 刈谷駅周辺について

ア. 刈谷駅周辺に行くときの交通手段

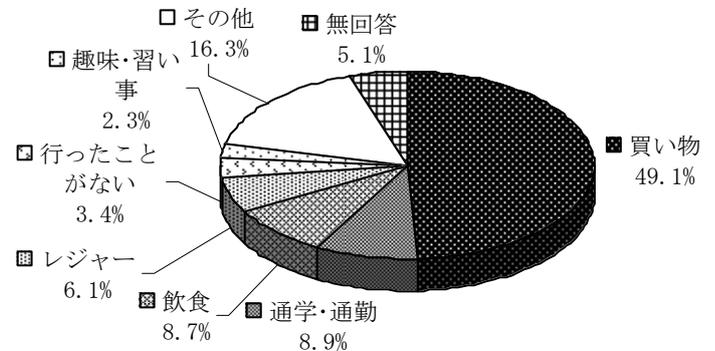
『あなたが、刈谷駅周辺に行くときの主な交通手段は何ですか。』と尋ねたところ、最も多いのは「自動車」で56.8%、次いで「自転車」15.7%、「徒歩」7.6%となっています。



| 合計 | 自動車 | 自転車 | 徒歩 | 電車 | 公共施設 連絡バス |
|--------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|
| 1,470 | 835 | 231 | 112 | 108 | 53 |
| 100.0% | 56.8% | 15.7% | 7.6% | 7.3% | 3.6% |
| | バイク | バス | その他 | 行ったこと がない | 無回答 |
| | 22 | 19 | 13 | 23 | 54 |
| | 1.5% | 1.3% | 0.9% | 1.6% | 3.7% |

イ. 刈谷駅周辺に行く目的

『あなたは、刈谷駅周辺にはどのような目的で訪れますか。』と尋ねたところ、最も多いのは「買い物」で49.1%、次いで「通学・通勤」8.9%、「飲食」8.7%となっています。



| 合計 | 買い物 | 通学・通勤 | 飲食 | レジャー | 行ったこと がない | 趣味・習い 事 | その他 | 無回答 |
|--------|--------------|-------------|-------------|------|--------------|------------|-------|------|
| 1,470 | 722 | 131 | 128 | 90 | 50 | 34 | 240 | 75 |
| 100.0% | 49.1% | 8.9% | 8.7% | 6.1% | 3.4% | 2.3% | 16.3% | 5.1% |

ウ. 刈谷駅周辺の現状に対する満足度、重要度

8項目にわたる刈谷駅周辺の取り組みについて、満足度と重要度を以下のとおり点数化しました。

| | |
|--|--|
| <p>■満足度</p> <p>満足度の評価について、「満足」を5点、「やや満足」を4点、「ふつう」を3点、「やや不満」を2点、「不満」を1点として計算し、満足度の平均ポイントを算出。</p> <p>平均ポイントが5に近いほど満足であることを、1に近いほど不満であることを示します。</p> | <p>■重要度</p> <p>重要度の評価について、「高い」を5点、「やや高い」を4点、「ふつう」を3点、「やや低い」を2点、「低い」を1点として計算し、重要度の平均ポイントを算出。</p> <p>平均ポイントが5に近いほど重要度が高いことを、1に近いほど重要度が低いことを示します。</p> |
|--|--|

いずれの項目でも、満足度は3点以下となっています。その中でも、「駐車場」は満足度が低く重要度が高い施策（Aゾーン）にあげられています。

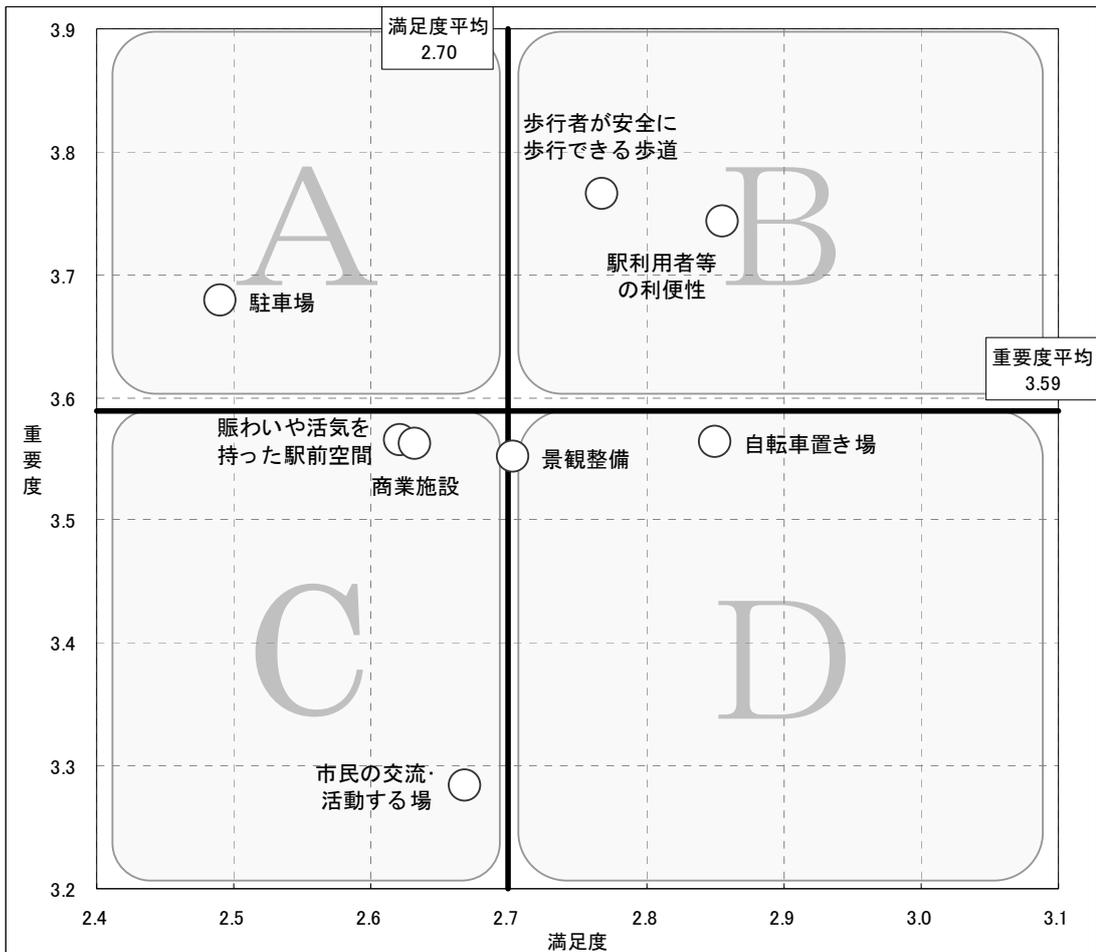


図 駅周辺に対する現在の満足度

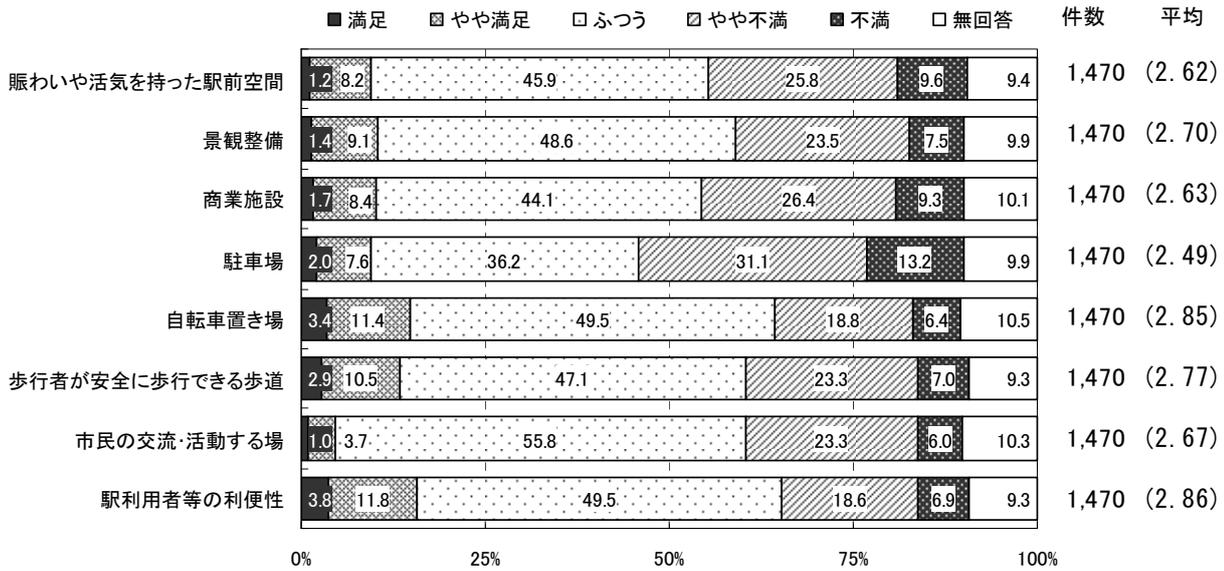
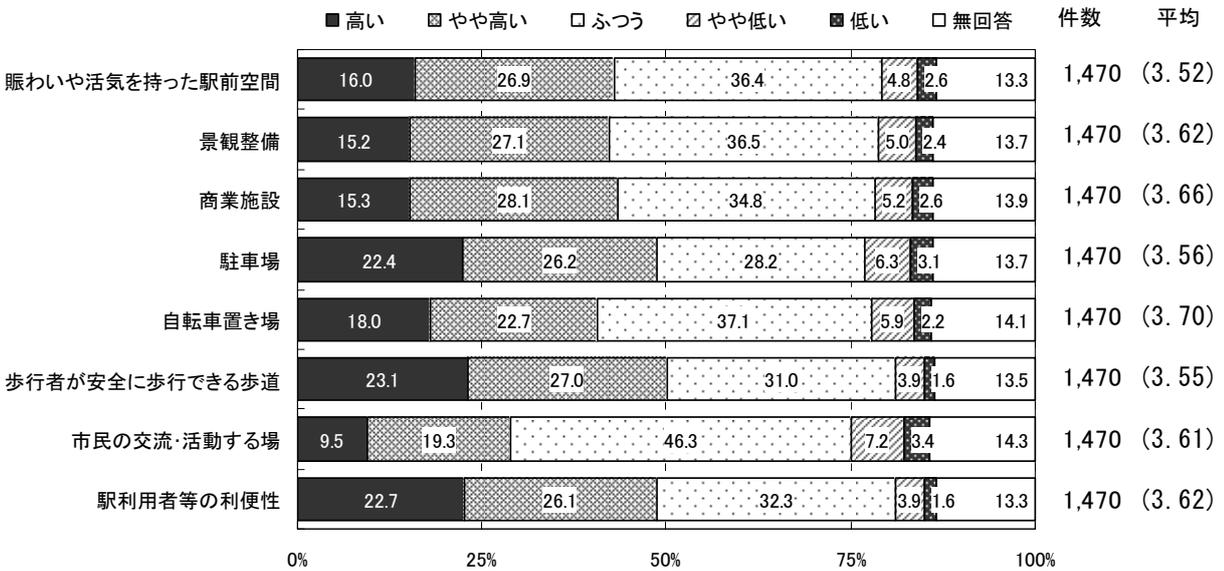


図 駅周辺に対する現在の重要度

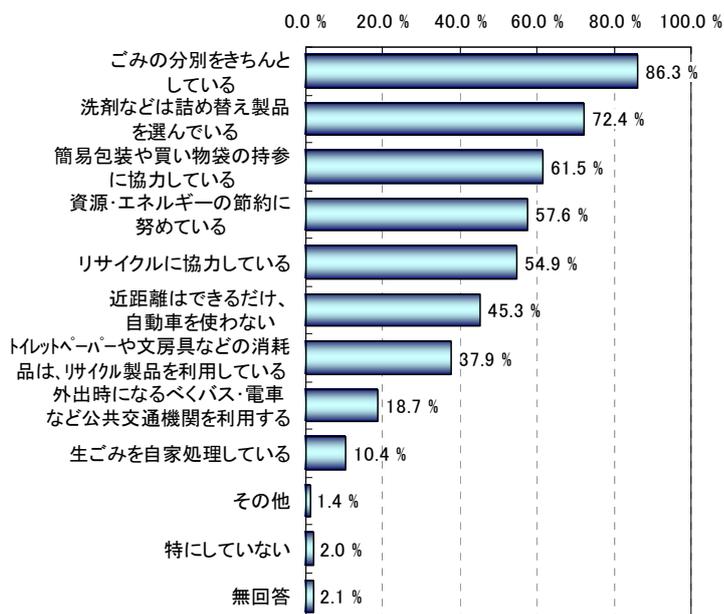


7) 環境について

ア. 環境にやさしい生活のためにしていること

【複数回答】

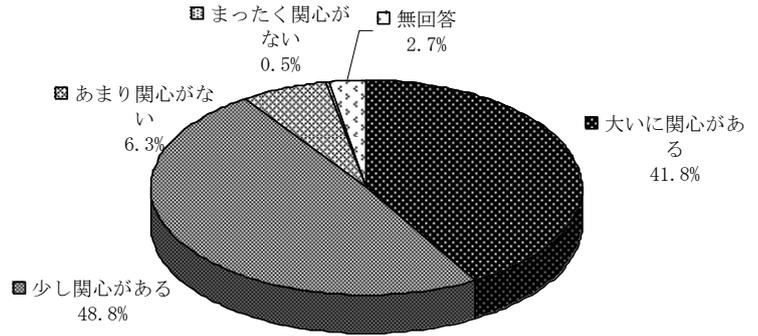
『あなたは、環境にやさしい生活のためにどのようなことをしていますか。』と尋ねたところ、最も多いのは「ごみの分別をきちんとしている」で86.3%、次いで「洗剤などは詰め替え製品を選んでいる」72.4%、「簡易包装や買い物袋の持参に協力している」61.5%となっています。



| 合計 | ごみの分別をきちんとしている | 洗剤などは詰め替え製品を選んでいる | 簡易包装や買い物袋の持参に協力している | 資源・エネルギーの節約に努めている (節電・節水など) | リサイクルに協力している | 近距離はできるだけ、自動車を使わない | トイレットペーパーや文房具などの消耗品は、リサイクル製品を利用している | 外出時なるべくバス・電車など公共交通機関を利用する | 生ごみを自家処理している | その他 | 特にしていない | 無回答 |
|---------|----------------|-------------------|---------------------|-----------------------------|--------------|--------------------|-------------------------------------|---------------------------|--------------|-------|---------|-------|
| 1,470 | 1,268 | 1,064 | 904 | 847 | 807 | 666 | 557 | 275 | 153 | 20 | 29 | 31 |
| 100.0 % | 86.3 % | 72.4 % | 61.5 % | 57.6 % | 54.9 % | 45.3 % | 37.9 % | 18.7 % | 10.4 % | 1.4 % | 2.0 % | 2.1 % |

イ. ごみ問題への関心

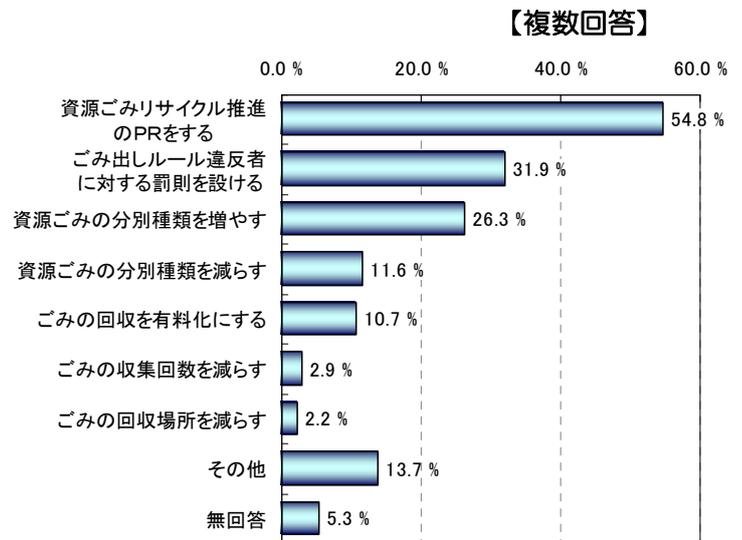
『あなたは、ごみ問題への関心はありますか。』と尋ねたところ、最も多いのは「少し関心がある」で48.8%、次いで「大いに関心がある」41.8%、「あまり関心がない」6.3%となっています。



| 合計 | 大いに関心がある | 少し関心がある | あまり関心がない | まったく関心がない | 無回答 |
|--------|--------------|--------------|-------------|-----------|------|
| 1,470 | 614 | 718 | 92 | 7 | 39 |
| 100.0% | 41.8% | 48.8% | 6.3% | 0.5% | 2.7% |

ウ. ごみの減量化に有効な方法

『あなたは、ごみの減量化のために、どのような方法が有効だと思いますか。』と尋ねたところ、最も多いのは「資源ごみリサイクル推進のPRをする」で54.8%、次いで「ごみ出しルール違反者に対する罰則を設ける」31.9%、「資源ごみの分別種類を増やす」26.3%となっています。

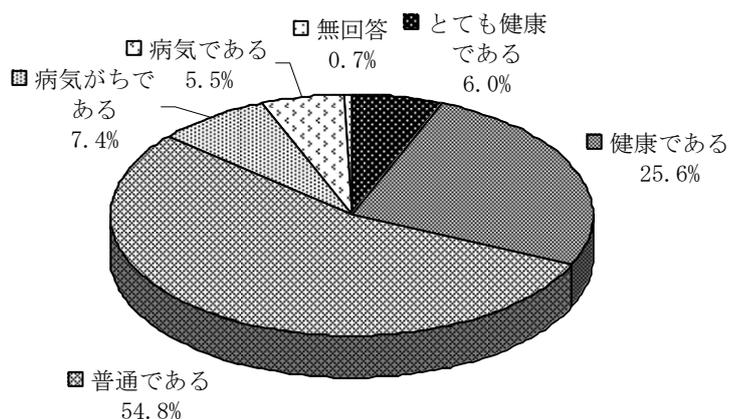


| 合計 | 資源ごみリサイクル推進のPRをする | ごみ出しルール違反者に対する罰則を設ける | 資源ごみの分別種類を増やす | 資源ごみの分別種類を減らす | ごみの回収を有料化にする | ごみの収集回数を減らす | ごみの回収場所を減らす | その他 | 無回答 |
|--------|-------------------|----------------------|---------------|---------------|--------------|-------------|-------------|-------|------|
| 1,470 | 805 | 469 | 386 | 170 | 158 | 43 | 32 | 202 | 78 |
| 100.0% | 54.8% | 31.9% | 26.3% | 11.6% | 10.7% | 2.9% | 2.2% | 13.7% | 5.3% |

8) あなたの健康について

ア. 自分の健康について

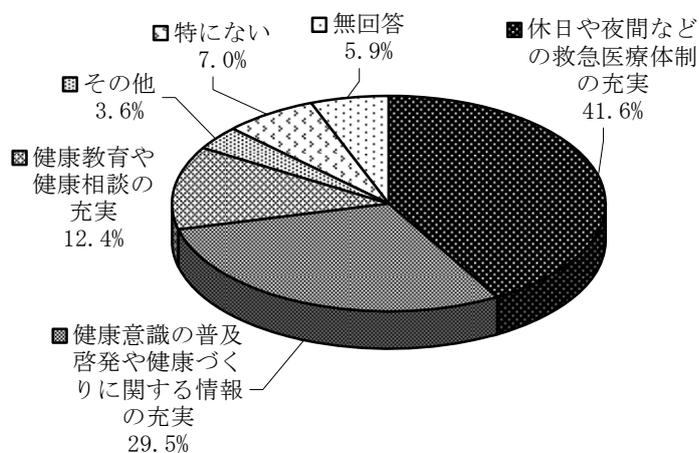
『あなたは、ご自分の健康についてどのようにお考えですか。』と尋ねたところ、最も多いのは「普通である」で54.8%、次いで「健康である」25.6%、「病気がちである」7.4%となっています。



| 合計 | とても健康である | 健康である | 普通である | 病気がちである | 病気である | 無回答 |
|--------|----------|--------------|--------------|-------------|-------|------|
| 1,470 | 88 | 376 | 806 | 109 | 81 | 10 |
| 100.0% | 6.0% | 25.6% | 54.8% | 7.4% | 5.5% | 0.7% |

イ. 健康づくり増進のために力を入れるべきこと

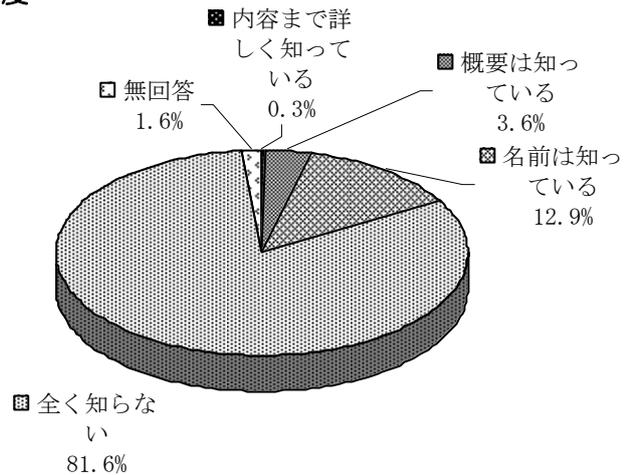
『あなたは、市民の健康づくりを増進するため何に力を入れるべきだと思いますか。』と尋ねたところ、最も多いのは「休日や夜間などの救急医療体制の充実」で41.6%、次いで「健康意識の普及啓発や健康づくりに関する情報提供の充実」29.5%、「健康教育や健康相談の充実」12.4%となっています。



| 合計 | 休日や夜間などの救急医療体制の充実 | 健康意識の普及啓発や健康づくりに関する情報提供の充実 | 健康教育や健康相談の充実 | その他 | 特にない | 無回答 |
|--------|-------------------|----------------------------|--------------|------|------|------|
| 1,470 | 612 | 433 | 182 | 53 | 103 | 87 |
| 100.0% | 41.6% | 29.5% | 12.4% | 3.6% | 7.0% | 5.9% |

ウ. 「健康日本 21 かりや計画」の認知度

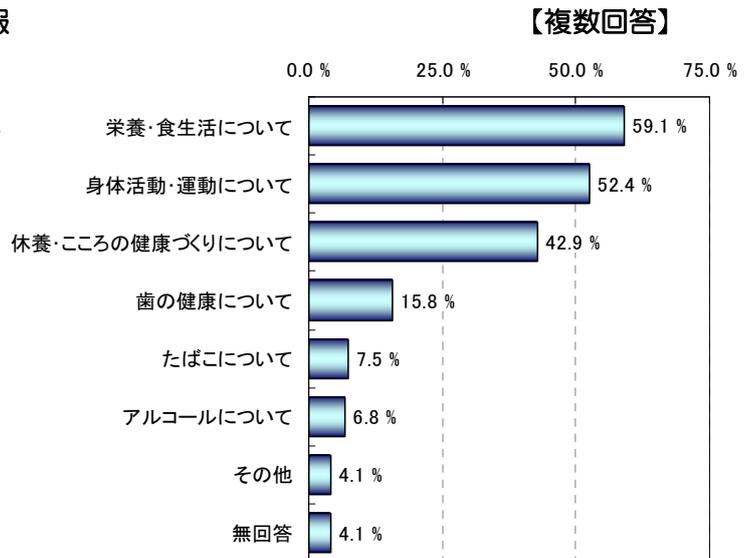
『あなたは、「健康日本 21 かりや計画」を知っていますか。』と尋ねたところ、最も多いのは「全く知らない」で81.6%、次いで「名前は知っている」12.9%、「概要は知っている」3.6%となっています。



| 合計 | 内容まで詳しく知っている | 概要は知っている | 名前は知っている | 全く知らない | 無回答 |
|--------|--------------|----------|----------|--------|------|
| 1,470 | 4 | 53 | 190 | 1,199 | 24 |
| 100.0% | 0.3% | 3.6% | 12.9% | 81.6% | 1.6% |

エ. 健康づくりについて知りたい情報

『あなたが、健康づくりについて知りたい情報は何ですか。』と尋ねたところ、最も多いのは「栄養・食生活について」で59.1%、次いで「身体活動・運動について」52.4%、「休養・こころの健康づくりについて」42.9%となっています。

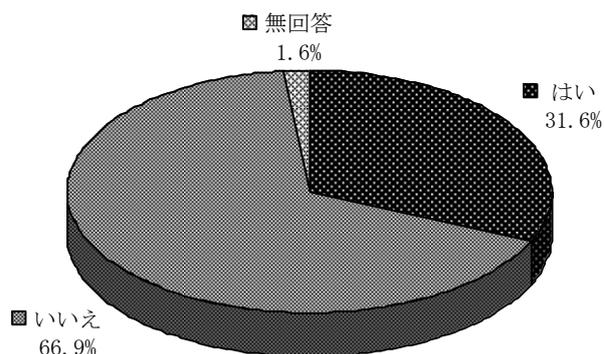


| 合計 | 栄養・食生活について | 身体活動・運動について | 休養・こころの健康づくりについて | 歯の健康について | たばこについて | アルコールについて | その他 | 無回答 |
|--------|------------|-------------|------------------|----------|---------|-----------|------|------|
| 1,470 | 869 | 771 | 630 | 232 | 110 | 100 | 60 | 61 |
| 100.0% | 59.1% | 52.4% | 42.9% | 15.8% | 7.5% | 6.8% | 4.1% | 4.1% |

9) 生涯学習、ボランティアなどについて

ア. 生涯学習の取組状況

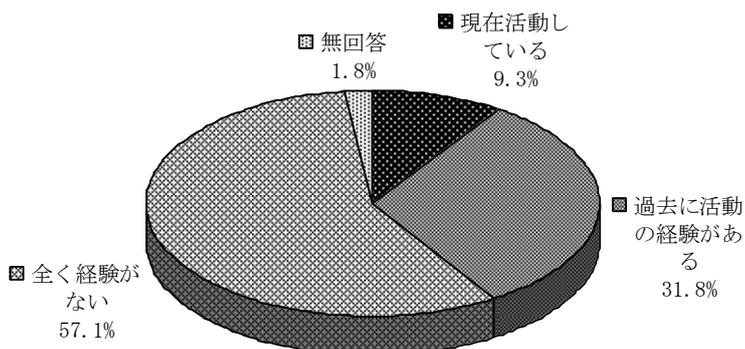
『現在あなたは、『生涯学習』を行っていますか。』と尋ねたところ、「いいえ」が66.9%、「はい」が31.6%となっています。



| 合計 | はい | いいえ | 無回答 |
|---------|---------------|---------------|-------|
| 1,470 | 464 | 983 | 23 |
| 100.0 % | 31.6 % | 66.9 % | 1.6 % |

イ. ボランティア活動の経験

『あなたは、今までにボランティア活動の経験がありますか。』と尋ねたところ、最も多いのは「全く経験がない」で57.1%、次いで「過去に活動の経験がある」31.8%、「現在活動している」9.3%となっています。

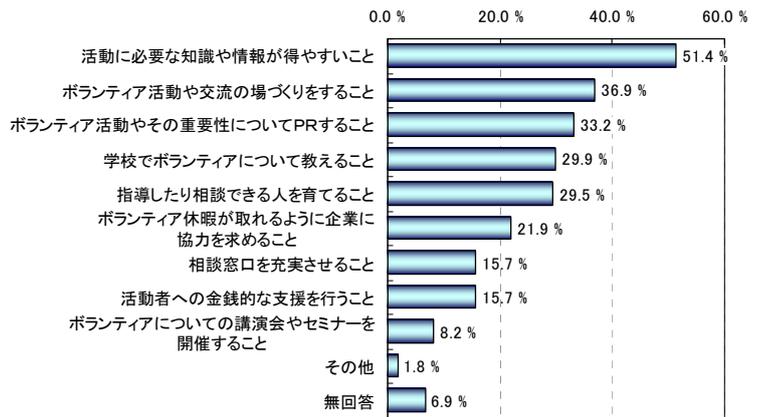


| 合計 | 現在活動している | 過去に活動の経験がある | 全く経験がない | 無回答 |
|---------|--------------|---------------|---------------|-------|
| 1,470 | 137 | 467 | 839 | 27 |
| 100.0 % | 9.3 % | 31.8 % | 57.1 % | 1.8 % |

ウ. ボランティア活動のために必要な支援

【複数回答】

『あなたは、ボランティア活動を盛んにするために、どのような市の支援が必要だと思いますか。』と尋ねたところ、最も多いのは「活動に必要な知識や情報が得やすいこと」で51.4%、次いで「ボランティア活動や交流の場づくりをすること」36.9%、「ボランティア活動やその重要性についてPRすること」33.2%となっています。

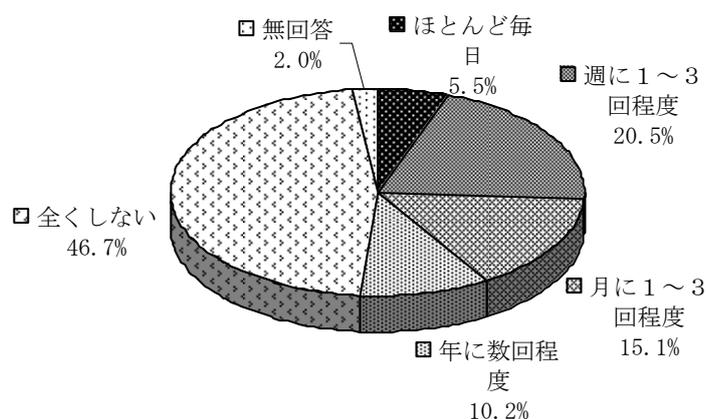


| 合計 | 活動に必要な知識や情報が得やすいこと | ボランティア活動や交流の場づくりをすること | ボランティア活動やその重要性についてPRすること | 学校でボランティアについて教えること | 指導したり相談できる人を育てること | | |
|--------|--------------------|----------------------------|--------------------------|--------------------|----------------------------|------|------|
| 1,470 | 755 | 543 | 488 | 440 | 433 | | |
| 100.0% | 51.4% | 36.9% | 33.2% | 29.9% | 29.5% | | |
| | | ボランティア休暇が取れるように企業に協力を求めること | 相談窓口を充実させること | 活動者への金銭的な支援を行うこと | ボランティアについての講演会やセミナーを開催すること | その他 | 無回答 |
| | | 322 | 231 | 231 | 121 | 27 | 101 |
| | | 21.9% | 15.7% | 15.7% | 8.2% | 1.8% | 6.9% |

10) スポーツへの取り組みについて

ア. スポーツの取組状況

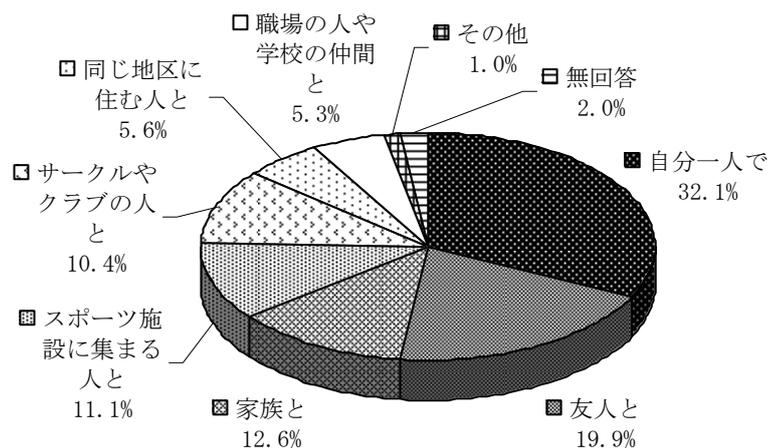
『あなたは、普段スポーツをどの程度されていますか。』と尋ねたところ、最も多いのは「全くしない」で46.7%、次いで「週に1～3回程度」20.5%、「月に1～3回程度」15.1%となっています。



| 合計 | ほとんど毎日 | 週に1～3回程度 | 月に1～3回程度 | 年に数回程度 | 全くしない | 無回答 |
|--------|--------|--------------|--------------|--------|--------------|------|
| 1,470 | 81 | 301 | 222 | 150 | 687 | 29 |
| 100.0% | 5.5% | 20.5% | 15.1% | 10.2% | 46.7% | 2.0% |

イ. スポーツを一緒にする人

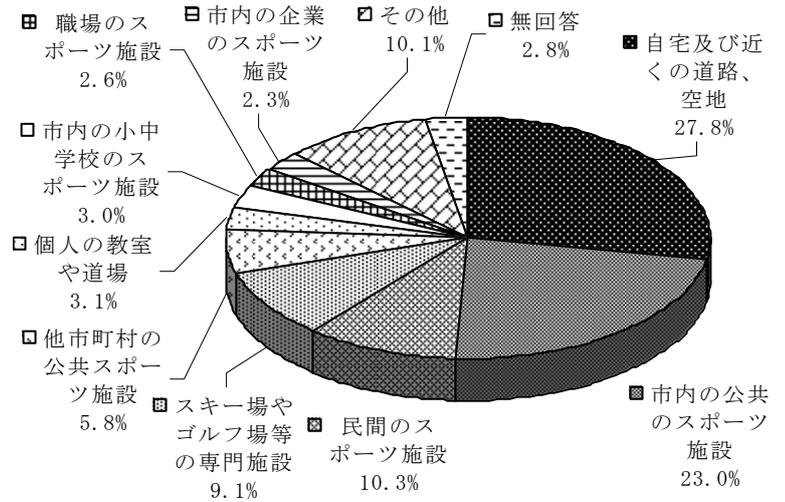
普段スポーツをしている人に対して『それらのスポーツや運動を主にだれと一緒にしますか。』と尋ねたところ、最も多いのは「自分一人で」32.1%、次いで「友人と」19.9%、「家族と」12.6%となっています。



| 合計 | 自分一人で | 友人と | 家族と | スポーツ施設に集まる人と (スポーツ教室など) | サークルやクラブの人と | 同じ地区に住む人と (地区での開催行事など) | 職場の人や学校の仲間と | その他 | 無回答 |
|--------|--------------|--------------|--------------|----------------------------|-------------|---------------------------|-------------|------|------|
| 604 | 194 | 120 | 76 | 67 | 63 | 34 | 32 | 6 | 12 |
| 100.0% | 32.1% | 19.9% | 12.6% | 11.1% | 10.4% | 5.6% | 5.3% | 1.0% | 2.0% |

ウ. スポーツをする場所

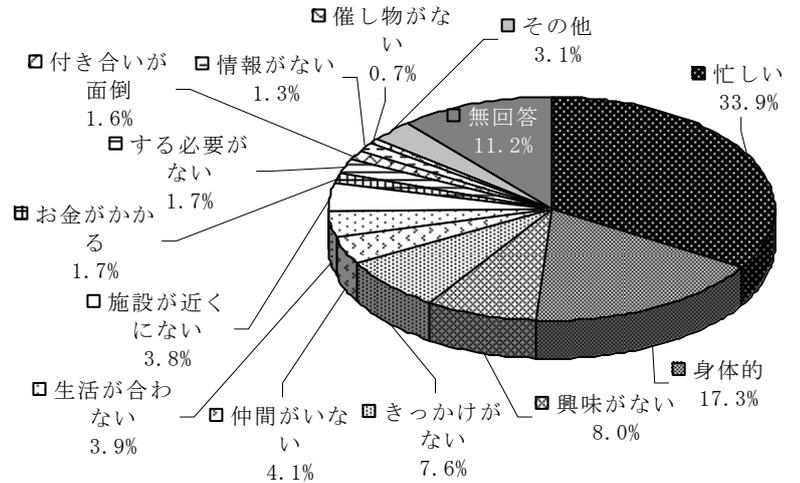
普段スポーツをしている人に対して『それらのスポーツや運動をどのような施設で行いますか。』と尋ねたところ、最も多いのは「自宅及び近くの道路、空地」で27.8%、次いで「市内の公共のスポーツ施設」23.0%、「民間のスポーツ施設」10.3%となっています。



| 合計 | 自宅及び近くの道路、空地 | 市内の公共のスポーツ施設 | 民間のスポーツ施設 | スキー場やゴルフ場等の専門施設 | 他市町村の公共スポーツ施設 | 個人の教室や道場 | 市内の小中学校のスポーツ施設 | 職場のスポーツ施設 | 市内の企業のスポーツ施設 | その他 | 無回答 |
|--------|--------------|--------------|-----------|-----------------|---------------|----------|----------------|-----------|--------------|-------|------|
| 604 | 168 | 139 | 62 | 55 | 35 | 19 | 18 | 16 | 14 | 61 | 17 |
| 100.0% | 27.8% | 23.0% | 10.3% | 9.1% | 5.8% | 3.1% | 3.0% | 2.6% | 2.3% | 10.1% | 2.8% |

エ. スポーツをしない理由

普段スポーツをしない人に対して『スポーツや運動をしない主な理由は何ですか。』と尋ねたところ、最も多いのは「仕事、家事などで忙しくて時間がない」で33.9%、次いで「病気、高齢など身体的な理由」17.3%、「スポーツや運動は嫌い、苦手、興味がない」8.0%となっています。

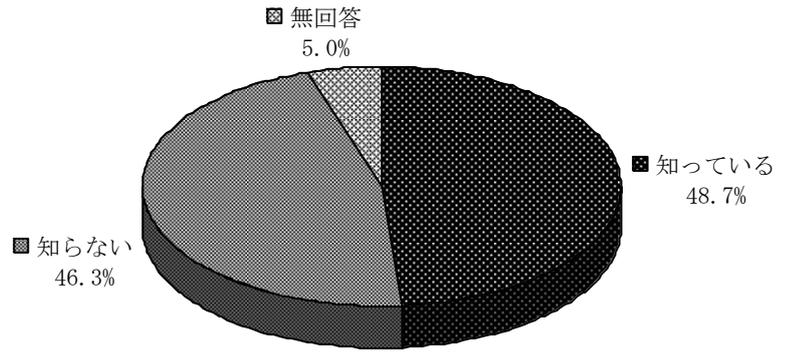


| 合計 | 仕事、家事などで忙しくて時間がない | 病気、高齢など身体的な理由 | スポーツや運動は嫌い、苦手、興味がない | はじめるきっかけがない | 誘い合っている仲間がいない | 施設・教室利用時間と自分の生活が合わない | スポーツをする場所、施設が近くにない |
|--------|-------------------|---------------|---------------------|-------------|---------------|----------------------|--------------------|
| 687 | 233 | 119 | 55 | 52 | 28 | 27 | 26 |
| 100.0% | 33.9% | 17.3% | 8.0% | 7.6% | 4.1% | 3.9% | 3.8% |

| 理由 | 割合 |
|---------------|-------|
| お金がかかる | 1.7% |
| スポーツをする必要がある | 1.7% |
| 付き合いが面倒 | 1.6% |
| スポーツに関する情報がない | 1.3% |
| 参加できる催し物がない | 0.7% |
| 指導者がいない | 0.0% |
| その他 | 3.1% |
| 無回答 | 11.2% |

オ. 総合型地域スポーツクラブの認知度

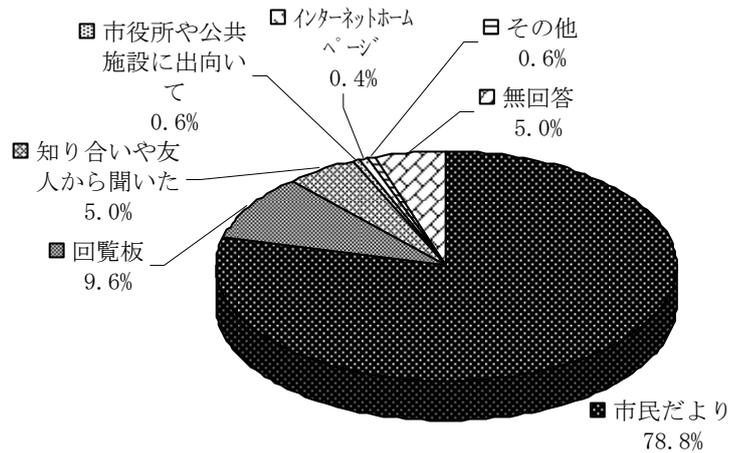
『あなたは、各中学校区で設立されている「総合型地域スポーツクラブ」を知っていますか。』と尋ねたところ、「知っている」が48.7%、「知らない」が46.3%となっています。



| 合計 | 知っている | 知らない | 無回答 |
|--------|--------------|--------------|------|
| 1,470 | 716 | 681 | 73 |
| 100.0% | 48.7% | 46.3% | 5.0% |

カ. 総合型地域スポーツクラブを知った手段

総合型地域スポーツクラブを知っている人に対して『どうやって知りましたか。』と尋ねたところ、最も多いのは「市民だより」で78.8%、次いで「回覧板」9.6%、「知り合いや友人から聞いた」5.0%となっています。

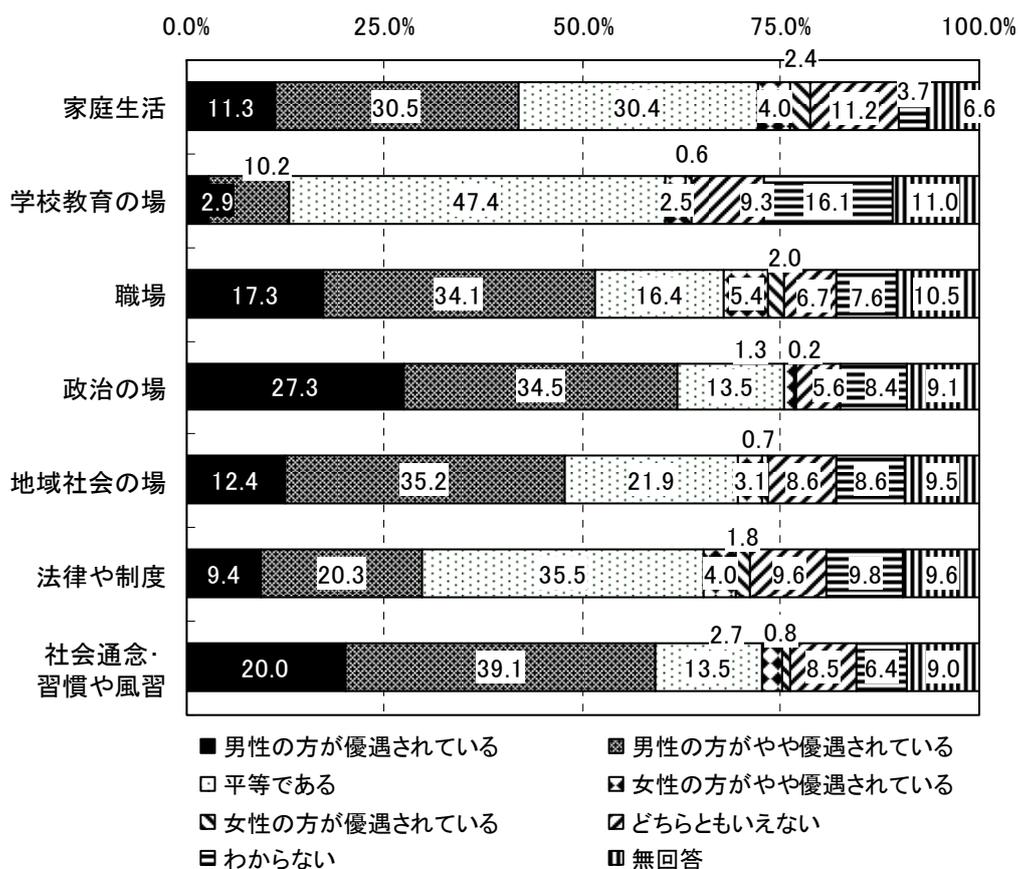


| 合計 | 市民だより | 回覧板 | 知り合いや友人から聞いた | 市役所や公共施設に出向いて | インターネットホームページ | ケーブルテレビ(キャッチネットワーク) | コミュニティFM(エフエムキャッチ) | 電話による問い合わせ | その他 | 無回答 |
|--------|--------------|-------------|--------------|---------------|---------------|---------------------|--------------------|------------|------|------|
| 716 | 564 | 69 | 36 | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4 | 36 |
| 100.0% | 78.8% | 9.6% | 5.0% | 0.6% | 0.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.6% | 5.0% |

11) 男女平等の意識について

ア. 各分野における男女の地位について

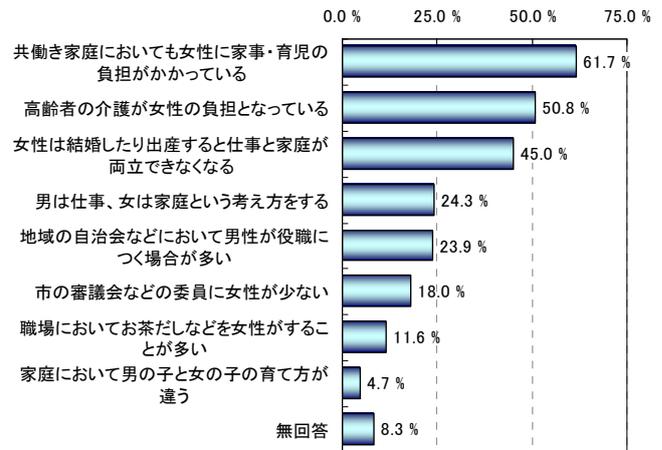
『次の各分野において、男女の地位は平等になっていると思いますか。あなたの今のお気持ちに最も近い番号を1つずつ選んで○印をつけてください。』と尋ねたところ、「男性の方が優遇されている」の回答割合が高かったものとして、「政治の場」、「社会通念・習慣や風習」、「職場」、「地域社会の場」、「家庭生活」、また、「平等である」の回答割合が高かったものとして、「学校教育の場」、「法律や制度」が挙げられます。



イ. 男女共同参画社会のための問題点

【複数回答】

『あなたは、男女が共に助け合
って社会をつくっていくために、
どんなことが問題だと感じていま
すか。』と尋ねたところ、最も多い
のは「共働き家庭においても女性
に家事・育児の負担がかかっている」
で61.7%、次いで「高齢者の介
護が女性の負担となっている」
50.8%、「女性は結婚したり出産
すると仕事と家庭が両立できなくな
る」45.0%となっています。



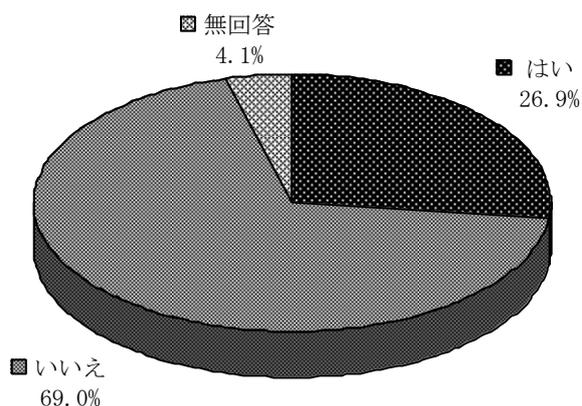
| 合計 | 共働き家庭においても女性に家事・育児の負担がかかっている | 高齢者の介護が女性の負担となっている | 女性は結婚したり出産すると仕事と家庭が両立できなくなる | 男は仕事、女は家庭という考え方をする | 地域の自治会などにおいて男性が役職につく場合が多い | 市の審議会などの委員に女性が少ない | 職場においてお茶だしなどを女性がすることが多い | 家庭において男の子と女の子の育て方が違う | 無回答 |
|--------|------------------------------|--------------------|-----------------------------|--------------------|---------------------------|-------------------|-------------------------|----------------------|------|
| 1,470 | 907 | 747 | 661 | 357 | 351 | 264 | 170 | 69 | 122 |
| 100.0% | 61.7% | 50.8% | 45.0% | 24.3% | 23.9% | 18.0% | 11.6% | 4.7% | 8.3% |

12) 墓地について

ア. 墓地の必要性

『あなた又はあなたのご家族は、墓地を必要としていますか。』と尋ねたところ、「いいえ」が 69.0%、「はい」が 26.9%となっています。

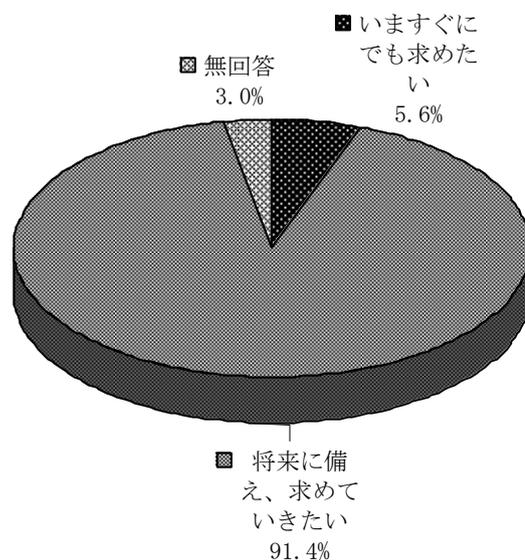
| 合計 | はい | いいえ | 無回答 |
|---------|---------------|---------------|-------|
| 1,470 | 396 | 1,014 | 60 |
| 100.0 % | 26.9 % | 69.0 % | 4.1 % |



イ. 墓地が必要な理由

墓地が必要な人に対して『その理由は何ですか。』と尋ねたところ、「将来に備え、求めていきたい」が 91.4%、「いますぐにでも求めたい」が 5.6%となっています。

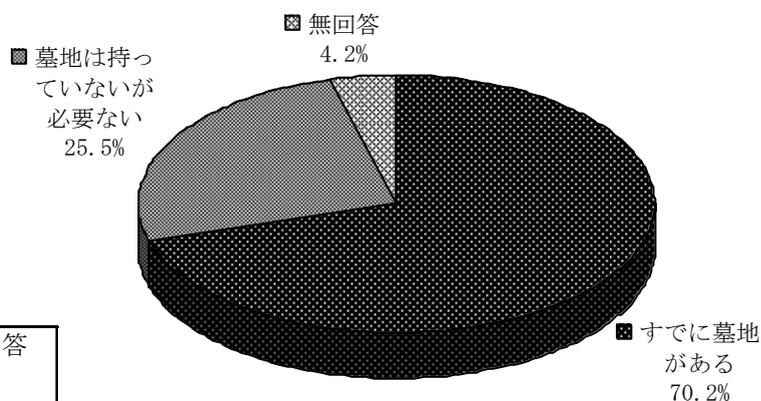
| 合計 | いますぐにでも求めたい | 将来に備え、求めていきたい | 無回答 |
|---------|--------------|---------------|-------|
| 396 | 22 | 362 | 12 |
| 100.0 % | 5.6 % | 91.4 % | 3.0 % |



ウ. 墓地が必要でない理由

墓地が必要でない人に対して『その理由は何ですか。』と尋ねたところ、「すでに墓地がある」が 70.2%、「墓地は持っていないが必要ない」が 25.5%となっています。

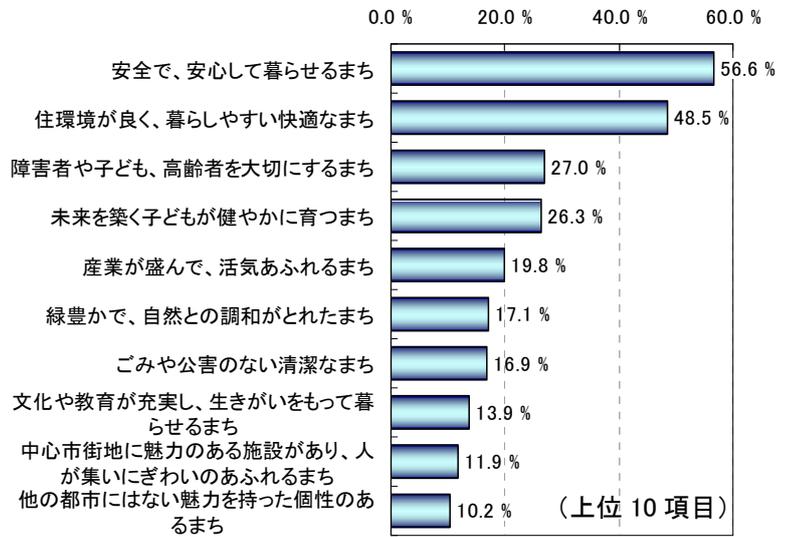
| 合計 | すでに墓地がある | 墓地は持っていないが必要ない | 無回答 |
|---------|---------------|----------------|-------|
| 1,014 | 712 | 259 | 43 |
| 100.0 % | 70.2 % | 25.5 % | 4.2 % |



④ 将来のまちのイメージ

1) まちづくりの方向性

『これからの刈谷市はどのようなまちになると良いと思いますか?』と尋ねたところ、最も多いのは「安全で、安心して暮らせるまち」で56.6%、次いで「住環境が良く、暮らしやすい快適なまち」48.5%、「障害者や子ども、高齢者を大切にするまち」27.0%となっています。



| | 合計 | 安全で、安心して暮らせるまち | 住環境が良く、暮らしやすい快適なまち | 障害者や子ども、高齢者を大切にするまち | 未来を築く子どもが健やかに育つまち | 産業が盛んで、活気あふれるまち | 緑豊かで、自然との調和がとれたまち | ごみや公害のない清潔なまち |
|----|--------------------------|----------------------------------|-----------------------|---------------------|---------------------------------|--------------------|-------------------|---------------|
| 全体 | 2,911 | 1,649 | 1,411 | 785 | 765 | 577 | 499 | 493 |
| | 100.0% | 56.6% | 48.5% | 27.0% | 26.3% | 19.8% | 17.1% | 16.9% |
| | 文化や教育が充実し、生きがいをもって暮らせるまち | 中心市街地に魅力のある施設があり、人が集いにぎわいのあふれるまち | 他の都市にはない魅力を持った個性のあるまち | スポーツが盛んで、健康なまち | 市民が主体的に市政に参画し、行政との協働で進める市民自治のまち | 地域で技術や経験、人材を活かせるまち | その他 | 無回答 |
| | 404 | 345 | 298 | 212 | 171 | 167 | 60 | 145 |
| | 13.9% | 11.9% | 10.2% | 7.3% | 5.9% | 5.7% | 2.1% | 5.0% |

2) まちのキャッチフレーズ

『刈谷市のまちに簡単なキャッチフレーズをつけるとしたら、どんなものが考えられますか?』と尋ねたところ、1,111件の意見が寄せられました。

キャッチフレーズの中に使われているキーワードを整理すると、「暮らせる」に関連するものが最も多く179件、次いで「産業」、「あふれる」、「活気」などに関連するものが多く挙げられています。

表. 刈谷市のまちのキャッチフレーズに使われている主なキーワード

【自由記述】

| キーワード | 他に使われていた類似する表現 | 件数 |
|-------|---|-----|
| 暮らせる | 住みやすい、住み易い、住みよい、暮らしやすい、くらせる、暮らし、住む、住みたい、住みたくなる、住もう、住んで、生活 | 179 |
| 産業 | 工業、製造業、工場、ものづくり、物作り、自動車、車、活力、作る、作ろう、トヨタ | 168 |
| あふれる | 溢れ、あふれ | 133 |
| 活気 | いきいき、活き活き、生き、生き生き | 129 |
| みんな | 皆 | 122 |
| 人 | | 116 |
| 安心 | | 113 |
| 元気 | パワフル | 102 |
| 笑顔 | 笑う、笑って、笑い、笑える | 90 |
| 優しい | 優しさ、やさしい、やさしさ | 79 |
| 豊 | | 73 |
| 安全 | 災害に強い | 68 |
| 明るい | 明るく | 65 |
| 子ども | 子供 | 57 |
| 心 | | 54 |
| 緑 | みどり、樹木 | 51 |
| 未来 | | 44 |
| 楽しい | 楽しく、楽しさ、ドキドキ、ワクワク | 35 |
| 高齢者 | お年寄り、老人 | 34 |
| 盛ん | | 34 |
| 健康 | 健やか、すこやか | 32 |
| 自然 | | 31 |
| 夢 | | 30 |
| 市民 | | 28 |
| 輝 | キラリ、煌き | 27 |
| 希望 | | 27 |
| 思いやり | | 25 |
| 環境 | エコ | 24 |
| 挨拶 | あいさつ、おはよう | 22 |
| 育つ | 育てよう、育てる | 19 |
| 調和 | | 19 |
| 都市 | 都会 | 18 |
| きれい | 綺麗、美しい、美しく | 16 |
| 文化 | | 16 |
| 集まる | 集る、集まれ、集う | 15 |
| 快適 | | 14 |
| 田舎 | 故郷、ふる里、ふるさと | 13 |
| 幸せ | ハッピー | 13 |
| 農業 | 田 | 13 |
| 大切 | | 12 |

| キーワード | 他に使われていた類似する表現 | 件数 |
|--|-------------------------|----|
| 助け合い | 手を取り合う、助け合える、助け合って、助け合う | 12 |
| 魅力 | | 12 |
| 一番 | ナンバーワン、いちばん、日本一 | 11 |
| 生きがい | | 10 |
| 技術 | | 10 |
| 充実 | | 9 |
| スポーツ | サッカー、ソフトボール | 9 |
| 働く | 働いて、働き場所 | 9 |
| 安らぐ | やすらぐ、安らぎ | 9 |
| 愛 | | 8 |
| 暖かい | あったかい、アットホーム、温かい | 8 |
| 一緒に | | 8 |
| 大人 | | 8 |
| 世界 | | 8 |
| 犯罪 | | 8 |
| 便利 | | 8 |
| いい町 | いいまち、良いまち | 7 |
| 穏やか | 落ち着いた、ほっとする | 7 |
| 頑張る | がんばろう、頑張れ | 7 |
| のんびり | ゆったり、ゆっくり | 7 |
| 好き | | 6 |
| 地域 | | 6 |
| 福祉 | | 6 |
| 歴史 | | 6 |
| 若者 | | 6 |
| 子育て | | 5 |
| 進化 | 発展 | 5 |
| 素敵 | すてきな | 5 |
| 仲良く | | 5 |
| 教育 | | 4 |
| 公園 | | 4 |
| 清潔 | | 4 |
| 成長 | | 4 |
| 平和 | | 4 |
| 守る | 守り | 4 |
| 空気 | | 3 |
| 個性 | | 3 |
| 税金 | | 3 |
| 賑やか | にぎわう | 3 |
| 新しい | | 2 |
| 共存 | | 2 |
| 協力 | | 2 |
| 工夫 | | 2 |
| 新設 | | 2 |
| 伝統 | | 2 |
| モラル | | 2 |
| ゆとり | | 2 |
| <p><回答件数が1件のもの> 熱く、命、色っぽい、オアシス、おいしい、音楽、芸術、実行力、正直、成熟、潜在力、挑戦、ほのぼの、店、ミラクル、融合</p> | | |