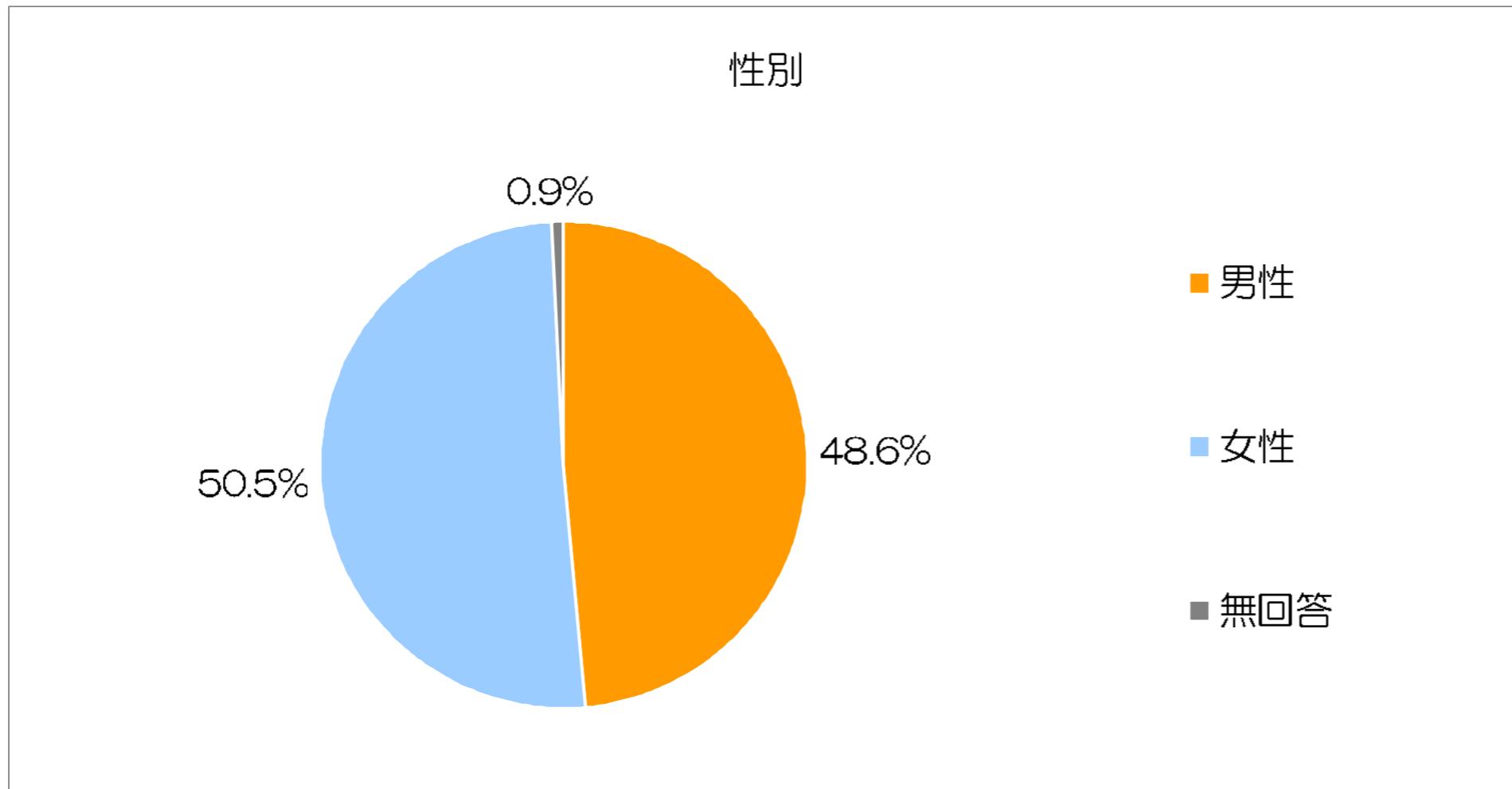


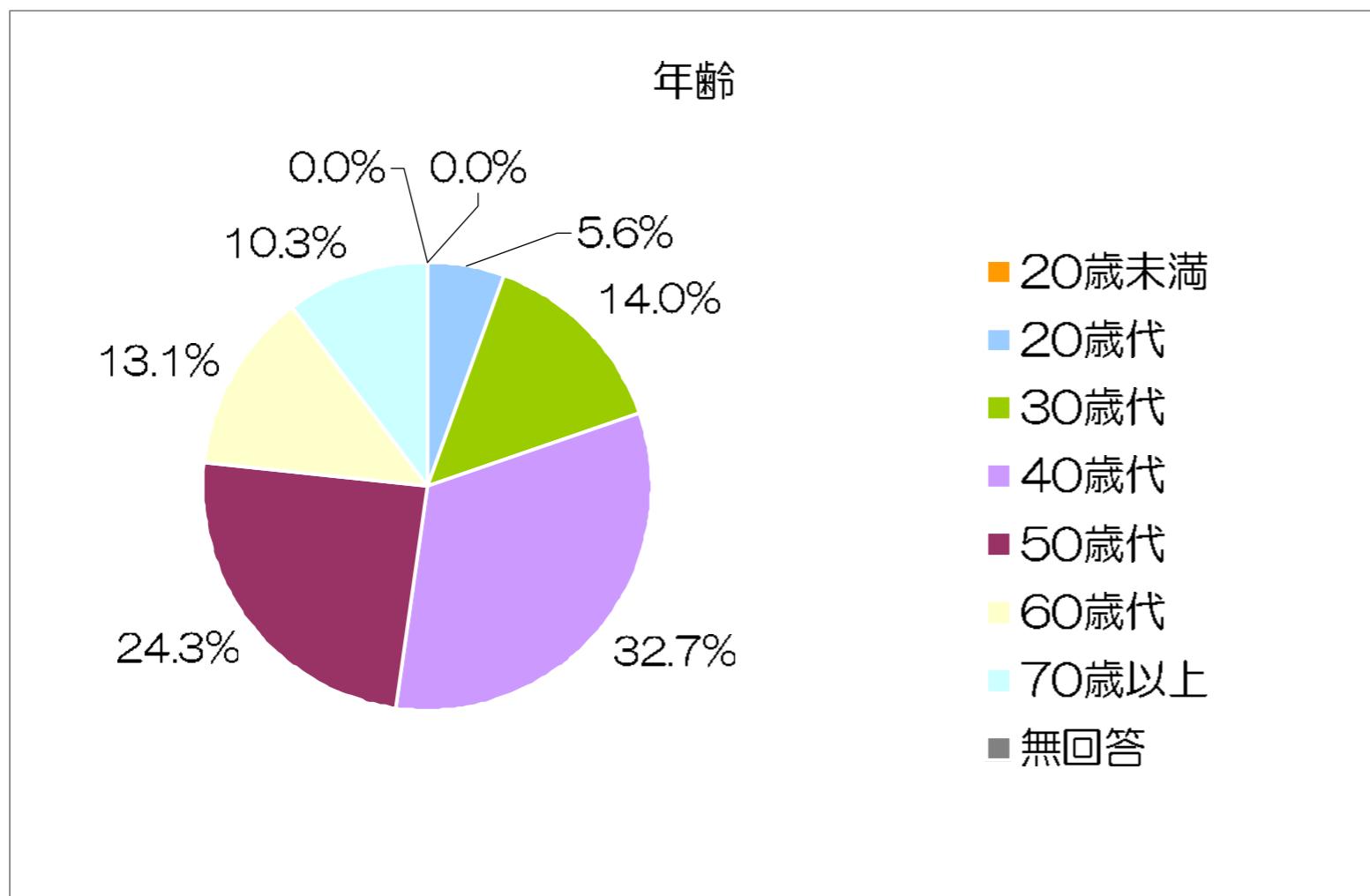
■問1 性別

	性別	回答数	構成比
1	男性	52	48.6%
2	女性	54	50.5%
3	無回答	1	0.9%
	合計	107	100.0%



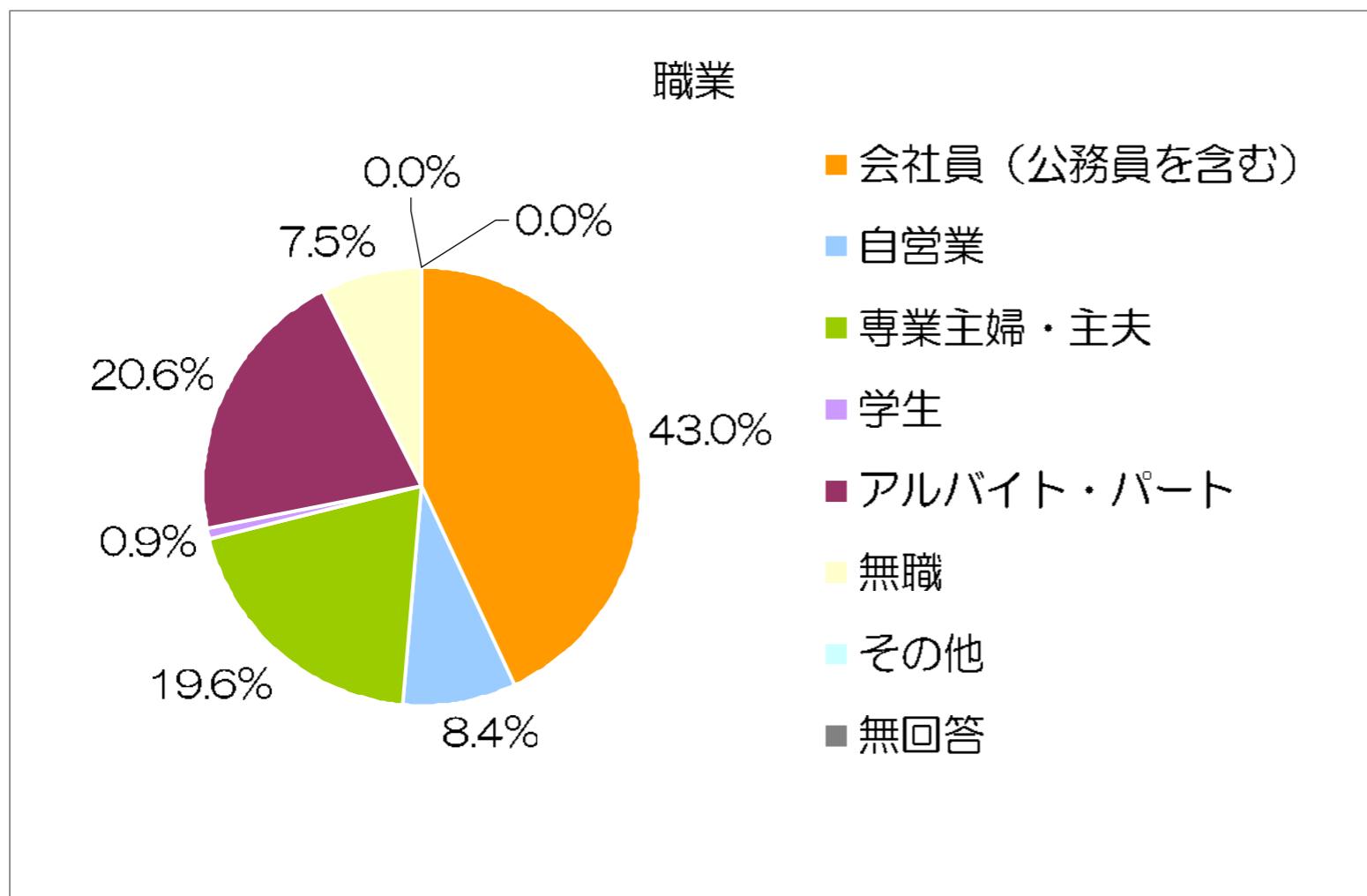
■問2 年齢

	年齢	回答数	構成比
1	20歳未満	0	0.0%
2	20歳代	6	5.6%
3	30歳代	15	14.0%
4	40歳代	35	32.7%
5	50歳代	26	24.3%
6	60歳代	14	13.1%
7	70歳以上	11	10.3%
8	無回答	0	0.0%
	合計	107	100.0%



■問3 職業

職業	回答数	構成比
1 会社員（公務員を含む）	46	43.0%
2 自営業	9	8.4%
3 専業主婦・主夫	21	19.6%
4 学生	1	0.9%
5 アルバイト・パート	22	20.6%
6 無職	8	7.5%
7 その他	0	0.0%
8 無回答	0	0.0%
合計	107	100.0%

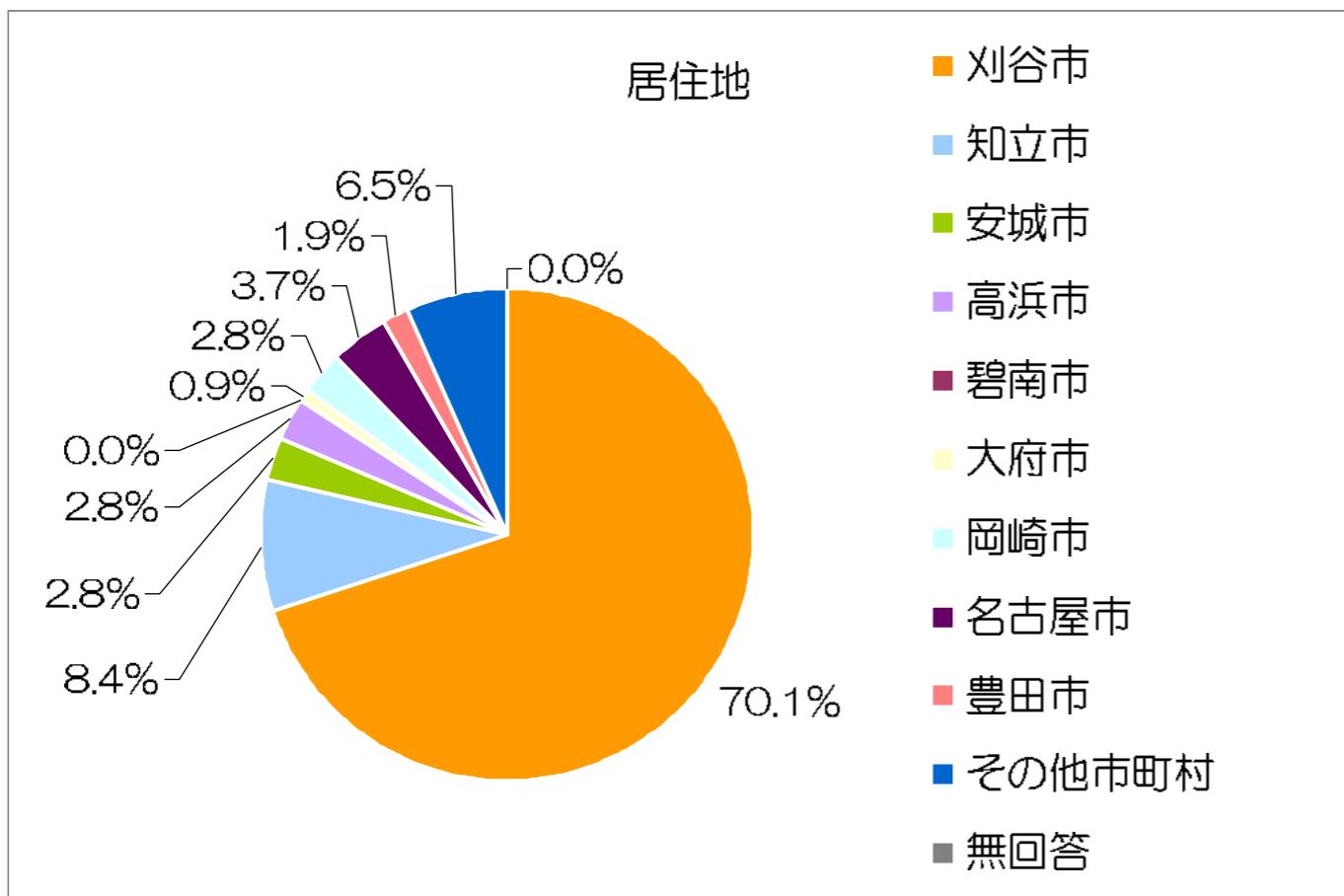


■問4 居住地

	居住地	回答数	構成比
1	刈谷市	75	70.1%
2	知立市	9	8.4%
3	安城市	3	2.8%
4	高浜市	3	2.8%
5	碧南市	0	0.0%
6	大府市	1	0.9%
7	岡崎市	3	2.8%
8	名古屋市	4	3.7%
9	豊田市	2	1.9%
10	その他市町村	7	6.5%
11	無回答	0	0.0%
合計		107	100.0%

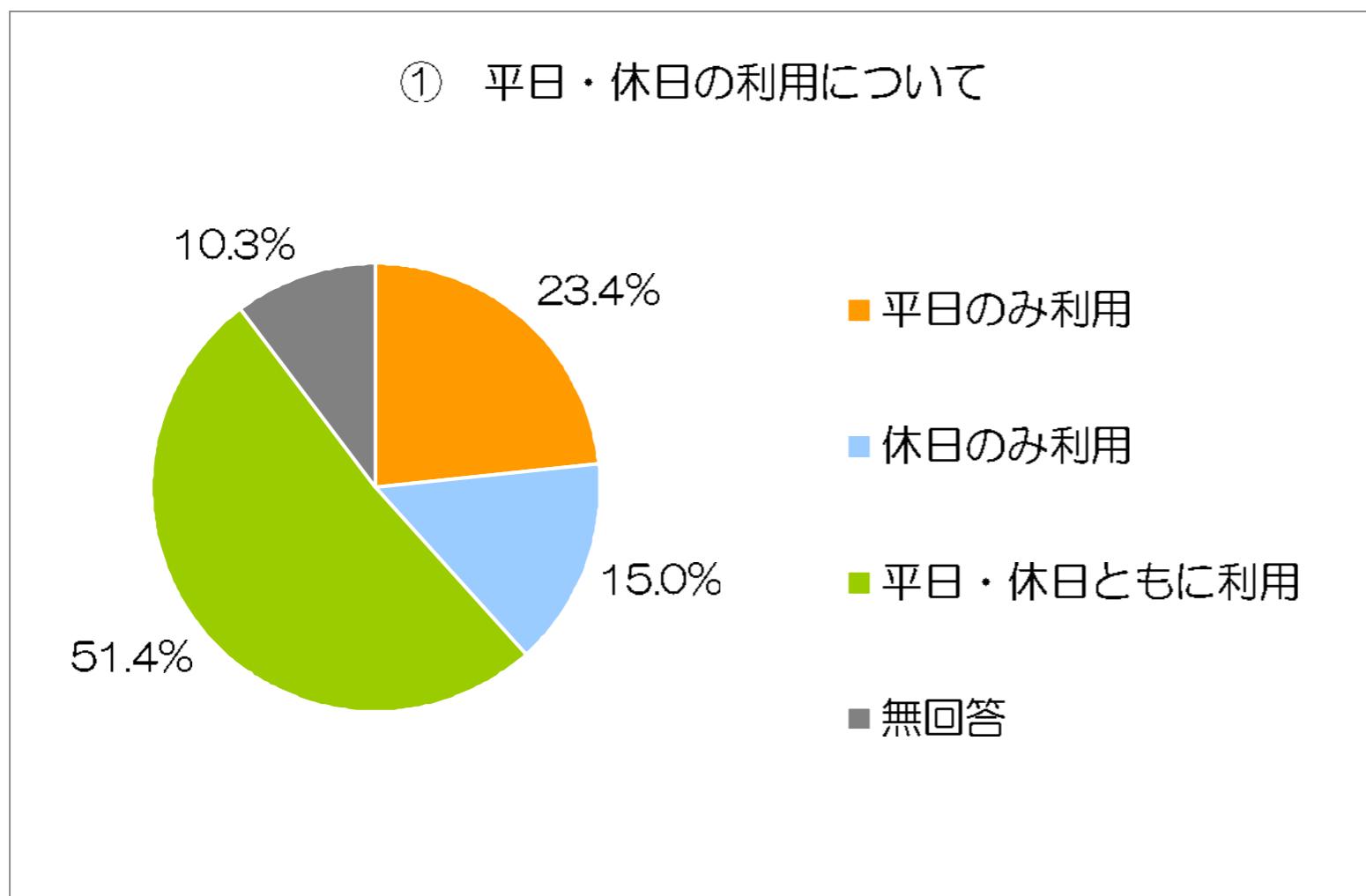


【その他の内容】	回答数
一宮市	1
稻沢市	1
春日井市	1
瀬戸市	1
東海市	1
半田市	1
無回答	1



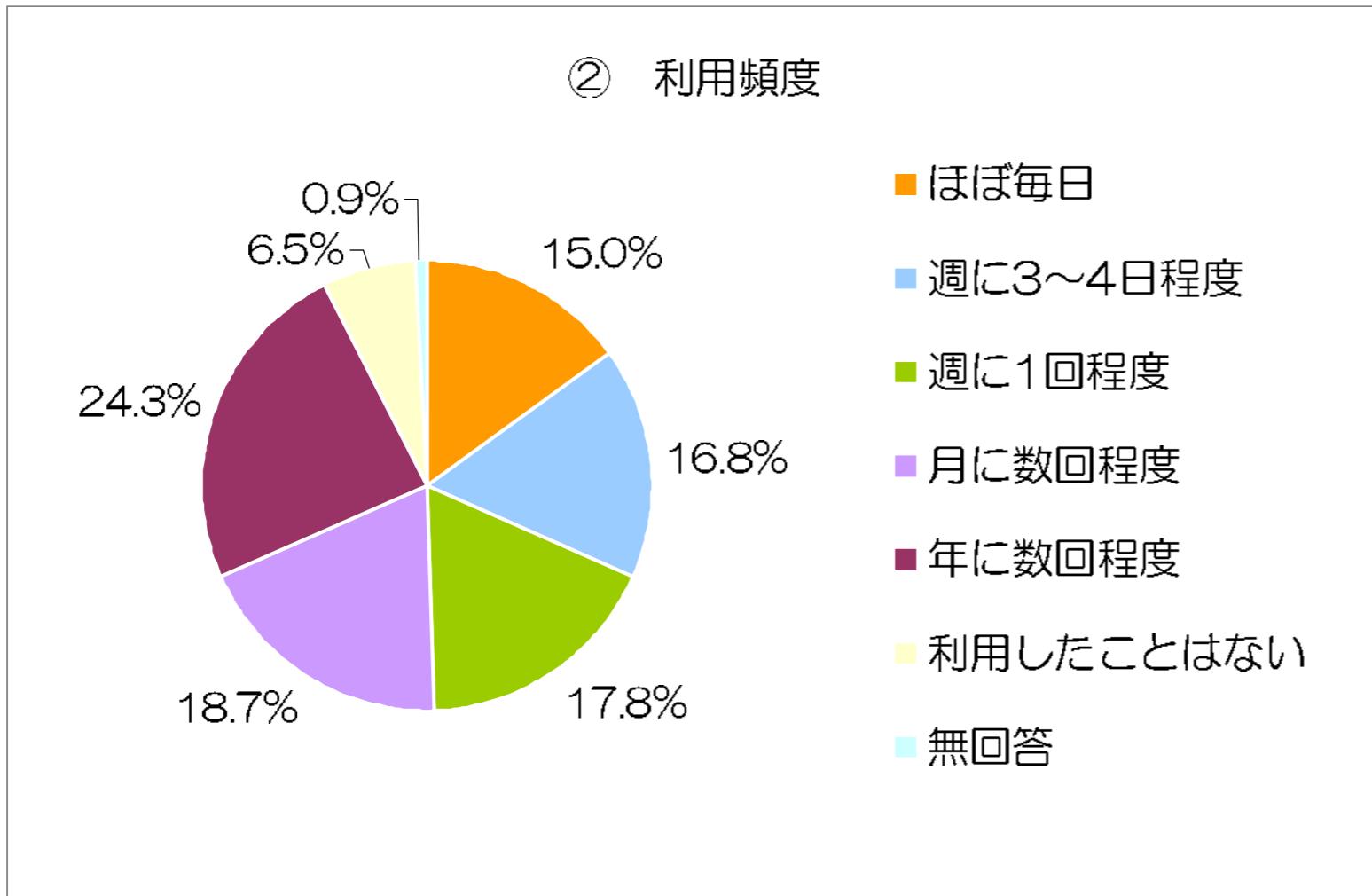
■問5 刈谷駅北口周辺のお店や事務所の利用頻度と目的

① 平日・休日の利用について		回答数	構成比
1	平日のみ利用	25	23.4%
2	休日のみ利用	16	15.0%
3	平日・休日ともに利用	55	51.4%
4	無回答	11	10.3%
合計		107	100.0%



■問5 刈谷駅北口周辺のお店や事務所の利用頻度と目的

② 利用頻度		回答数	構成比
1	ほぼ毎日	16	15.0%
2	週に3~4日程度	18	16.8%
3	週に1回程度	19	17.8%
4	月に数回程度	20	18.7%
5	年に数回程度	26	24.3%
6	利用したことはない	7	6.5%
7	無回答	1	0.9%
合計		107	100.0%

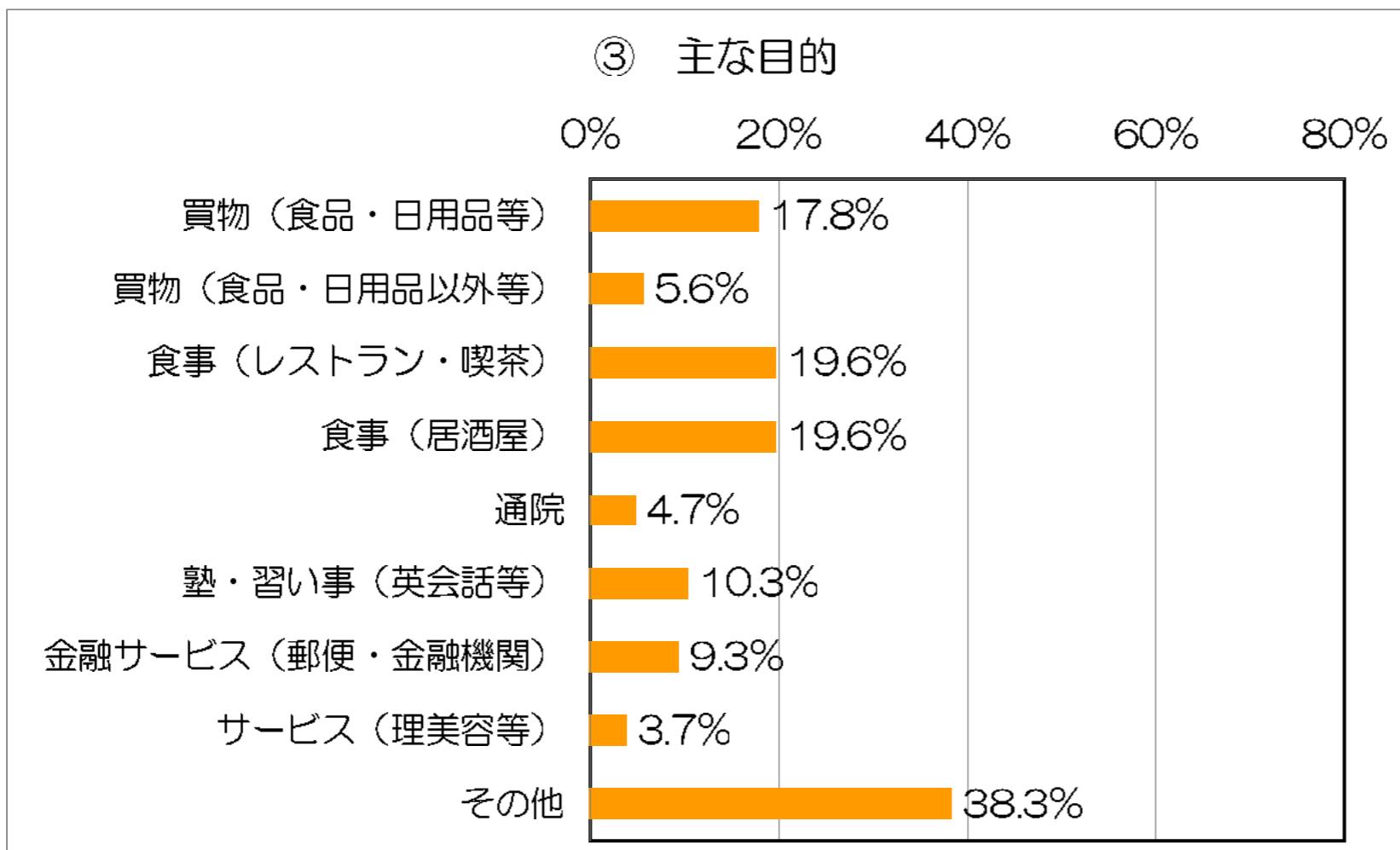


■問5 刈谷駅北口周辺のお店や事務所の利用頻度と目的

③ 主な目的		回答数	構成比
1	買物（食品・日用品等）	19	17.8%
2	買物（食品・日用品以外等）	6	5.6%
3	食事（レストラン・喫茶）	21	19.6%
4	食事（居酒屋）	21	19.6%
5	通院	5	4.7%
6	塾・習い事（英会話等）	11	10.3%
7	金融サービス（郵便・金融機関）	10	9.3%
8	サービス（理美容等）	4	3.7%
9	その他	41	38.3%
合計		107	—

※1. この設問の回答方式は、該当する選択肢を全て選択する方式である

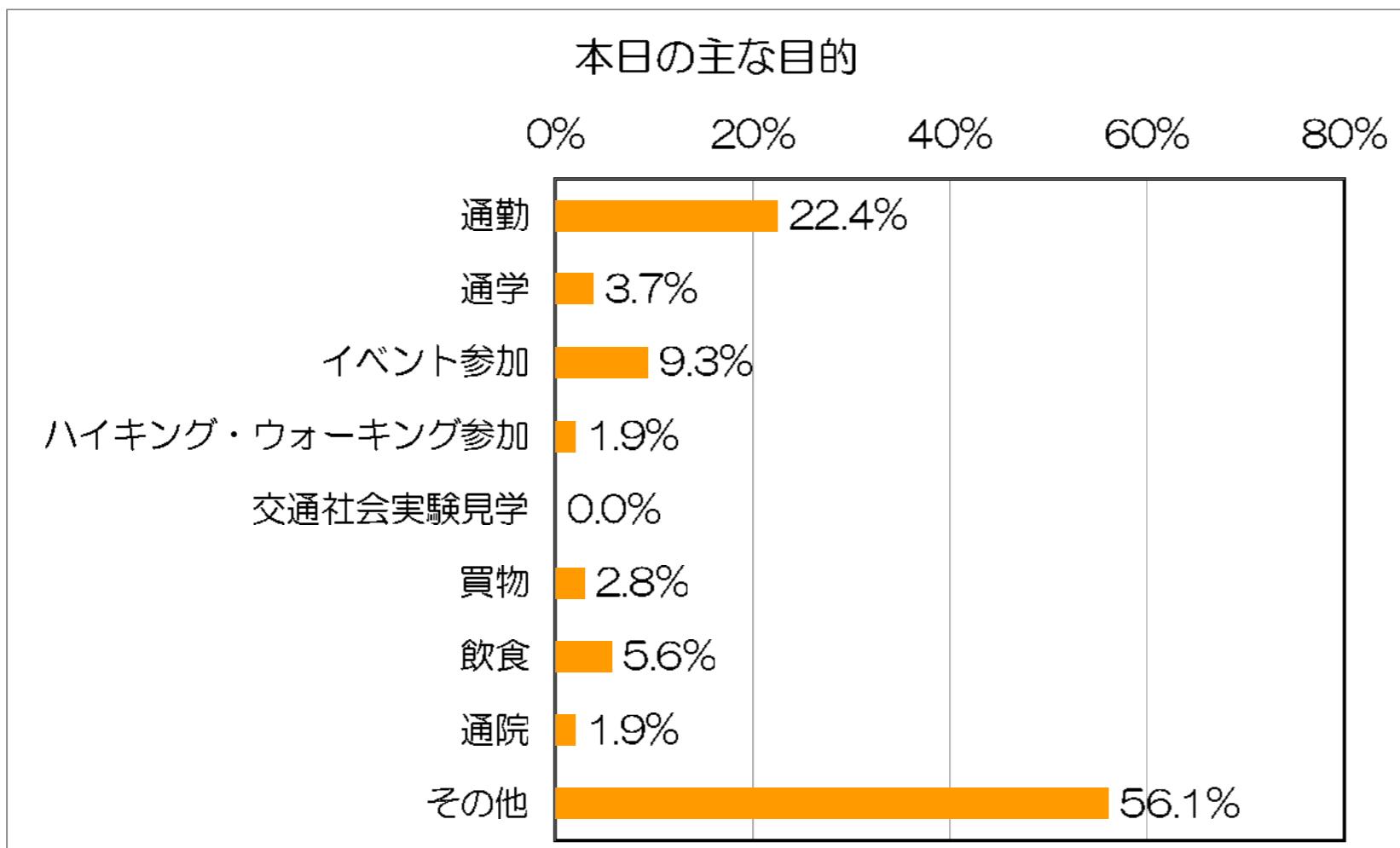
【その他の内容】	回答数
送迎	22
仕事	9
通勤	4
駅利用	2
イベント	1
無回答	3



■問6 本日、刈谷駅北口周辺に来た目的

本日の主な目的		回答数	構成比
1 通勤		24	22.4%
2 通学		4	3.7%
3 イベント参加		10	9.3%
4 ハイキング・ウォーキング参加		2	1.9%
5 交通社会実験見学		0	0.0%
6 買物		3	2.8%
7 飲食		6	5.6%
8 通院		2	1.9%
9 その他		60	56.1%
合計		107	—

※1. この設問の回答方式は、該当する選択肢を全て選択する方式である



【その他の内容】

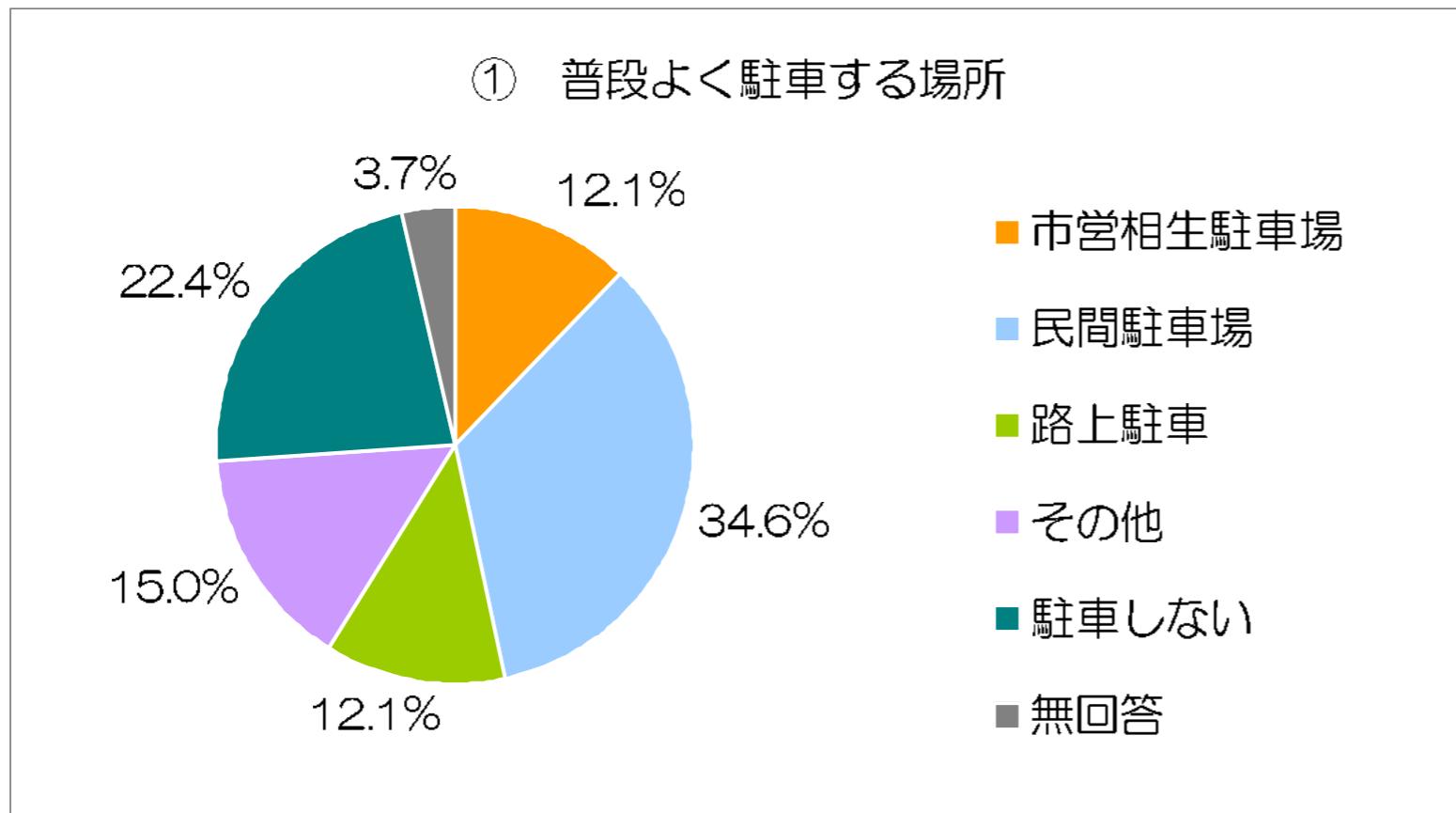
【その他の内容】	回答数
送迎	51
仕事	5
駅窓口への問い合わせ	1
企業訪問	1
趣味・習い事	1
無回答	1

■問7 市営相生駐車場の利用状況について

① 普段よく駐車する場所		回答数	構成比
1	市営相生駐車場	13	12.1%
2	民間駐車場	37	34.6%
3	路上駐車	13	12.1%
4	その他	16	15.0%
5	駐車しない	24	22.4%
6	無回答	4	3.7%
合計		107	100.0%

→

【その他の内容】	回答数
駅前ロータリー	10
会社の駐車場	4
アピタ	1
無回答	1



■問7 市営相生駐車場の利用状況について

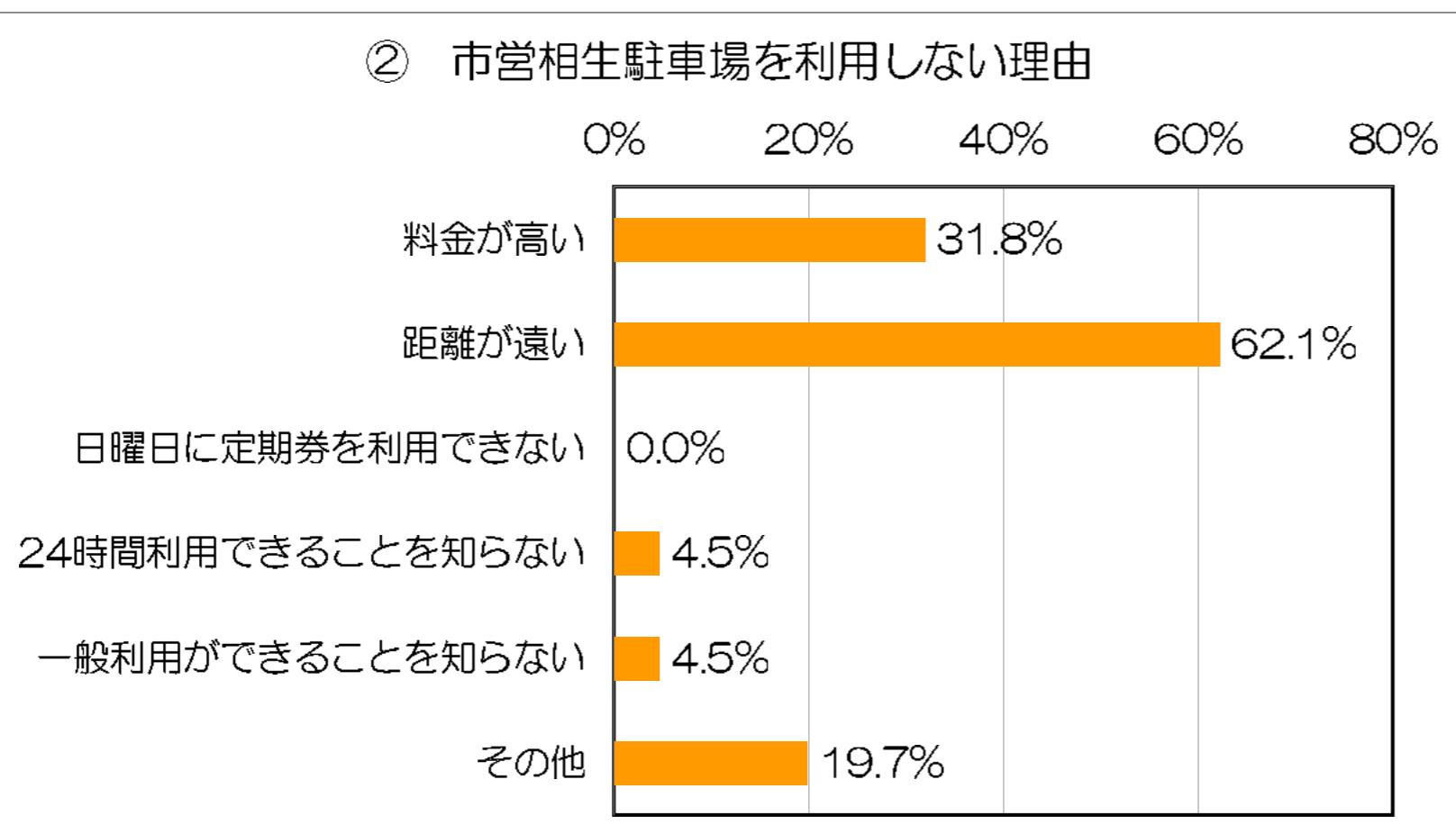
	回答数	構成比
1 料金が高い	21	31.8%
2 距離が遠い	41	62.1%
3 日曜日に定期券を利用できない	0	0.0%
4 24時間利用できることを知らない	3	4.5%
5 一般利用ができるることを知らない	3	4.5%
6 その他	13	19.7%
	66	—

※1. この設問の回答方式は、該当する選択肢を全て選択する方式である

※2. 回答数の合計は市営相生駐車場以外の駐車場利用者である

【その他の内容】	回答数
短時間の利用のため	8
荷物搬入のため	2
どこにあるか知らないから	1
駐車場が狭いため	1
割引券がもらえないため	1

② 市営相生駐車場を利用しない理由

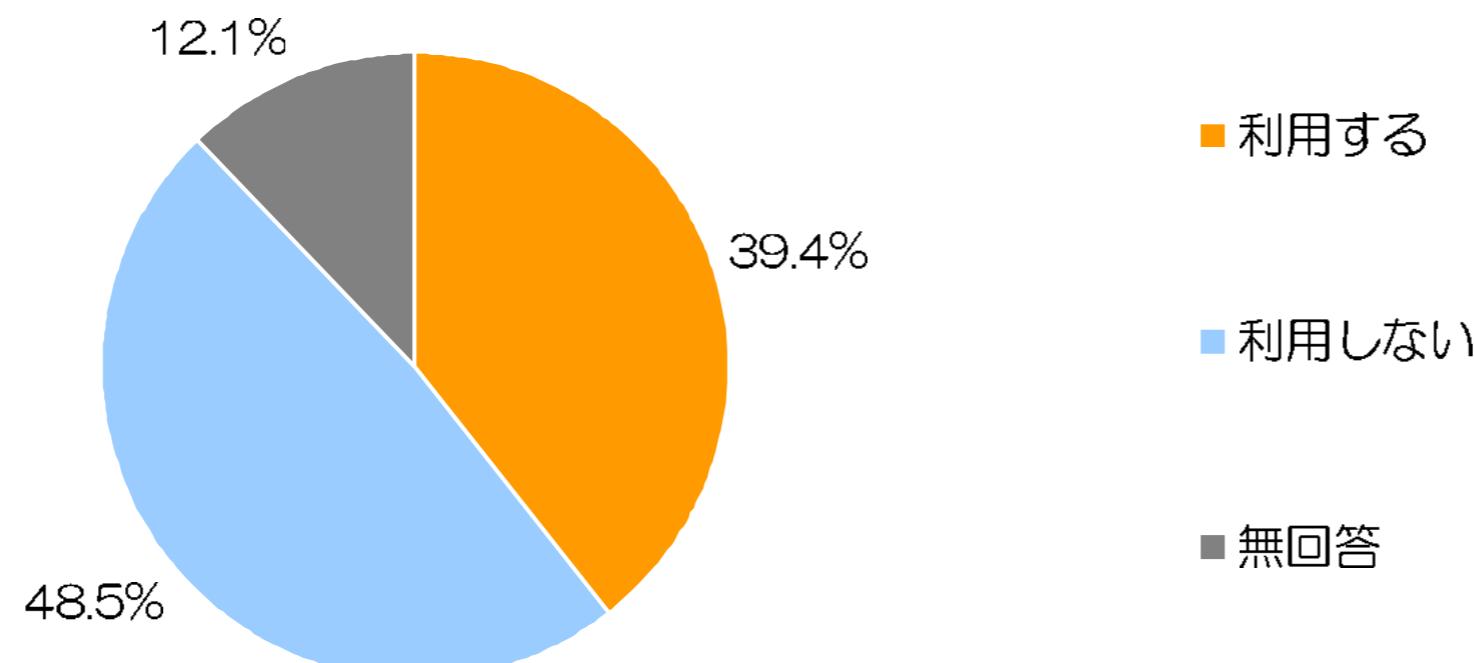


■問7 市営相生駐車場の利用状況について

③ 夜間料金を現在の利用料金の半額程度と設定した場合の利用意向		回答数	構成比
1	利用する	26	39.4%
2	利用しない	32	48.5%
3	無回答	8	12.1%
合計		66	100.0%

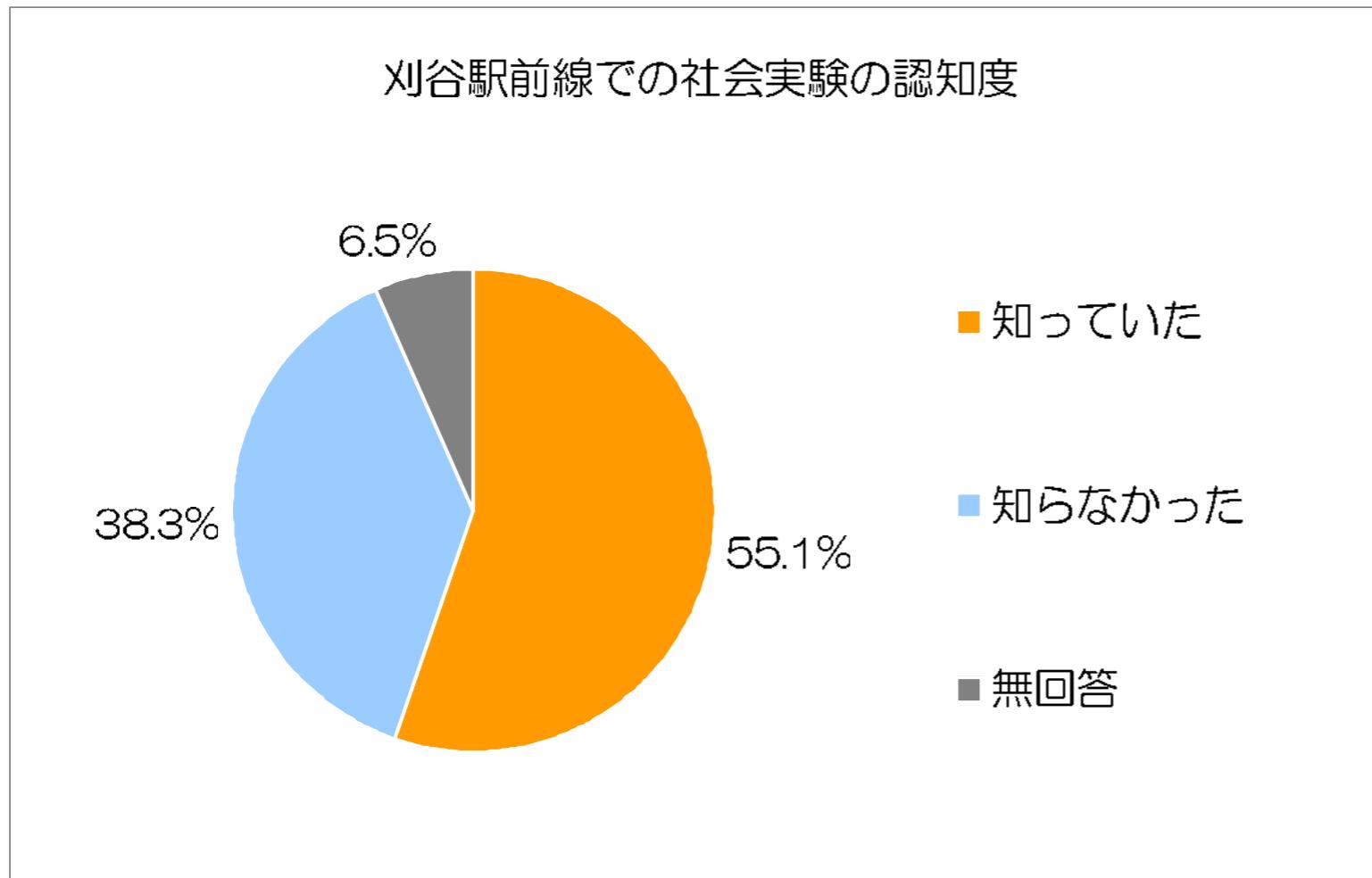
※1. 回答数の合計は市営相生駐車場以外の駐車場利用者である

③ 夜間料金を現在の利用料金の半額程度と設定した場合の利用意向



■問8 交通社会実験について

刈谷駅前線での社会実験の認知度		回答数	構成比
1 知っていた		59	55.1%
2 知らなかった		41	38.3%
3 無回答		7	6.5%
合計		107	100.0%



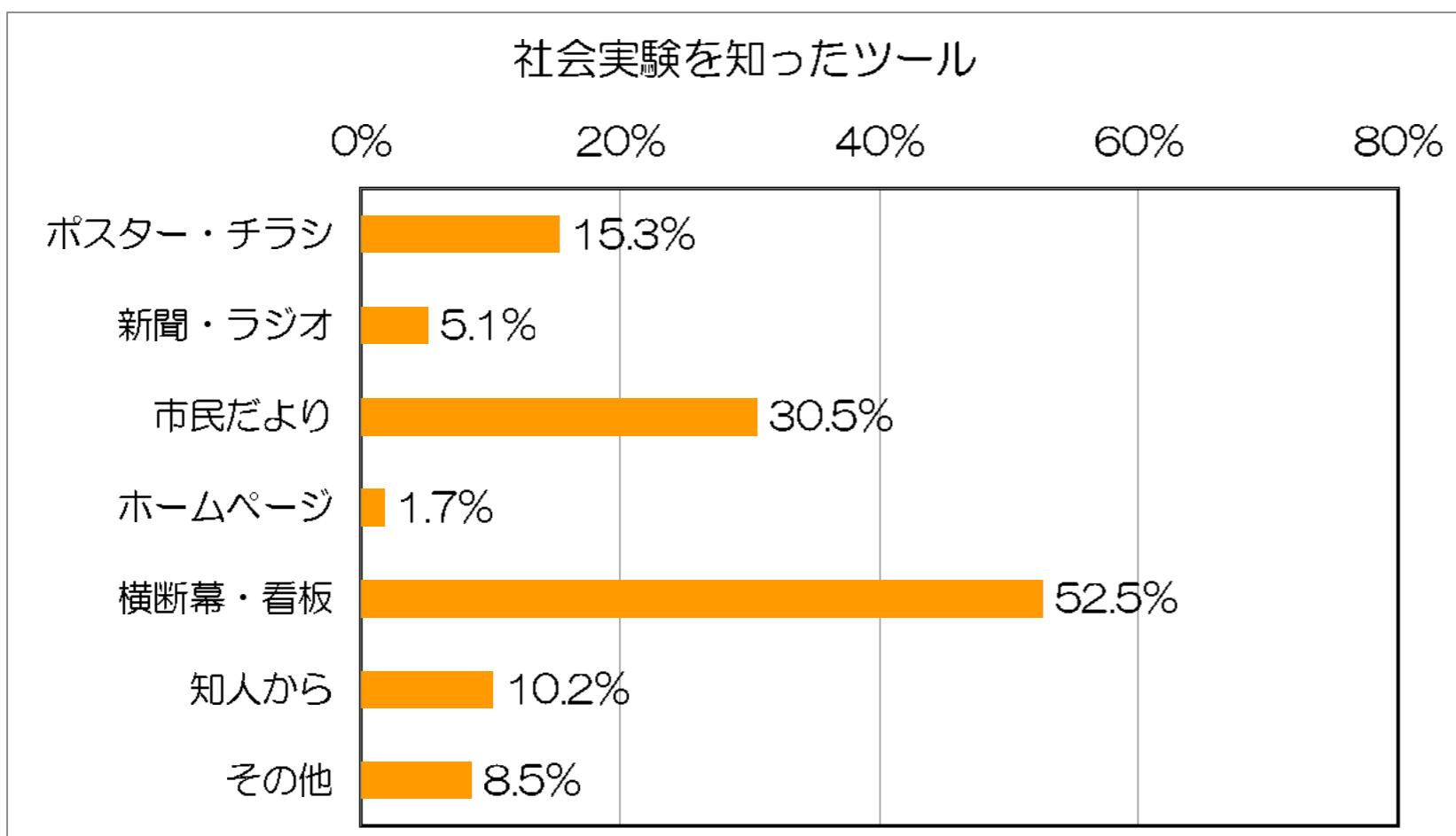
■問8① 交通社会実験について

社会実験を知ったツール		回答数	構成比
1	ポスター・チラシ	9	15.3%
2	新聞・ラジオ	3	5.1%
3	市民だより	18	30.5%
4	ホームページ	1	1.7%
5	横断幕・看板	31	52.5%
6	知人から	6	10.2%
7	その他	5	8.5%
合計		59	—

※1. この設問の回答方式は、該当する選択肢を全て選択する方式である

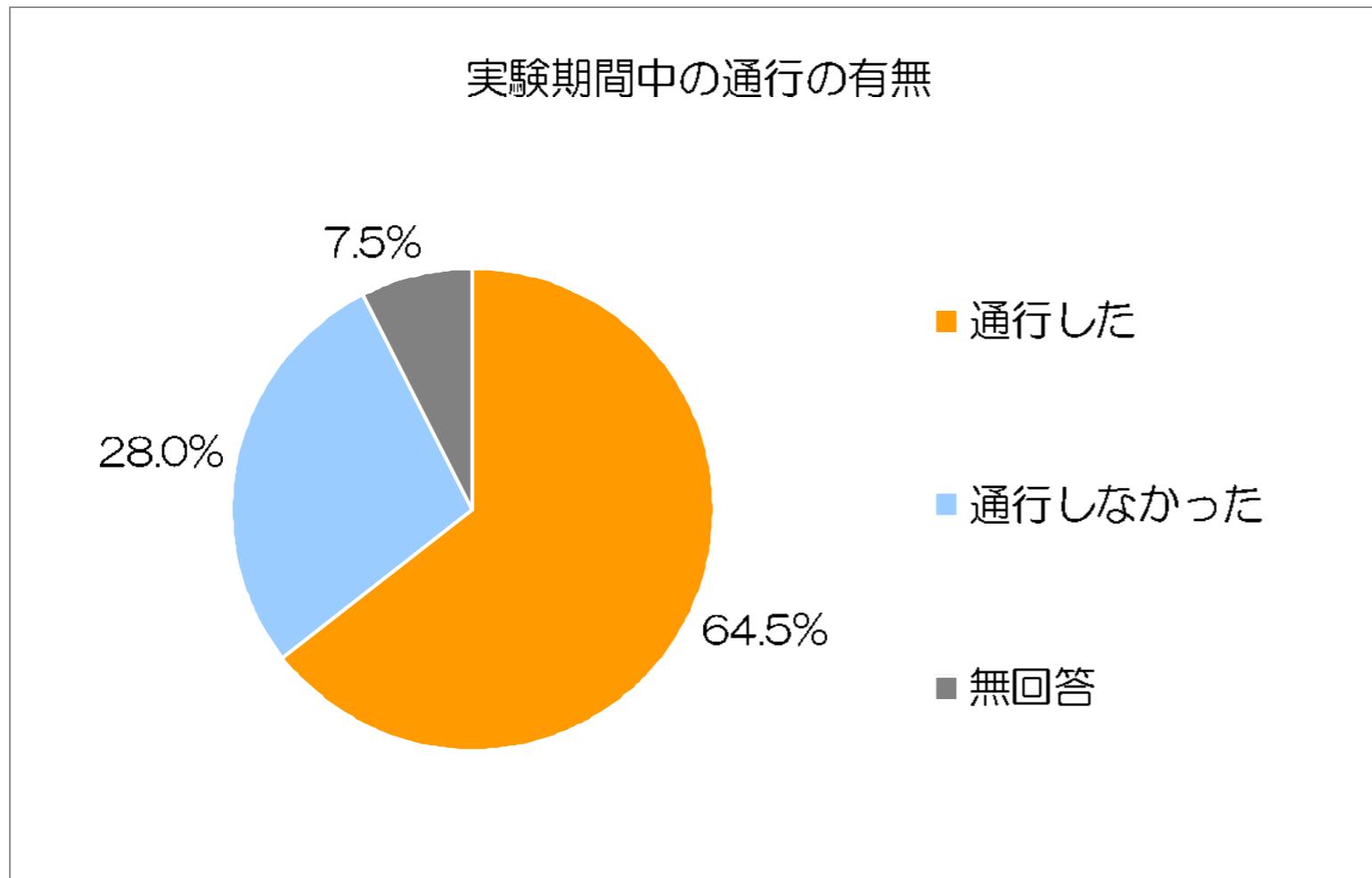
※2. 回答数の合計は社会実験が行われることを知っていたと回答した人数である

【その他の内容】	回答数
会社からの連絡	4
無回答	1



■問9 刈谷駅前線の通行について

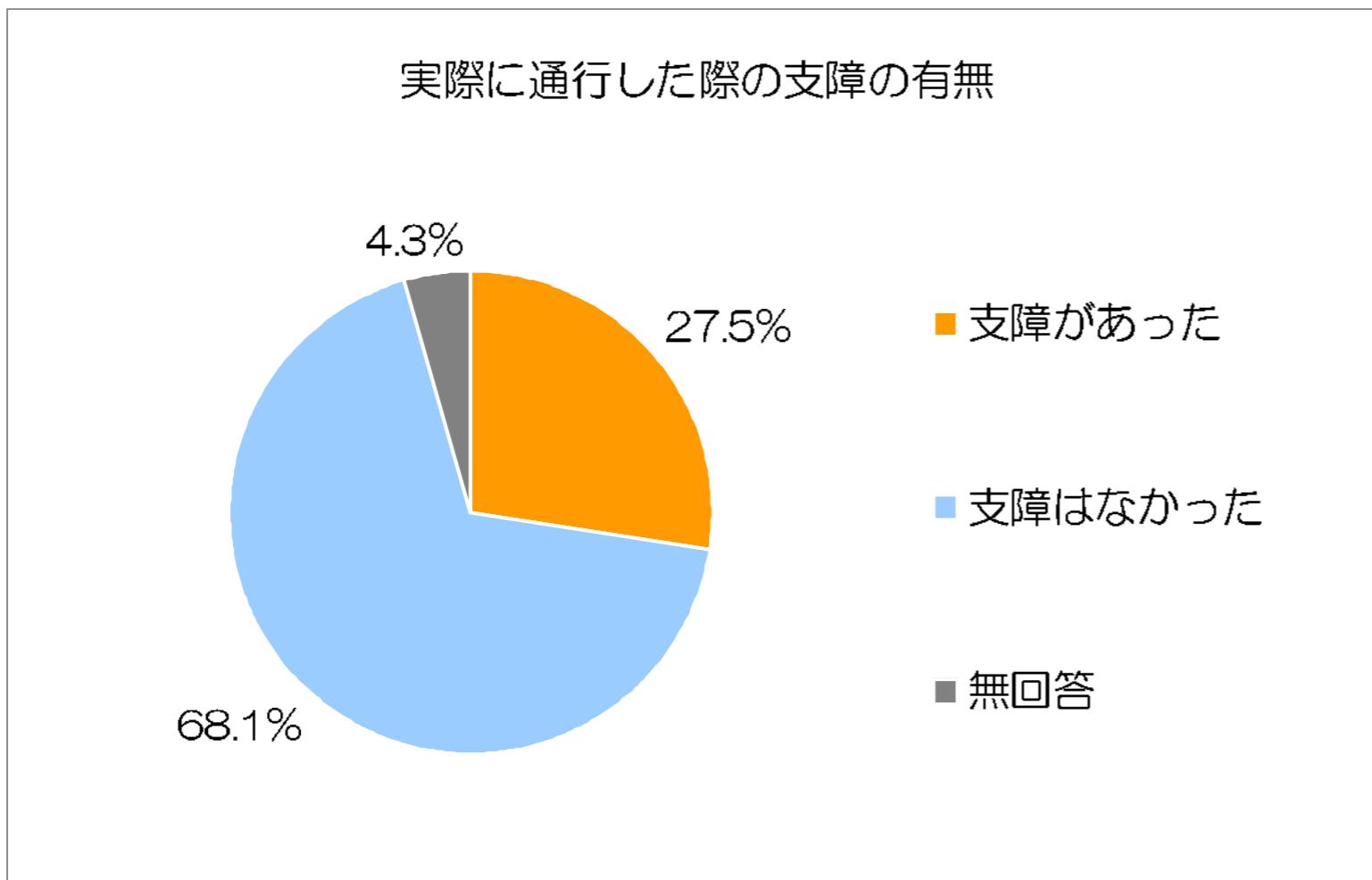
実験期間中の通行の有無		回答数	構成比
1 通行した		69	64.5%
2 通行しなかった		30	28.0%
3 無回答		8	7.5%
合計		107	100.0%



■問9① 実際に通行して感じたこと

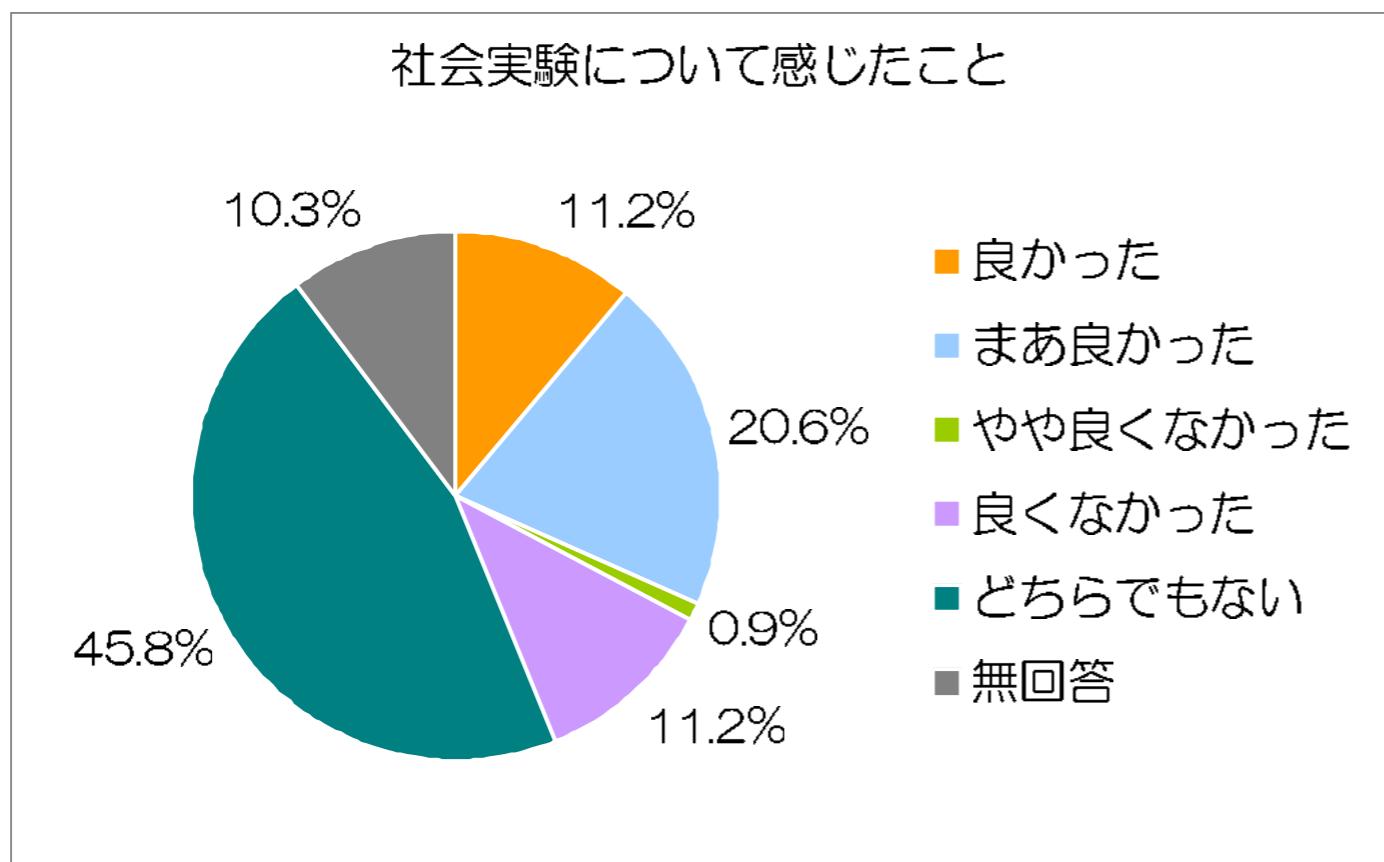
実際に通行した際の支障の有無	回答数	構成比
1 支障があった	19	27.5%
2 支障はなかった	47	68.1%
3 無回答	3	4.3%
合計	69	100.0%

※1. 回答数の合計は実験期間中に刈谷駅前線を自動車で通行した人数である



■問10 今回の交通社会実験について

社会実験について感じたこと		回答数	構成比
1	良かった	12	11.2%
2	まあ良かった	22	20.6%
3	やや良くなかった	1	0.9%
4	良くなかった	12	11.2%
5	どちらでもない	49	45.8%
6	無回答	11	10.3%
合計		107	100.0%



■問11 交通社会実験について

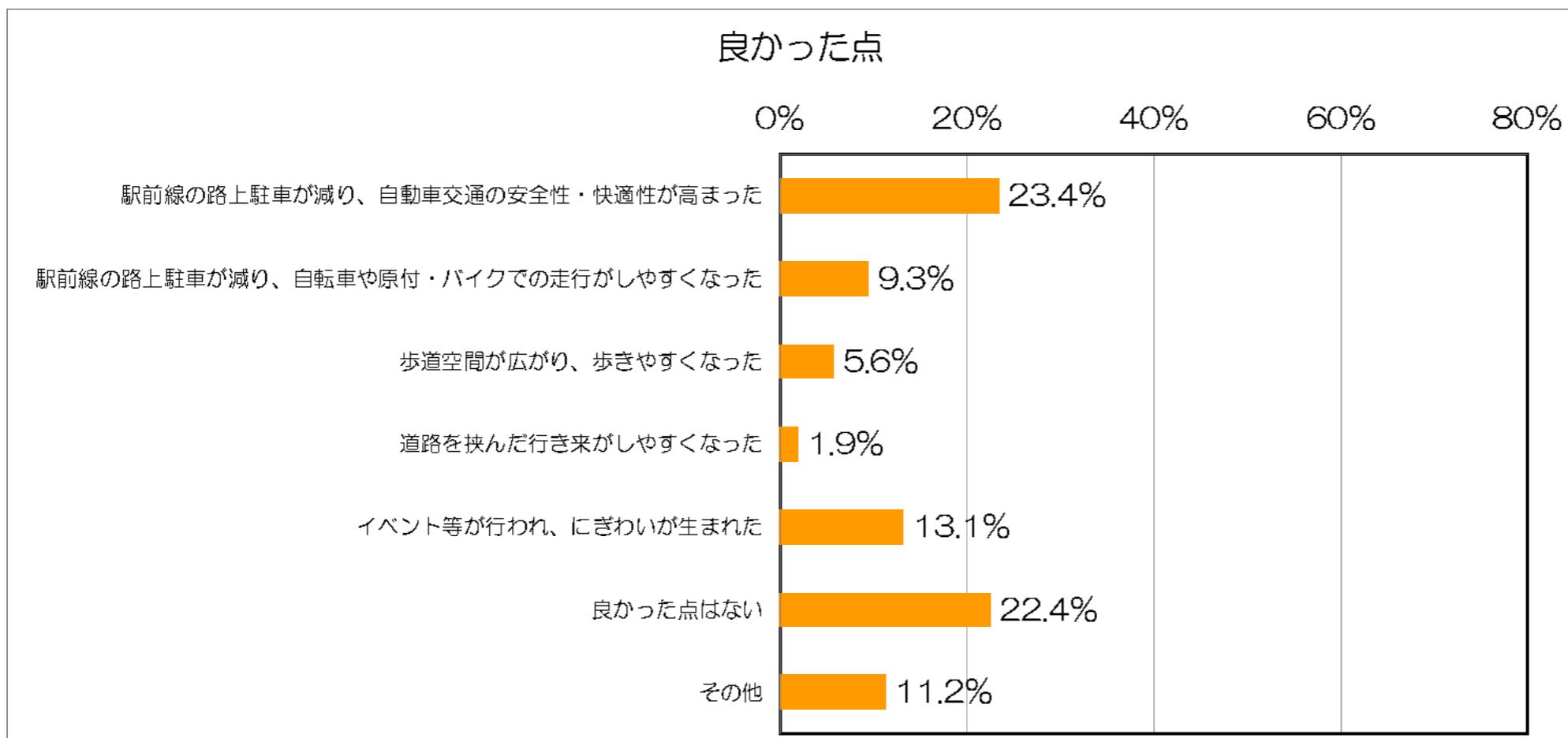
良かった点		回答数	構成比
1 駅前線の路上駐車が減り、自動車交通の安全性・快適性が高まった		25	23.4%
2 駅前線の路上駐車が減り、自転車や原付・バイクでの走行がしやすくなった		10	9.3%
3 歩道空間が広がり、歩きやすくなった		6	5.6%
4 道路を挟んだ行き来がしやすくなった		2	1.9%
5 イベント等が行われ、にぎわいが生まれた		14	13.1%
6 良かった点はない		24	22.4%
7 その他		12	11.2%
合計		107	—

※1. この設問の回答方式は、該当する選択肢を全て選択する方式である

※2. 回答数の合計は全回答者数である



【その他の内容】	回答数
特に変わらなかった	3
実験をしたことはよかった	2
走りやすかった	2
何とも言えない	2
色々なことを試してほしい	1
その他の意見	2



■問11 交通社会実験について

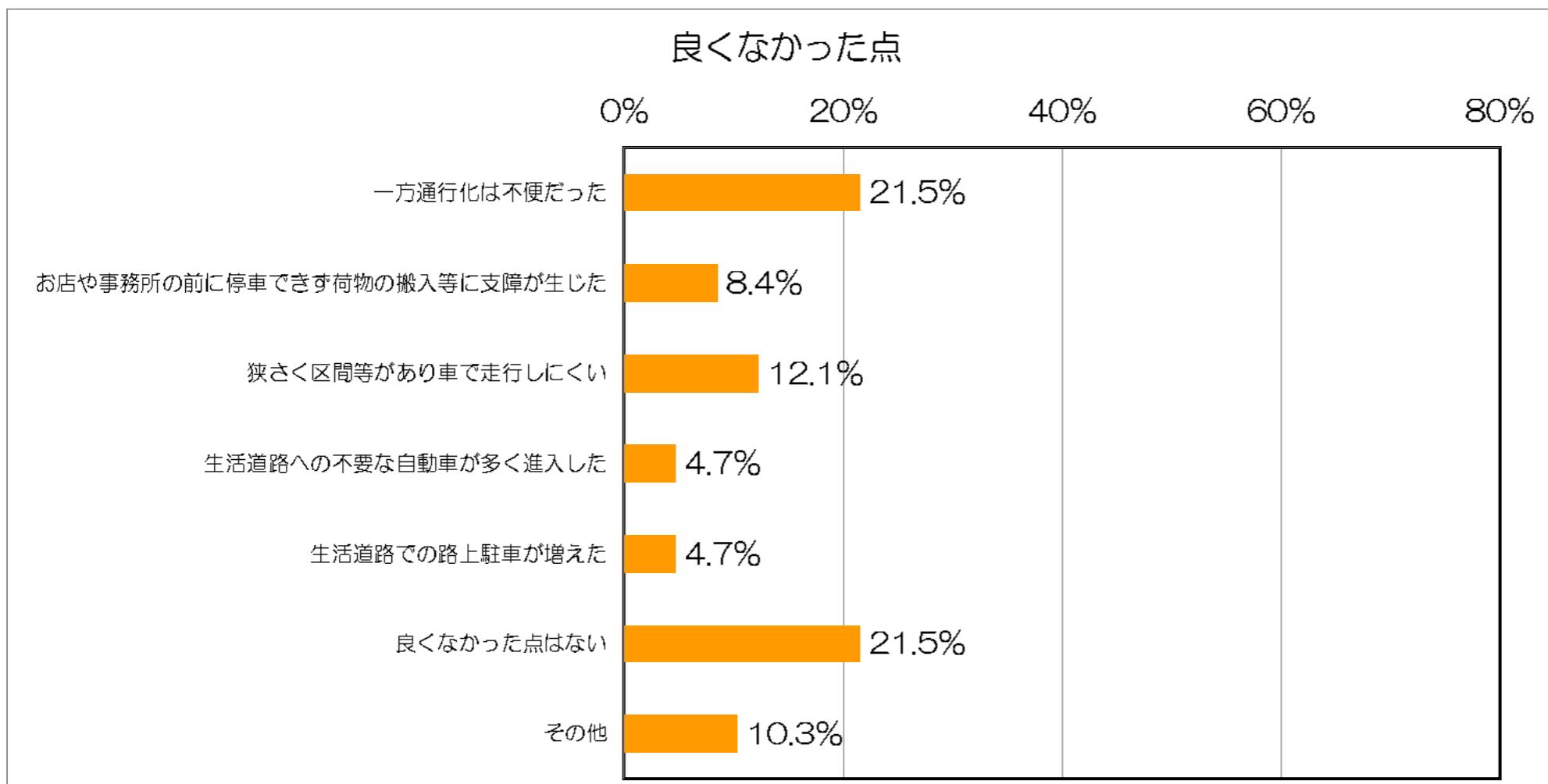
良くなかった点		回答数	構成比
1	一方通行化は不便だった	23	21.5%
2	お店や事務所の前に停車できず荷物の搬入等に支障が生じた	9	8.4%
3	狭さく区間等があり車で走行しにくい	13	12.1%
4	生活道路への不要な自動車が多く進入した	5	4.7%
5	生活道路での路上駐車が増えた	5	4.7%
6	良くなかった点はない	23	21.5%
7	その他	11	10.3%
合計		107	—

※1. この設問の回答方式は、該当する選択肢を全て選択する方式である

※2. 回答数の合計は全回答者数である

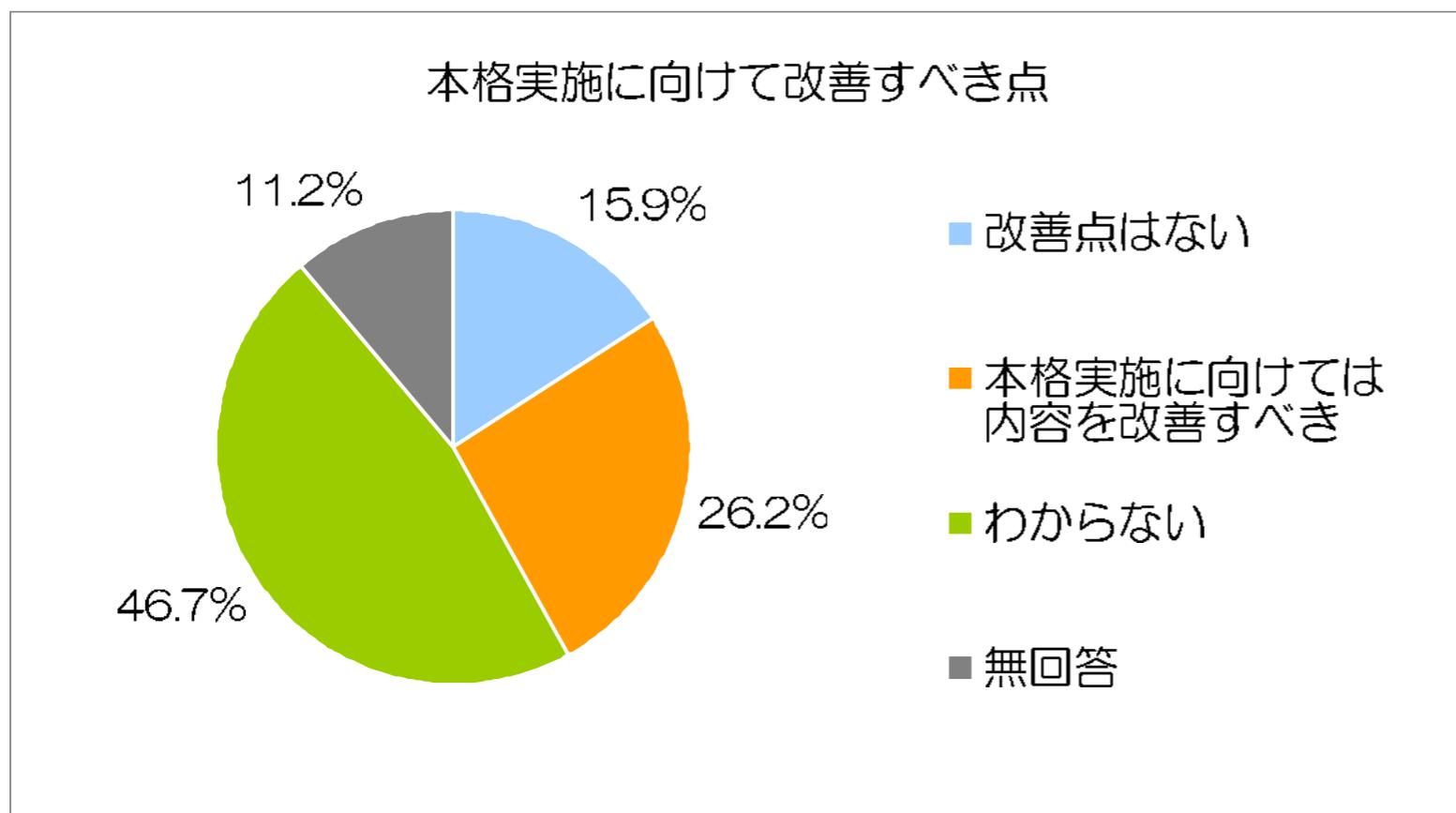


【その他の内容】	回答数
歩行者の規制について	3
路上駐車が増えた	2
渋滞がひどくなった	2
周知できていない	1
何とも言えない	1
その他の意見	2



■問12 今後の本格実施に向けて改善すべき点について

本格実施に向けて改善すべき点	回答数	構成比
1 改善点はない	17	15.9%
2 本格実施に向けては内容を改善すべき	28	26.2%
3 わからない	50	46.7%
4 無回答	12	11.2%
合計	107	100.0%



■問13 「にぎわいと交流のまち」として望むまちの姿

「にぎわいと交流のまち」として望むまちの姿		回答数	構成比
1	にぎわいのある商店街のあるまち	41	38.3%
2	銀行や病院などの生活利便施設が充実したまち	16	15.0%
3	マンションをはじめ住宅中心のまち	3	2.8%
4	安全に歩ける、歩いて楽しいまち	47	43.9%
5	自転車が円滑・安全に走れるまち	17	15.9%
6	バスなどの公共交通が利用しやすいまち	35	32.7%
7	混雑がなく円滑に自動車を利用できるまち	56	52.3%
8	緑のあるうるおいや安らぎを感じられるまち	29	27.1%
9	まちなみ统一感のあるまち	12	11.2%
10	人が集まる場所のある交流のあるまち	28	26.2%
合計		107	—

※1. この設問の回答方式は、該当する選択肢を3つまでを選択する方式である

※2. 回答数の合計は全回答者数である

「にぎわいと交流のまち」として望むまちの姿

